

УПРАВЛЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЕМ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ХАОТИЧНО СТРУКТУРИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ

Вакулич Мария Михайловна,
Атамас Александр Петрович
mariavakulich@mail.ru, aap74@bk.ru

к.э.н., доцент кафедры международных финансов,
учета и налогообложения Университета имени Альфреда Нобеля, Днепр, Украина,
к.э.н., доцент кафедры учета, аудита и управления
финансово-экономической деятельностью Днепропетровского государственного
аграрно-экономического университета, Днепр, Украина

Стратегической целью внешнеэкономической политики Республики Казахстан является активное вовлечение страны в международные интеграционные процессы. Однако, реализация этой задачи требует концентрации значительных интеллектуальных, материальных, финансовых и природных ресурсов для развития стратегических, «прорывных» технологий как основных факторов конкурентоспособности в мировом сообществе. С того момента обретения независимости Республика Казахстан стала представлять существенный интерес для иностранных инвестиционных сложенных.

Глобализация мировой экономики и европейская интеграция ставят перед Республикой Казахстаном вопрос о собственном геополитическом позиционировании. Таким образом, сейчас стоит двуединая задача – определение приоритетов развития и построение эффективной инвестиционной модели, способной обеспечить финансирование модернизации и наращивания производственных мощностей.

Основной проблемой формирования благоприятного инвестиционного климата является наличие существенных диспропорций в экономическом, социальном и инфраструктурном развитии отдельных регионов. Серьезным препятствием для построения сбалансированной системы управления региональным развитием является отсутствие единой, общепризнанной и нормативно утвержденной методики по оценке инвестиционного климата Республики Казахстан. Несмотря на то, что интерес к проблеме оценки инвестиционного в последние годы существенно возрос, формирование комплексной системы оценки инвестиционного климата еще далеко от завершения.

Для оценки перспектив развития с точки зрения экономического роста широко используются рейтинги инвестиционной привлекательности. Большинство ведущих зарубежных и отечественных экономических изданий и крупных консалтинговых компаний регулярно отслеживают информацию о состоянии национальных и региональных инвестиционных комплексов, на основе которой публикуют рейтинги инвестиционной привлекательности национальных экономик. Однако, существует ряд рейтинговых показателей, проводящих оценку отдельных составляющих инвестиционного климата, но, на сегодняшний день, нет методик, позволяющих провести комплексную оценку именно инвестиционного климата [1].

В традиционных оценках инвестиционный климат рассматривается как комплексная система, состоящая из инвестиционного потенциала и инвестиционного риска. Среди экономических условий инвестиционной деятельности наиболее полное отражение в международных рейтингах получили показатели конкурентоспособности, публикуемые в ежегодных отчетах Всемирного экономического форума в Давосе (Global Competitiveness Report) и Международного института развития менеджмента в Лозанне (World Competitiveness Scoreboard). Дополнением к ним могут служить ежегодные

исследования «Index of Economic Freedom» Фонда наследия и «Economic Freedom of the World», публикуемые Институтом Катона совместно с Институтом Фразера. Для портфельных инвесторов особый интерес представляют суверенные рейтинги, присваиваемые агентствами Standard & Poor's, Moody's и Fitch.

Основные источники рейтинговых данных по измерению степени риска:

- «Country Risk», дважды в год публикующийся на страницах лондонского издания «Euromoney» [1];
- «Country Risk Service», дважды в год публикующийся в издании «Economist Intelligence Unit»;
- «Country Credit Ratings», дважды в год публикующийся изданием «Institutional Investor»;
- «International Country Risk Guide», ежегодно публикующиеся корпорацией «The PRS Group».

Очевидной трудностью является подбор и обоснование эффективности использования конкретного набора критериев оценки. Также вызывает сложность интерпретация результатов, полученных в результате оценки. Не всегда за итоговим интегральным значением можно увидеть причинно-следственные связи и тенденции развития инвестиционного комплекса государства в целом. Так, во многих методиках при определении качества инвестиционной привлекательности предпочтение отдается оценкам в баллах или экспертным оценкам каждого из учитываемых факторов. В итоге, применение большинства из упомянутых методик, во-первых, требует проведения ряда трудоемких и дорогостоящих экспертных процедур и, во-вторых, не дает возможности убедиться в адекватности полученных результатов из-за отсутствия «встроенного» в методику объективного критерия достоверности. Преимущественная роль, отводимая «экспертным оценочным баллам» и «экспертным весовым коэффициентам значимости» различных показателей, приводит к тому, что результаты так называемых инвестиционных рейтингов стран мира можно рассматривать только с позиции «веришь – не веришь» (в компетентность составителей, отбравших показатели, в компетентность экспертов их оценивающих и т.д.), но никак не с позиции «рейтинг – объективная характеристика инвестиционной ситуации в государстве».

Косвенным подтверждением недостаточной методологической проработки вопросов оценки инвестиционной ситуации в Республике Казахстан в настоящее время является отсутствие каких-либо попыток осуществить переход от констатации текущего положения дел к прогнозированию.

В настоящее время авторами разработано множество значительно различающихся методик определения рейтинга: метод суммирования значений всех показателей; метод суммы мест; метод суммы баллов; метод расстояний; таксонометрический метод; метод многомерной средней; метод «Паттерн» и др. Наиболее часто в практике используются метод суммирования значений всех показателей и метод суммы баллов.

Основными элементами национальной инвестиционной политики должны стать комплексный механизм рейтингового управления инвестиционным климатом и ряд мер, направленных на формирование положительного инвестиционного имиджа Республики Казахстан.

Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний день, ни одна из имеющихся методик оценки инвестиционного потенциала не является универсальной, так как не учитывает всех факторов, которые всецело могли бы отражали уровень социально-экономического развития Республики Казахстан. Данные факторы можно систематизировать в три группы.

Первая группа факторов – это факторы, влияющие на уровень инвестиционного потенциала, а именно:

- финансовый потенциал (характеризует удельный вес прибыльных и убыточных

предприятий в Республике Казахстан и отражает совокупные финансовые возможности);

- трудовой потенциал (отражает количественную и качественную составляющие рабочей силы);
- производственный потенциал (характеризует состояние производственной сферы государства);
- инновационный потенциал (отражает уровень развития науки и внедрения достижений научно - технического прогресса);
- инфраструктурный потенциал (отражает экономико-географическое положение и характеризует инфраструктурную обеспеченность);
- институциональный потенциал (отражает степень развития ведущих институтов рыночной экономики).

Вторая группа факторов определяет уровень некоммерческих инвестиционных рисков, в частности: нормативных, политических, экономических, социальных, экологических, криминальных и прочих.

Третья группа факторов – это факторы инвестиционной активности, то есть процессы, явления, действия, преимущественно объективного характера, влияющие на инвестиционный климат.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что универсальная методика оценки инвестиционного климата Республики Казахстан должна не только учитывать вышеперечисленные факторы, но также содержать встроенный механизм, который позволил бы определить потенциальную, а не существующую инвестиционную привлекательность. Республике Казахстан в подобных условиях стоит вести свою инвестиционную политику таким образом, чтобы она в перспективе могла обеспечивать простое и расширенное воспроизводство социально ориентированной рыночной экономики на базе новейших технологических укладов. Реализацию инвестиционной политики и ее стратегию необходимо обеспечить надежной институциональной системой, в первую очередь на основе стабильности и неотвратимости действия экономического и законодательно-правового механизма, а также путем постоянного повышения качества и совершенствования мобильности организационных систем управления.

Список использованных источников:

1. Vakulich, M. Factor model of investment climate monitoring in chaotically structured economy. *Journal of Finance and Accounting. Special Issue: Synergy of Accounting, Finance and Management in Chaotic Environment*, 2 (1): 31-36. (2014)
2. Zakharova, E. Overseas methodologies investment climate assessments and applications. *Marine News*, 2 (5): 36-38. (2009)
3. Official Website of Standard & Poors. Available from [http:// www.standardandpoors.com/en_US/web/guest/home](http://www.standardandpoors.com/en_US/web/guest/home)
4. Official Website of Pricewaterhouse Coopers. Available from [http:// www.pwc.ru/](http://www.pwc.ru/)