

студент каже: A special prosecutor, наступний студент повторює A special prosecutor was called in, далі - A special prosecutor was called in to handle the murder, наступний - A special prosecutor was called in to handle the murder trial of, і останній каже все речення повністю: A special prosecutor was called in to handle the murder trial of the governor's son.

Як показує досвід, такі завдання дуже динамічно сприймаються студентами, вони є насиченими, інформативними, інтерактивними і мотивують, захоплюють студентів до виконання. Вони розвивають вміння розуміти розмовні повідомлення, ініціювати, підтримувати та завершувати бесіди, читати, розуміти та складати тексти з різним рівнем володіння мовами. Вище зазначені методи засвоєння термінології юридичного напрямку спонукають студентів активно вступати в обговорення актуальної теми на заняттях з іноземної мови, стимулює вивчити нову термінологію та розвивати свій вокабуляр і комунікативні навички.

1. Артикуца Н. Основи вчення про юридичний термін і юридичну термінологію // Українська термінологія і сучасність: Зб. Наук. Праць КНЕУ, Київ, 2005. – Вип. –6. с. 35-42.

2. Фоломкина С.К. Обучение чтению на иностранном языке в неязыковом вузе. — М.: Высшая школа, 1987. — С. 77.

Козубай Інна Віталіївна,
старший викладач кафедри
соціально-гуманітарних дисциплін
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

РОЗВИТОК КОГНІТИВНИХ РІВНІВ МИСЛЕННЯ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНИХ КОМПЕТЕНЦІЙ

Велика кількість теорій когнітивної лінгвістики розглядають мову, як засіб комунікації, заснований на сприйнятті та дії. Наприклад, когнітивні семантики запропонували, щоб значення конкретних іменників, що зберігаються в пам'яті, включали стереотипні візуально-геометричні уявлення сутностей, на які вони посилаються. Аналогічно, уявлення дієслів дії можуть охоплювати аспекти моторних відповідних. Також було висловлено припущення, що будівельні блоки семантики беруть свій початок у функціональній і анатомічній організації зорових і слухових систем. Експериментальна робота в галузі когнітивної нейробіології доказує, що мова пов'язана з сенсорно-моторними системами, але методологія, конкретні дані та відомості про те, як саме мова з'єднується з «низьким» пізнанням, все ще обговорюються. Важливо підкреслити що, формування навичок мислення високого рівня є важливим елементом у

навчанні іноземних мов. Процеси, які допомагають формувати та розвивати критичне мислення, спираються на когнітивні процеси [1].

Головне завдання викладачів іноземної не просто навчити говорити мовою, а навчити сприймати інформацію від іноземного носія, аналізувати її, вирішувати комунікативні завдання та ефективно функціонувати у полікультурному середовищі. Все це відноситься до навичок мислення високого рівня, коли учень вміє аналізувати і синтезувати інформацію, робити логічні висновки, будувати докази, критично оцінювати факти, грамотно представляти результати виконаних досліджень.

Саме для імплементації таких цілей можна застосовувати таксономію Блума. У своїй роботі 1956 року «*Taxonomy of Educational Objectives. Handbook 1: Cognitive domain*», Блум досліджував, як різні типи мислення призводять до навчання. Його робота прагнула побудувати класифікацію поведінки учнів «*in the cognitive domain*» [3]. Таксономія Блума була кумулятивною: тобто, кожна поведінка або розумовий процес були побудовані на попередньому, починаючи з самого простого та закінчуючи самим складним. Спочатку прийшли *знання*, без яких не можна мати *розуміння*, а потім слідували *використання*, *аналіз*, *синтез* і, нарешті, *оцінювання* [4].

Використовуючи цю класифікацію, викладачі іноземної мови відзначили, що в освітніх програмах велика частина навчального часу була витрачена на рівень знань та розуміння, і дуже мало часу було витрачено на аналіз, синтез і оцінювання, що є «вищими психічними процесами, які дозволили б студентові застосовувати свої знання творчо».

Блум ніколи не використовував термін «критичне мислення». Називаючи його «інтелектуальними здібностями та навичками», він стимулював інтерес до того, як викладачі якомога більше могли б включати формування навичок мислення високого рівня в свої програми [4].

У 2001 році колега Блума Девід Кретвол і учениця Лорин Андерсон переосмислили таксономію, та різні навички мислення були описані з використанням дієслів, а не іменників, і більше не розглядалися як кумулятивні і ієрархічні.

Шість когнітивних рівнів, а саме: *remember, understand, apply, analyze, evaluate, create*, все ще були розташовані по порядку від низького до високого, як і у початковій таксономії Блума, але Кретвол і Андерсон вважали за краще побачити ці різні навички як такі, що мають рівну цінність і використовуються в різні часи процесу навчання.

Перші три типи мислення - запам'ятовувати, застосувувати і розуміти - це ті, що стали відомі як мислення низького рівня, а останні три - аналізувати, оцінювати ті створювати - як мислення високого рівня. Різні типи мислення є частиною безперервного циклу, в якому рівні перекриваються і течуть взад і вперед від одного до іншого.

Таким чином, їх класифікація відображає реальність практичних завдань під час заняття: викладачі починають з завдань, які практикують різні

навички мислення в різний час, а іноді і більш ніж один раз у будь-якому порядку.

Тут варто зазначити, що хоча багато людей прирівнюють критичне мислення до навичок аналізу та оцінювання, самі Андерсон і Кретвол роблять інше твердження. Вони кажуть, що заняття, які можуть бути описані як ті, де формується навичка критично мислити, «швидше за все, це виклик когнітивних процесів в декількох категоріях; ... критичне мислення і рішення проблем схильні перетинати ряди» [2].

Шість розумових процесів, що характеризуються Андерсоном і Кретволом, спочатку здаються, що підходять до опису дій, які відбуваються під час вивчення мови. Однак, якщо ми занадто близько дотримуємося шести рівнів якості формування критичного мислення, ми дуже скоро зіткнемося з проблемами. Виникають питання, на які важко відповісти: Чи дійсно розуміння - це мислення низького рівня? Навички аналізу та оцінювання – це частина розуміння? У чому різниця між застосуванням знань і створенням?

Процеси мислення також можна розглядати, як три більш широкі рівні: базове розуміння, критичне мислення і творче мислення. Багато того, що є традиційним вивченням мови здійснюється на рівні базового розуміння, і часто менше часу приділяється критичному і творчому мисленню.

1. Giosuè Baggio, Michiel van Lambalgen, Peter Hagoort. Language, Linguistics and Cognition. Philosophy of Linguistics. Handbook of the Philosophy of Science. 2012. P. 325 - 355.

2. Anderson L. W. A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing / L. W. Anderson, D. R. Krathwohl. New York: Longman, 2001. 336 p.

3. Armstrong P. Bloom's Taxonomy.
URL: <https://cft.vanderbilt.edu/guides-subpages/blooms-taxonomy/#2001> (last accessed: 20.02.2020).

4. Bloom B. S. Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals. New York: Longman, 1984. 207 p.

Маркечко Каріна Альбертівна
викладач кафедри фізичного виховання
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

ПРОБЛЕМИ ДОПІНГУ В УКРАЇНІ

Допінг – це комплексна проблема, яка сьогодні має свої імена та обличчя, яка для багатьох спортивних функціонерів стала основним бізнесом та засобом масштабного впливу на професійний спорт.

Проблема допінгу в світовому спорті існує вже багато десятиліть, але боротьба з нею в багатьох країнах триває і сьогодні. Як показують часті дис-