

vidpovidalnosti-34-tys-osib-za-domashnye-nasylstvo/
(дата звернення 08.06.2020)

2. Конвенція про ліквідацію всіх форм дискримінації
щодо жінок від 18 грудня 1979 року. URL:
https://ips.ligazakon.net/document/view/mu79k04r?ed=1979_12_18 (дата звернення 08.06.2020)

Тимофєєв Володимир Павлович,

старший викладач кафедри
тактико-спеціальної підготовки
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

Звєгінцева Анна Михайлівна

курсант 1 курсу
факультету підготовки фахівців для
підрозділів кримінальної поліції
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

ПОНЯТТЯ НЕЗАКОННОГО ОБІГУ ЗБРОЇ

Головною складовою комплексного підходу з охорони громадського порядку і забезпечення громадської безпеки та в умовах проведеної адміністративної реформи є чітке і цілеспрямоване функціонування різних державних органів та їх соціально-ефективну взаємодію з громадськими формуваннями правоохоронної спрямованості по профілактиці правопорушень. В даний час така робота в сфері обігу зброї в основному покладено лише на підрозділи превентивної діяльності Національної поліції. Такий стан призводить до того, що превенція правопорушень у цій області не завжди досягає бажаного для сучасного суспільства і держави.

Вивчення матеріалів сувенірної справи про випадки небезпечного захисту вогнепальної зброї знайшов

значне розширення у встановленні регулювання питання про відповідальність за попередні дії з гладкоствольною зброєю. Неоднозначні питання вирішуються в юридичній науці. Протиріччя ускладнюється тим, що правила відповідальності за ненадійні дії зі зброєю містяться у двох напрямках - на адміністративні правопорушення та кримінальне, зміна та уточнення норми, часто ідея відтворення, і викликає їх непослідовність.

При кваліфікації незаконних дій по обороту зброї необхідно керуватися не тільки криміналістичними параметрами конкретного екземпляра зброї, але і правовим режимом його обороту. Це дозволить уникнути як помилок кваліфікації, так і навмисних маніпуляцій з законом.

Нашому законодавцю необхідно чітко виробити позицію щодо правової оцінки різних видів зброї і дій з ним з урахуванням не тільки зарубіжного, а й власного історичного досвіду, підкріпленого сучасними дослідженнями. Існуючий пільговий режим обороту цивільного гладкоствольної зброї повинен бути остаточно уточнений і не дозволяти різної інтерпретації. При цьому існуючі заборони та обмеження повинні бути відповідним чином підтримані нормами кримінального та адміністративного права. Також складне питання про кваліфікацію дій по переробці травматичної зброї. З одного боку, вони є вогнепальною зброєю, оскільки створені на базі зразків бойової вогнепальної зброї, але з деякими змінами, як, наприклад, матеріал, з якого вони виготовляються (зазвичай силумін, але може бути і метал), а також конструктивні зміни в каналі ствола у вигляді асиметричних виступів-розсікачів, що не дозволяють використовувати бойовий патрон. З іншого - сертифіковані як газову зброю. Видалення виступів в каналі ствола дозволяє, по-перше, збільшити швидкість польоту кулі і, отже, потужність її удару, а по-друге, використовувати бойовий патрон.

З огляду на це видається проблематичним постановка питання про наявність в діях особи ознак незаконного виготовлення зброї як вогнепальної, так і газової.

Вважаємо за необхідне відзначити, що поняття, пов'язані з класифікацією зброї, в більшій мірі є правовими, ніж криміналістичними. Можливості експертизи обмежуються визначенням конструктивних характеристик і справності зброї. Співвіднесення технічних параметрів з критеріями правових режимів, встановлюваних щодо того чи іншого зброї, його цільової приналежності, в сукупності дає підстави для видового поділу зброї по різними підставами.

Ми приєднуємося до думки про те, що диференціація кримінальної відповідальності за незаконні дії зі зброєю повинна залежати від режиму його обороту. Однак це положення не можна абсолютизувати. За незаконні дії з вогнепальною зброєю, дозволені в обороті в якості цивільного, повинна наступати кримінальна відповідальність, але покарання за це має бути нижче, ніж за ті ж дії зі зброєю, не дозволені цивільному обороті (іноземного виробництва, не відповідає критеріям цивільної зброї, саморобними модифікаціями гладкоствольної довгоствольної зброї, в результаті яких вони втрачають своє призначення, а також службовим і бойовим зброєю). Питання про відповідальність за незаконні дії з травматичним зброєю ускладнюється відсутністю чіткої правової бази з даних предметів, оскільки віднесення їх до категорії газової зброї нам представляється компромісом, і далеко не кращим.

Література:

1. Романов О. Міжнародно-правове регулювання обігу зброї у світі та національний досвід України. URL: <http://www.justinian.com.ua/article.php?id=2028>
2. Вареник Н. Зброя самооборони: дорого, небезпечно і незаконно. URL: <http://gazeta.dt.ua/business/zbroya-samooboroni-dorogo-nebezpechno-i-nezakonno-.html>