

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ
ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

Кафедра кримінального процесу
Факультет підготовки фахівців для органів досудового розслідування

**ПРАКТИКУМ ЗАВДАНЬ
ДЛЯ КОМПЛЕКСНИХ ШТАБНИХ НАВЧАНЬ**

Практикум

Дніпро – 2021

УДК 343.1

Рекомендовано до друку Науково-методичною радою
Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ
(протокол № 8 від 20.04.2021)

Рецензенти:

Пиріг І. В. – професор кафедри криміналістики та домедичної підготовки факультету підготовки фахівців для органів досудового розслідування Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ, доктор юридичних наук, професор;

Мельниченко А. В. – заступник начальника слідчого управління Головного управління Національної поліції в Дніпропетровській області - Начальник відділу розслідування злочинів, скоєних проти життя та здоров'я особи кандидат юридичних наук, майор поліції.

Практикум завдань для комплексних штабних навчань: практикум / [Захарко А.В., Бойко О.П., Бублик Н.С., Гаркуша А.Г. та ін.]. – Дніпро, ДДУВС. - 164 с.

Практикум підготовлений у відповідності до методичних рекомендацій щодо організації та проведення комплексних штабних навчань. Використання видання дозволить здобувачам вищої освіти набути практичних навичок у застосуванні кримінально-процесуального законодавства під час досудового провадження, а також поглибити знання та розуміння сутності кримінального судочинства.

Призначений для курсантів, слухачів, студентів закладів вищої освіти юридичного напрямку підготовки.

Автори:

Бойко О.П. – кандидат юридичних наук, старший викладач кафедри кримінального процесу Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ;

Бублик Н.С. – старший викладач кафедри кримінального процесу Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ;

Гаркуша А.Г. – кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального процесу Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ;

Захарко А.В. – кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального процесу Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ;

Здрок О.І. – ад'юнкт кафедри кримінального процесу;

Кіяниця В.М. – викладач кафедри кримінального процесу Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ;

Литвинов В.В. – кандидат юридичних наук, старший викладач кафедри кримінального процесу Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ;

Рогальська В.В. – кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального процесу Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ;

Солдатенко О.А. – кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального процесу Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ;

Первій В.Ю. – ад'юнкт кафедри кримінального процесу;

Федченко В.М. – кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри кримінального процесу Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ;

Черняк Н.П. – кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального процесу Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ.

ЗМІСТ

1	Вступ	5
2	Обсяг навчальної дисципліни	7
3	Завдання з використанням спеціалізованої аудиторії: «Лінгафонний кабінет»	8
4	Завдання з використанням спеціалізованої аудиторії: «Кабінет інформаційних технологій»	10
5	Завдання з використанням навчального полігону: «Протидія організованій злочинності та корупції»	14
6	Завдання з використанням тиру	22
7	Завдання з використанням полігону: «Тактичне містечко»	24
8	Завдання з використанням тренажерних та спортивних залів	34
9	Завдання з використанням Полігону запобігання та протидії домашньому насильству	36
10	Завдання з використанням Кризової кімнати, дружньої до дитини	46
11	Завдання з використанням Мультимедійного центру	52
12	Завдання з використанням Методичного кабінету кафедри криміналістики та домедичної підготовки	53
13	Завдання з використанням спеціалізованої аудиторії «Зала судових засідань»	61
14	Завдання з використанням автоматизованої системи «Навчальний ЄРДР»	73
15	Завдання з використанням території університетського містечка, плацу	83
16	Рекомендований перелік процесуальних документів у навчальному макеті кримінального провадження	98
17	Приклади бланків кримінальних процесуальних документів	101
18	Приклад посадової інструкції слідчого	152
19	Список літератури	158

ВСТУП

Кримінальне процесуальне законодавство України базується на Конституції України та включає в себе: 1) міжнародні договори, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, 2) закони України, 3) інші нормативно-правові акти України, положення яких відповідають чинному Кримінальному процесуальному кодексу (далі – КПК) України. Кримінальне процесуальне законодавство України застосовується з урахуванням практики Європейського суду з прав людини. У випадках, коли положення КПК України не регулюють або неоднозначно регулюють питання кримінального провадження, застосовуються загальні засади кримінального провадження. Таким чином, застосування кримінального процесуального законодавства слідчими органів досудового розслідування являє собою складну діяльність, пов'язану із системним розумінням вище зазначених джерел права, а також кримінального права, суміжних галузей права і вимагає від слідчих правильного їх застосування.

На завершальному етапі навчання курсантів факультету підготовки фахівців для органів досудового розслідування у закладах вищої освіти із специфічними умовами навчання системи МВС важливим завданням виступає формування у курсантів здатності розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі професійної правничої діяльності [1]. Складні умови сьогодення, пов'язані з криміналізацією суспільства на фоні російської агресії, поширення незаконного обігу вогнепальної зброї, боєприпасів тощо зумовили необхідність запровадження в навчальний процес комплексних штабних навчань, елементів методу поліцейського квесту тощо.

Проведення комплексних штабних навчань передбачено навчальним планом підготовки за спеціальністю 081 Право для курсантів 4-го курсу факультету підготовки фахівців для органів досудового розслідування як однієї з форм підсумкового контролю, і викликане потребами слідчої практики та необхідністю вивести навчальний процес на якісно новий рівень, який відповідав би сучасним запитам професійної підготовки працівників слідчих підрозділів у системі Національної поліції. Для створення можливості урізноманітнення навчальних завдань, що сприятиме готовності випускників слідчого факультету виконувати службові завдання в обстановці неповної визначеності умов, успішного розв'язання службових завдань, пов'язаних із навмисним запровадженням в навчальний процес логічних суперечностей, елементів несподіванки, факторів небезпеки, відволікаючих обставин тощо в Дніпропетровському державному університеті внутрішніх справ створено і постійно розширюється система спеціалізованих аудиторій (Лінгафонний кабінет, Кабінет інформаційних технологій, Зала судових засідань) навчально-службових полігонів (Полігон протидії організованій злочинності та корупції, Тактичне містечко, Полігон запобігання та протидії домашньому насильству, Кризова кімната, дружня до дитини) тощо.

Створення та розширене запровадження в навчальний процес системи навчально-службових полігонів зумовило потребу подальшого

урізноманітнення практичних завдань і вправ, спрямованих на відпрацювання курсантами необхідних у подальшій професійній діяльності знань, умінь і навичок. Це має на меті скорочення й полегшення випускникам процесу адаптації у слідчих колективах практичних підрозділів після призначення їх на відповідні посади в органах Національної поліції.

Запропоновані у цьому практикумі практичні завдання систематизуються за їх специфікою, зручністю відпрацювання в спеціалізованих аудиторіях та на навчальних полігонах. Форма викладу завдань для комплексних штабних навчань включає в себе такі структурні частини, як: місце проведення, матеріальне забезпечення, обставини випадку, а також завдання, адресовані курсантам у формі, яка в ряді випадків характеризується недостатньою визначеністю, включає в себе елемент поліцейського квесту і спрямована на виховання у курсантів готовності виконувати службові завдання в умовах неповної інформаційної визначеності, з подальшим додаванням викладачами профільних і випускової кафедр ряду додаткових обставин, відволікаючих факторів, обставин штучного ускладнення ситуації тощо.

Завдання практикуму створені згідно з Обсягом навчальної дисципліни «Комплексні штабні навчання» і репрезентують різні складові частини звичайних слідчих обов'язків у підрозділах Національної поліції.

Практикум завдань для комплексних штабних навчань призначений надати методичну допомогу викладачам і курсантам під час вивчення курсу «Комплексні штабні навчання», а також може бути корисним при проведенні відповідних занять із слухачами магістратури, на курсах спеціалізації та підвищення кваліфікації практичних слідчих працівників Національної поліції та слідчих інших органів досудового розслідування.

[1] Інтегральна та інші компетентності випускника затверджена Стандартом вищої освіти спеціальності 081 Право: наказ Міністерства освіти і науки України від 12 грудня 2018 року №1379. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/12/21/081-pravo-bakalavr.pdf> (Дата звернення: 12.04.2021)

ОБСЯГ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Комплексні штабні навчання

№ теми згідно з РПНД	Назва теми (згідно з РПНД)	Загальний обсяг годин	Аудиторна робота				Самостійна та індивідуальна робота
			Всього	Лекції	Семінари	Практичні заняття	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Особливості роботи в складі слідчо-оперативної групи	6	4			4	2
2	Процесуальні та організаційно-тактичні основи провадження огляду місця події. Фіксація результатів огляду місця події	6	4			4	2
3	Початок кримінального провадження	4	2			2	2
4	Особливості залучення спеціаліста та порядок призначення судових експертиз	6	4			4	2
5	Повідомлення про підозру	8	4			4	4
	Разом за семестр	30	18			18	12
	Форма підсумкового контролю	залік					

ЗАВДАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ АУДИТОРІЇ: «ЛІНГАФОННИЙ КАБІНЕТ»

Завдання 1.

Місце проведення	умовне місце події – спеціалізована аудиторія: «Лінгафонний кабінет»
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) до начальника відділення поліції № 5 ДРУП ГУНП в Дніпропетровській області з рапортом звернувся слідчий ВП № 5 майор поліції Поляков А.М. в якому повідомив про факт телефонної погрози йому фізичною розправою за наступних обставин.

(дата, в період часу) приблизно о 10:00 годині слідчому Полякову А.М. на мобільний телефон надійшли СМС-повідомлення та аудіо-повідомлення з погрозами від Іванова І.І., який вимагав звільнення його від кримінальної відповідальності та закриття кримінального провадження № 911567984 у якому останній був підозрюваним за ч.1 ст.197 КК України та у разі відмови погрожував фізичною розправою над слідчим та його сім'єю. При цьому Іванов І.І. наполягав, що хоче зустрітися зі слідчим Поляковим А.М. «на нейтральній території» для обговорення цього питання. Слідчий Поляков А.М. доповів начальнику відділення поліції № 5 ДРУП ГУНП в Дніпропетровській області, що він запланував провести слідчий експеримент за участю підозрюваного Іванова І.І. у цьому провадженні і з цією метою вже викликав останнього повісткою на (дата) на 11:00 годину до свого службового кабінету № 24 в відділення поліції № 5 ДРУП ГУНП в Дніпропетровській області. При цьому не виключається, що прибувши за викликом, Іванов І.І. продовжить погрожувати Полякову А.М. або здійснить спробу фізичної розправи над слідчим .

Завдання:

- 1) *Скласти рапорт слідчого про погрозу фізичною розправою.*
- 2) *Доповісти, як мають взаємодіяти підрозділи Національної поліції за таких обставин, та які процесуальні рішення можуть бути прийняті.*
- 3) *Скласти процесуальні документи за вказівкою викладача.*

Завдання 2.

Місце проведення	умовне місце події – спеціалізована аудиторія: «Лінгафонний кабінет»
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «аудиофайл перейти за посиланням» https://youtu.be/vEPJFm-ryr0

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) до чергової частини відділення поліції № 5 ДРУП ГУНП в Дніпропетровській області звернувся Кучугура С.В. та повідомив, що йому на мобільний телефон зателефонував невідомий чоловік і повідомив про факт замінування автобуса, а його матір Т.В. знаходиться у нього в заручниках.

(дата, в період часу) о 15 годині 30 хвилин Кучугурі С.В. на мобільний телефон зателефонувала його матір Кучугура С.С. і повідомила про те, що знаходиться в заручниках у невідомого їй чоловіка, який нібито замінував автобус, який знаходиться на стоянці біля будівлі ДДУВС і вимагає щоб її син через журналістів телеканалу «Цензур НЕТ» ознайомив з вказаними вимогами представників влади. Свої вимоги він надіслав смс повідомленням через ВАЙБЕР на мобільний телефон Кучугури С.В. Аудіозапис розмови у нього є на телефоні і він може її надати. А також повідомив, що впізнав цього чоловіка по голосу. (Його хрещений батько Носань О.П.)

Завдання:

- 1). Провести правовий аналіз ситуації.
- 2). Доповісти регламентацію в наказах МВС особливостей взаємодії при реагуванні на зазначене повідомлення: дії оперативного чергового територіального відокремленого підрозділу, дії груп реагування патрульної поліції та інших задіяних нарядів поліції.
- 3). Слідчим забезпечити внесення відомостей до ЄРДР.
- 4). Скласти протоколу огляду аудіо запису на відповідному носії, документування застосування заходів безпеки.
- 5). Скласти протокол допиту свідка та клопотання про проведення негласних слідчих (розшукових) дій, доручень про проведення слідчих (розшукових) дій тощо.

ЗАВДАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ АУДИТОРІЇ: «КАБІНЕТ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ»

Завдання 1.

Місце проведення	умовне місце події – службове приміщення 1-го поверху навчального корпусу – спеціалізована аудиторія «Кабінет інформаційних технологій», каб. № 101, 109.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування кібербулінгу», дві групи комп'ютерів (розташовані в каб.101 комп'ютери використовуються як засоби комунікаційної агресії, а розташовані в каб.109 використовуються як засоби закріплення доказів, бланки процесуальних документів.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

До відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області звернувся Дудка С.В., який повідомив: його син Дудка Сергій, 2010 року народження, учень 5-А класу Комунального закладу освіти «Середня загальноосвітня школа №20» Дніпровської міської ради протягом останнього місяця систематично потерпає від цькування однокласника Шпиня С.С. й однокласниці Волкової П.С, у месенджері Телеграм та соціальній мережі Фейсбук. У зазначених інструментах спілкування однокласники постійно викладають відеозаписи його цькування, образливого ставлення до його сина. Тиждень тому Дудка С.В. звертався з цього приводу до директора школи й до батьків цих однокласників, але належної реакції від них не отримав, цькування продовжилося, що спонукало його сина Дудку Сергія вчинити замах на самогубство. В цей день трьома годинами раніше Дудка Сергій внаслідок триваючих цькувань у Фейсбуці хотів вистрибнути з вікна 4-го поверху школи, але був зупинений вчителем алгебри Ликовою С.М.

Завдання:

- 1). Провести правовий аналіз ситуації.
- 2). Доповісти процесуальні та технічні особливості проникнення до іншого володіння особи, закріплення електронних доказів та їх вилучення.
- 3). Відпрацювати внесення відомостей у ЄРДР.

Завдання 2.

Місце проведення	умовне місце події – службове приміщення 1-го поверху навчального корпусу – спеціалізована аудиторія «Кабінет інформаційних технологій», каб. № 101, 109.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Дистанційне досудове розслідування», дві групи комп'ютерів, обладнаних Web-камерами й мікрофонами (розташовані в каб.101 комп'ютери використовуються як умовні робочі місця слідчого, а розташовані в каб.109 комп'ютери використовуються як такі, що перебувають умовно поза територією розташування органу досудового розслідування у територіально віддалених службових приміщеннях інших територіальних органів Національної поліції, Інтернет, бланки процесуальних документів.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

До відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області звернувся Джонсон С.В., який письмово повідомив: 5 років тому він приїхав із Сполучених Штатів Америки навчатися в Дніпровському державному медичному університеті, де навчався на 1-му міжнародному факультеті, закінчив навчання і тиждень тому поїхав назад до США, де зараз мешкає за адресою: США штат Південна Кароліна м. Колумбія 17 D Street NE. Протягом останніх 7 місяців він зустрічався зі Світличною Ф.М., студенткою 4 курсу Стоматологічного факультету цього ж університету, дарував їй цінні подарунки, підтримував матеріально, пропонував вийти за нього заміж, на що вона погодилася, але зареєструвати шлюб вони планували в США після переїзду туди вдвох. За тиждень до його від'їзду Світлична Ф.М. повідомила йому, що не бажає їхати з ним до США й тому вважає за доцільне розірвати з ним будь-які стосунки. Скасувати своє повернення до США він не мав змоги з особистих причин.

Джонсон С.В. вважає, що Світлична Ф.М., насправді не планувала переїжджати з ним до США, використовувала його матеріальну допомогу навмисно, таким чином незаконно заволоділа його матеріальними коштами на загальну суму 2,5 тисячі доларів США шахрайським способом. У своїй заяві про вчинення кримінального правопорушення Джонсон С.В. просить притягнути Світличну Ф.М. до кримінальної відповідальності за ч.3 ст.190 «Шахрайство» Кримінального кодексу України. Зазначену заяву було списано висновком за зверненням згідно Закону України «Про звернення громадян», втім після цього адвокатом Джонсона С.В. бездіяльність органу досудового розслідування відділення поліції №5, що полягала у невнесенні відомостей про вчинення злочину до Єдиного реєстру досудових розслідувань було оскаржено і слідчий суддя на підставі ст.307 КПК України зобов'язав орган

досудового розслідування внести відомості до ЄРДР і здійснити досудове розслідування зазначеного випадку.

Завдання:

- 1). Провести правовий аналіз ситуації.
- 2). Доповісти регламентацію в кримінальному процесуальному законі України способів отримання показань та пояснень за розслідуваним фактом від Джонсона С.В.
- 3). Доповісти, яким є необхідний пакет документів задля отримання можливості проведення допиту потерпілого у режимі відеоконференції, якщо потерпілий є іноземцем і перебуває на території США.
- 4). Провести допит у режимі відеоконференції потерпілого Джонсона С.В. щодо заявлених ним обставин, скласти відповідні процесуальні документи.

Завдання 3.

Місце проведення	умовне місце події – службове приміщення 1-го поверху навчального корпусу – спеціалізована аудиторія «Кабінет інформаційних технологій», каб. № 101, 109.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Опитування в режимі відеоконференції», дві групи комп'ютерів, обладнаних Web-камерами й мікрофонами (розташовані в каб.101 комп'ютери використовуються як умовні робочі місця слідчого, а розташовані в каб.109 комп'ютери використовуються як такі, що перебувають умовно поза територією розташування органу досудового розслідування й належать опитуваним фізичним особам, Інтернет.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

До відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області звернувся Джонсон С.В., який письмово повідомив: 5 років тому він приїхав із Сполучених Штатів Америки навчатися в Дніпровському державному медичному університеті, де навчався на 1-му міжнародному факультеті, закінчив навчання і тиждень тому поїхав назад до США, де зараз мешкає за адресою: США штат Південна Кароліна м. Колумбія 17 D Street NE. Протягом останніх 7 місяців він зустрічався зі Світличною Ф.М., студенткою 4 курсу Стоматологічного факультету цього ж університету, дарував їй цінні подарунки, підтримував матеріально, пропонував вийти за нього заміж, на що вона погодилася, але зареєструвати шлюб вони планували в США після переїзду туди вдвох. За тиждень до його від'їзду Світлична Ф.М. повідомила йому, що не бажає їхати з ним до США й тому вважає за доцільне

розірвати з ним будь-які стосунки. Скасувати своє повернення до США він не мав змоги з особистих причин.

Джонсон С.В. вважає, що Світлична Ф.М., насправді не планувала переїжджати з ним до США, використовувала його матеріальну допомогу навмисно, таким чином незаконно заволоділа його матеріальними коштами на загальну суму 2,5 тисячі доларів США шахрайським способом. У своїй заяві про вчинення кримінального правопорушення Джонсон С.В. просить притягнути Світличну Ф.М. до кримінальної відповідальності за ч.3 ст.190 «Шахрайство» Кримінального кодексу України. Зазначену заяву було списано висновком за зверненням згідно Закону України «Про звернення громадян», втім після цього адвокатом Джонсона С.В. бездіяльність органу досудового розслідування відділення поліції №5, що полягала у невнесенні відомостей про вчинення злочину до Єдиного реєстру досудових розслідувань було оскаржено і слідчий суддя на підставі ст.307 КПК України зобов'язав орган досудового розслідування внести відомості до ЄРДР і здійснити досудове розслідування зазначеного випадку.

Завдання:

- 1). Провести правовий аналіз ситуації.*
- 2). Доповісти регламентацію в кримінальному процесуальному законі України способів отримання показань та пояснень за розслідуваним фактом від Джонсона С.В.*
- 3).Провести опитування Джонсона С.В. у режимі відеоконференції щодо заявлених ним обставин, скласти документ за результатами опитування.*

ЗАВДАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ НАВЧАЛЬНОГО ПОЛІГОНУ: «ПРОТИДІЯ ОРГАНІЗОВАНИЙ ЗЛОЧИННОСТІ ТА КОРУПЦІЇ»

Завдання 1.

Місце проведення	умовне місце події – службове приміщення 1-го поверху навчального корпусу – навчальний полігон «Протидія організованим злочинності та корупції», каб. № 110.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування пропозиції надання неправомірної вигоди службовій особі», несправжні (імітаційні) грошові засоби, спеціальні засоби, засоби зв'язку, бланки процесуальних документів.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) до начальника відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області з рапортом звернувся слідчий відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області лейтенант поліції Петров О.І. У рапорті, посилаючись на ст.24 ЗУ «Про запобігання корупції» Петров О.І. повідомив про факт пропонування йому неправомірної вигоди за наступних обставин.

(дата, в період часу) слідчому Петрову О.І. телефонував Іванов І.І., який пропонував неправомірну вигоду у розмірі 2000 (дві тисячі) доларів США за вирішення питання щодо не притягнення до кримінальної відповідальності його сина, Іванова С.І., який підозрюється у вчиненні розбійного нападу на громадянина Петренка С.В. При цьому Іванов І.І. наполягав, що хоче зустрітися зі слідчим Петровим О.І. «на нейтральній території» для обговорення цього питання. Слідчий Петров О.І. на пропозицію отримання неправомірної вигоди відмовився.

Крім того, слідчий Петров О.І. доповів начальнику відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області, що він запланував допитати Іванова І.І. у цьому провадженні як свідка і з цією метою вже викликав останнього повісткою на (дата, в період часу) до свого службового кабінету № 24 у відділенні поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області. При цьому не виключається, що прибувши за викликом, Іванов І.І. продовжить наполягати на передачі неправомірної вигоди слідчому Петрову О.І. та схилити таким чином останнього до вчинення службового злочину.

Завдання:

- 1). Скласти рапорт слідчого про пропозицію неправомірної вигоди.
- 2). Аргументувати алгоритм взаємодії між підрозділами Національної поліції

3). Змодельовати ситуацію наполягання Іванова І.І. на фактичному отриманні слідчим Петровим О.І. неправомірної вигоди, провести відповідні процесуальні дії, скласти процесуальні документи.

Завдання 2.

Місце проведення	умовне місце події – службове приміщення 1-го поверху навчального корпусу – навчальний полігон «Протидія організованій злочинності та корупції», каб. № 110.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування одержання неправомірної вигоди службовою особою», несправжні (імітаційні) грошові засоби, спеціальні засоби, засоби зв'язку, бланки процесуальних документів.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) до чергової частини відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області, звернувся Завалипич Андрій Петрович, 03.01.1970 р.н., який є представником будівельної фірми АТ «Будівельник та повідомив про те, що гр. Зубко Руслан Іванович, 02.10.1975 р.н., який є чиновником Дніпропетровської облдержадміністрації, вимагає від нього неправомірну вигоду у розмірі 250 тис. гривень за підписання актів прийому-передачі виконаних будівельних робіт та відкликання судових позовів до підрядника. Також гр. Зубко Руслан Іванович назначив місце зустрічі з ним (дата) о 10.00 годині ранку, у своєму службовому кабінеті № 24, м. Дніпро пр-кт Гагаріна, 26.

За вказаним фактом слідчими було внесено відомості в ЄРДР та розпочато досудове розслідування за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 368 КК України «Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою».

Завдання:

- 1). Скласти клопотання про аудіо-, відеоконтроль місця.
- 2). Скласти постанову про проведення контролю за вчиненням злочину в формі спеціального слідчого експерименту.
- 3). Скласти клопотання про проведення обшуку.
- 4). Скласти протокол про проведення обшуку.

Завдання 3.

Місце проведення	умовне місце події – службове приміщення 1-го поверху навчального корпусу – навчальний полігон «Протидія організованій злочинності та корупції», каб. № 110.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування пропозиції надання неправомірної вигоди службовій особі», несправжні (імітаційні) грошові засоби, спеціальні засоби, засоби зв'язку, бланки процесуальних документів.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) до начальника відділу поліції № 5 ДРУП ГУНП в Дніпропетровській області з рапортом звернувся слідчий відділу поліції № 5 ДРУП ГУНП в Дніпропетровській області Горшков Олександр Іванович. У рапорті він повідомив, що до нього зателефонував Сидоренко Артем Олегович. В процесі телефонної розмови Сидоренко А.О. запропонував Горшкову О.І. неправомірну вигоду у розмірі 5000 (п'ять тисяч) доларів США за вирішення питання щодо не притягнення до кримінальної відповідальності його сина Сидоренка Сергія Артемовича, який підозрюється у вчиненні розбійного нападу на громадянина Петрова С.В. Після цього Сидоренко А.О. повідомив, що хотів би зустрітися з ним (дата). Слідчий назначив йому зустріч у його службовому кабінеті № 110.

За вказаним рапортом відомості було внесено в ЄРДР та почато кримінальне провадження за ознаками злочину, передбаченого ст. 369 КК України.

Завдання:

- 1). Провести аналіз ситуації, правомірності дій слідчого.
- 2) Проаналізувати слідчо-судову практику, в тому числі Європейського суду з прав людини, на предмет ризиків перспективи виправдувального вироку в разі розвитку ситуації, що склалася.
- 3). Аргументувати правильний план дій слідчого і взаємодії з іншими підрозділами з метою створення належних умов для документування неправомірних дій Сидоренка А.О.
- 4) Змодельювати правильний розвиток ситуації, провести слідчі дії, скласти процесуальні документи.

Завдання 4.

Місце проведення	умовне місце події – службове приміщення 1-го поверху навчального корпусу – навчальний полігон «Протидія організованій злочинності та корупції», каб. № 110.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування пропозиції надання неправомірної вигоди службовій особі», несправжні (імітаційні) грошові засоби, спеціальні засоби, засоби зв'язку, бланки процесуальних документів.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата та час) до Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області звернувся громадянин Соболев Іван Петрович, 12 грудня 1965 року народження, мешкає м. Дніпро вул. Енергетична, 18-б, працює директором ТОВ «Дніпромиськбуд», з заявою про те, що начальник відділу архітектури та будівництва Дніпровської міської ради - Ільченко Микола Миколайович вимагає від нього неправомірну винагороду в сумі 3000 (три тисячі) доларів США, за сприяння у видачі дозвільних документів на виконання будівельних робіт.

Завдання:

- 1). Провести правовий аналіз ситуації.
- 2). Доповісти регламентацію в наказах МВС України щодо особливостей взаємодії при реагуванні на зазначене повідомлення (дії оперативного чергового, слідчого та оперативного працівника територіального відокремленого підрозділу поліції).
- 3). Скласти протокол прийняття заяви про кримінальне правопорушення.
- 4). Внести відомості про кримінальне правопорушення до ЄРДР.
- 5). Скласти протокол допиту (заявника) Соболев І.П.

Завдання 5.

Місце проведення	умовне місце події – службове приміщення 1-го поверху навчального корпусу – навчальний полігон «Протидія організованій злочинності та корупції», каб. № 110.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування пропозиції надання неправомірної вигоди службовій особі», несправжні (імітаційні) грошові засоби, спеціальні засоби, засоби зв'язку, бланки процесуальних документів.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

Під час досудового розслідування кримінального провадження за заявою громадянина Соболь Івана Петровича, 12 грудня 1965 року народження, мешкає м. Дніпро вул. Енергетична, 18-б, працює директором ТОВ “Дніпромиськбуд”, по факту вимагання у нього неправомірної вигоди начальником відділу архітектури та будівництва Дніпровської міської ради - Ільченком Миколою Миколайовичем у сумі 5 000 (п'ять тисяч) доларів США, за сприяння у видачі дозвільних документів на виконання будівельних робіт, слідчому під час допиту заявника стало відомо, що передача неправомірної вигоди відбудеться у службовому кабінеті начальника відділу архітектури та будівництва Дніпровської міської ради - Ільченка Миколи Миколайовича і запланована на (дата та час). Грошові кошти, які плануються для передачі заявником зняті із спеціального рахунка ТОВ “Дніпромиськбуд”.

Завдання:

- 1).Провести правовий аналіз ситуації.
- 2).Провести огляд грошових банкнот, які будуть передані заявником гр. Ільченку М.М.
- 3).Скласти клопотання про аудіо-, відеоконтроль місця.
- 4).Скласти протокол проведення контролю за вчиненням злочину в формі спеціального слідчого експерименту.

ДОДАТКОВІ ОБСТАВИНИ:

Після встановлення точної дати та місця де відбудеться передача грошових коштів, слідчий прийняв рішення про проведення обшуку за місцем роботи Ільченка Миколи Миколайовича, а саме - службовий кабінет (№ 208) начальника відділу архітектури та будівництва Дніпровської міської ради, розташований за адресою м. Дніпро вул. Центральна, б.106. Для проведення вказаної слідчої дій (обшуку), слідчий створив слідчо-оперативну групу до якої включив оперуповноваженого карного розшуку того ж райуправління поліції старшого лейтенанта поліції Ніколенка О.Г. та оперуповноваженого карного розшуку того ж райуправління поліції капітана поліції Задорожнього А.К..

Завдання:

- 1). Скласти постанову на створення слідчо-оперативної групи.
- 2). Скласти клопотання про проведення обшуку.
- 3). Скласти протокол обшуку.

Завдання 6.

Місце проведення	умовне місце події – службове приміщення 1-го поверху навчального корпусу – навчальний полігон «Протидія організованій злочинності та корупції», каб. № 110.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування пропозиції надання неправомірної вигоди службовій особі», несправжні (імітаційні) грошові засоби, спеціальні засоби, засоби зв'язку, бланки процесуальних документів.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата та час) до Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області звернувся громадянин Петренко Микола Іванович, 12 грудня 1965 року народження, мешкає м. Дніпро вул. Енергетиків, 18, працює директором ТОВ “Дніпромиськбуд”, з заявою про те, що начальник відділу архітектури та будівництва Дніпровської міської ради – Іванов Іван Сергійович вимагає від нього неправомірну винагороду в сумі 3000 (три тисячі) доларів США, за сприяння у видачі дозвільних документів на виконання будівельних робіт.

Завдання:

- 1). Провести правовий аналіз ситуації.
- 2). Доповісти регламентацію в наказах МВС України щодо особливостей взаємодії при реагуванні на зазначене повідомлення (дії оперативного чергового, слідчого та оперативного працівника територіального відокремленого підрозділу поліції).
- 3). Скласти протокол прийняття заяви про кримінальне правопорушення.
- 4). Внести відомості про кримінальне правопорушення до ЄРДР.
- 5). Скласти протокол допиту (заявника) Петренко М.І.

Завдання 7.

Місце проведення	умовне місце події – службове приміщення 1-го поверху навчального корпусу – навчальний полігон «Протидія організованій злочинності та корупції», каб. № 110.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування пропозиції надання неправомірної вигоди службовій особі», несправжні (імітаційні) грошові засоби, спеціальні засоби, засоби зв'язку, бланки процесуальних документів.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

Під час досудового розслідування кримінального провадження за заявою громадянина Іваненко Олексія Павловича, 12 грудня 1965 року народження, мешкає м. Дніпро вул. Пивна, 13, працює директором ТОВ «Дніпромиськбуд», по факту вимагання у нього неправомірної вигоди начальником відділу архітектури та будівництва Дніпровської міської ради – Строевим Олегом Олеговичем у сумі 2 000 (дві тисячі) доларів США, за сприяння у видачі дозвільних документів на виконання будівельних робіт. Слідчому під час допиту заявника стало відомо, що передача неправомірної вигоди відбудеться у службовому кабінеті начальника відділу архітектури та будівництва Дніпровської міської ради - Строева Олега Олеговича і запланована на *(дата та час)*. Грошові кошти, які плануються для передачі заявником зняті із спеціального рахунка ТОВ «Дніпромиськбуд».

Завдання:

- 1). *Провести огляд грошових банкнот, які будуть передані заявником гр. Строеву О.О.*
- 2). *Скласти клопотання про аудіо-, відеоконтроль місця.*
- 3). *Скласти протокол проведення контролю за вчиненням злочину в формі спеціального слідчого експеримент.*

ДОДАТКОВІ ОБСТАВИНИ:

Після встановлення точної дати та місця де відбудеться передача грошових коштів, слідчий прийняв рішення про проведення обшуку за місцем роботи Строева Олега Олеговича, а саме - службовий кабінет (№ 208) начальника відділу архітектури та будівництва Дніпровської міської ради, розташований за адресою м. Дніпро вул. Центральна, б.106. Для проведення вказаної слідчої (розшукової) дій - обшук, слідчий створив слідчо-оперативну групу, до якої включив оперуповноваженого карного розшуку того ж райуправління поліції старшого лейтенанта поліції Ніколенка О.Г. та оперуповноваженого карного розшуку того ж райуправління поліції капітана поліції Задорожнього А.К.

Завдання:

- 1). *Скласти постанову на створення слідчо-оперативної групи.*
- 2). *Скласти клопотання про проведення обшуку.*
- 3). *Скласти протокол обшуку.*

ЗАВДАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ ТИРУ

Завдання 1.

Місце проведення	умовне місце події – тир
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Крадіжка навчальної зброї».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) до начальника відділу поліції №5 ДРУП ГУНП в Дніпропетровській області викладач кафедри тактико спеціальної підготовки ДДУВС Бондаренко О.І. про факт зникнення пістолету Форт 17 за наступних обставин:

(дата, в період часу) у період часу з 10:00 до 11:20 годин у приміщенні тиру ДДУВС розташованого по вул. Гагаріна, 26 м. Дніпро було проведено навчальні стрільби у навчальній групі ДР – 741. Під час проведення стрільб керівництвом ДДУВС був запрошений відеооператор Загинайло О.Б., для зйомки відеоролика присвяченого до 55 річниці університету. Після проведення стрільб було виявлено зникнення пістолету марки ФОРТ 17. У зв'язку з чим викладач кафедри тактико-спеціальної підготовки Бондаренко О.І. одразу зателефонував до чергової частини ДДУВС та повідомив чергового про факт зникнення зброї. Відеооператора гр. Загинайло О.Б. було зупинено на виході з ДДУВС та було прийнято рішення про виклик СОГ.

Завдання:

- 1). Провести правовий аналіз ситуації.
- 2). Доповісти регламентацію в наказах МВС.
- 3). Слідчим забезпечити внесення відомостей до ЄРДР, складання протоколу прийняття усної заяви про вчинення кримінального правопорушення, протоколу огляду місця події), пояснення очевидців (які могли бачити факт викрадення вогнепальної зброї).

ДОДАТКОВІ ОБСТАВИНИ:

При виїзді СОГ на місце події та проведенням слідчих розшукових дій було встановлено, що курсант групи ДР-741 Прошенко П.О. бачив як відеооператор Загинайло О.Б. протягом певного часу роздивлявся вогнепальну зброю та знаходився біля кейсів у яких знаходилася вогнепальна зброя і може бути причетний до зникнення пістолету Форт 12.

При проведенні поверхневої перевірки гр. Загинайло О.Б. було виявлено та вилучено пістолет марки ФОРТ 12. Останній зізнався у вчиненні крадіжки.

Завдання:

- 1). *Доповісти умови проведення поверхневого огляду.*
- 2). *Слідчим провести допит свідка (який бачив, як Загинайло О.Б. викрав пістолет Форт 12).*
- 3). *Скласти протокол огляду предмета (пістолета Форт 17) з відповідними додатками та обов'язковим вилученням вогнепальної зброї.*

ЗАВДАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ ПОЛІГОНУ: «ТАКТИЧНЕ МІСТЕЧКО»

Завдання 1.

Місце проведення	умовне місце події – навчальний полігон «Тактичне містечко».
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розбій», «Незаконне заволодіння транспортним засобом», несправжні (імітаційні) грошові засоби, спеціальні засоби, бланки процесуальних документів, засоби зв'язку.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) о 10-40 годин за телефонною лінією «102» звернувся Петренко С.В., який повідомив: щойно (на проїжджій частині – умовно – дорога від санітарної частини в напрямку плацу ДДУВС) троє незнайомих йому чоловіків із погрозою застосування пістолета вчинили на нього напад, побили, незаконно заволодівши при цьому його грошима: 20000 (двадцять тисяч) доларів США та 7500 (сім тисяч п'ятсот) євро, які він щойно зняв зі свого банківського рахунку для купівлі квартири. Крім того, правопорушники силоміць викинули його з належного йому легкового автомобіля на узбіччя, заподіявши при цьому синці на обличчі та пошкодивши йому одяг. Таким чином, невідомі правопорушники незаконно заволоділи його грошима й транспортним засобом, після чого поїхали на викраденому автомобілі в напрямку плацу ДДУВС.

Відомості про автомобіль: ВАЗ-2107, синього кольору, державний номер 02-75, заправлений не більше 10 літрів пального.

Відомості про правопорушників: троє чоловіків, на вигляд 20-25 років, зріст середній, статура середня, одягнуті в темні штани, білі футболки, волосся в обох коротке, чорне. Впізнати зможе лише одного, ретельніше описати правопорушника словесно не може. Пістолет темного кольору, середніх розмірів. Інших прикмет правопорушників не запам'ятав.

Завдання:

1). *Доповісти регламентацію в наказах МВС та КПК України особливостей взаємодії в разі зазначеного розвитку ситуації.*

2). *Слідчим скласти протокол затримання правопорушників, повідомлення близького родича про затримання, пам'ятку про процесуальні права та обов'язки підозрюваного, роз'яснити право на захист і скласти протокол.*

3). *Провести огляд місця події і скласти протокол огляду місця події.*

4). *Скласти повідомлення особі про підозру і вручити його.*

5). *Провести пред'явлення особи для впізнання і скласти протокол з додатками.*

Примітка: 1. Зафіксувати вручення повідомлення про підозру за допомогою відеокамери.

Завдання 2.

Місце проведення	умовне місце події – частина території ДДУВС поруч із навчальним полігоном «Тактичне містечко» з боку приміщення друкарні.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування повідомлення про рекламу незаконного збуту наркотичних засобів», спеціальні засоби, засоби зв'язку, бланки процесуальних документів, умовні речові докази.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(Дата) о 10 годині 40 хвилин за телефонною лінією «102» звернувся Петренко С.В., який повідомив: щойно проходячи повз будівлю (умовне місце події – приміщення друкарні поруч із плацом ДДУВС) випадково звернув увагу на надпис на стінці «U.W05».



На думку Петренка С.В., цей надпис являє собою оголошення щодо незаконного збуту наркотичних засобів з використанням методу інтернет-замовлення наркотичного засобу, інтернет-передоплати за доставку наркотичного засобу до певного місця і отримання замовником свого замовлення методом «закладки». Петренко С.В., будучи людиною з активною громадською позицією, заявив диспетчеру «102», що викликає на це місце поліцію, слідчо-оперативну групу і наполягає на негайному початку

досудового розслідування даного випадку за ознаками замаху на незаконний збут наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів.

Дочекавшись прибуття слідчо-оперативної групи, Петренко С.В. повідомив слідчому, що наполягає на поданні заяви за вищезазначеним фактом і бажає подати цю заяву анонімно, оскільки побоюється помсти з боку наркоторговців. Також він наполягає на негайному застосуванні щодо нього з цього моменту заходів забезпечення безпеки за «програмою захисту свідків» про яку випадково нещодавно читав в інтернеті.

Завдання:

- 1). Провести правовий аналіз ситуації.
- 2). Доповісти регламентацію в наказах МВС особливостей взаємодії при реагуванні на зазначене повідомлення: дії оперативного чергового територіального відокремленого підрозділу, дії груп реагування патрульної поліції та інших задіяних нарядів поліції.
- 3). Слідчим забезпечити внесення відомостей до ЄРДР, документування звернення про вчинення кримінального правопорушення, рапорту за результатом прибуття до місця події.
- 4). Скласти протокол огляду місця події з додатками (план-схема розташування засобів публічного відеоспостереження, фототаблиця, відеозапис на відповідному носії тощо), документування застосування заходів безпеки.
- 5). Скласти протокол допиту свідка та клопотання про проведення негласних слідчих (розшукових) дій.

Завдання 3.

Місце проведення	умовне місце події – Тактичне містечко – вхід до тактичного містечка та територія тактичного містечка (без будівлі) (місце події №1), будівля тактичного містечка (з поверхи) (місце події №2).
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування грабежу, спричинення тілесного ушкодження, спеціальні засоби, засоби зв'язку, бланки процесуальних документів, умовні речові докази.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(Дата) о 17 годин 20 хвилин за телефонною лінією «102» звернулась гр-ка Василенко І.П., яка повідомила: щойно (біля її будинку – умовно – вхід до тактичного містечка та територія тактичного містечка (без будівлі) – місце події №1) двоє незнайомих їй чоловіків вирвали з її рук дамську сумочку, в якому знаходився мобільний телефон, вартістю 7000 (сім тисяч) грн. та 25000 (двадцять п'ять) тисяч гривень, які вона щойно зняла зі свого банківського рахунку. Таким чином, невідомі правопорушники відкрито викрали майно

гр. Василенко І.П., після чого забігли до 1 під'їзду будинку, де проживає гр. Василенко І.П., а саме до квартири №5 (будівля тактичного містечка - місце події №2.)

Відомості про правопорушників: двоє чоловіків, на вигляд 30-35 років, зріст середній, статура середня, одягнуті в темні спортивні штани, чорні спортивні куртки з капюшонами, волосся в обох коротке, чорне. Впізнати зможе лише одного, ретельніше описати правопорушників словесно не може. Інших прикмет правопорушників не запам'ятала. Її сумка була шкіряна червоного кольору з двома відділеннями.

Завдання:

- 1). Провести правовий аналіз ситуації.*
- 2). Доповісти регламентацію в наказах МВС особливостей взаємодії при реагуванні на зазначене повідомлення: дії оперативного чергового територіального відокремленого підрозділу, дії груп реагування патрульної поліції та інших задіяних нарядів поліції.*
- 3). Слідчим забезпечити внесення відомостей до ЄРДР.*
- 4). Скласти протокол прийняття усної заяви про вчинення кримінального правопорушення.*
- 5). Скласти протокол огляду місця події №1 з додатками (план-схема розташування засобів публічного відеоспостереження, фототаблиця, відеозапис на відповідному носії тощо), пояснення очевидця (який бачив факт відкритого викрадення чужого майна).*

ДОДАТКОВІ ОБСТАВИНИ:

(Дата) об 18 годині 50 хвилин групою реагування патрульної поліції (перший поверх, кв. 5 – умовно – будівля тактичного містечка – місце події №2) на підставі п.2 ч.1 ст.38 Закону України «Про Національну поліцію» виявлено два громадянина, які побачивши працівників патрульної поліції почали тікати через вікно. Під час переслідування, одного із правопорушників було затримано інспектором патрульної поліції Івановим І.С. із застосуванням фізичної сили. Другий правопорушник сховався на території будівлі полігону: «Тактичне містечко». Затриманий правопорушник повідомив патрульному, що у громадянина, який втік, є ніж.

Завдання:

- 1). Доповісти регламентацію в наказах МВС особливостей взаємодії в разі зазначеного розвитку ситуації, дії оперативного чергового територіального відокремленого підрозділу, дії груп реагування патрульної поліції та інших задіяних нарядів поліції;*
- 2). Доповісти умови проникнення слідчого до житла особи (квартири);*
- 3). Слідчим провести допит свідка (який бачив, як затримували правопорушника) і скласти протокол, отримати рапорт від інспектора патрульної поліції Іванова І.С. про затримання правопорушника, скласти*

протокол огляду місця події №2 з відповідними додатками з обов'язковим вилученням червоної шкіряної сумки.

ДОДАТКОВІ ОБСТАВИНИ:

Вжитими під час комплексних штабних навчань заходами не вдалося затримати іншого правопорушника, який втік через вікно квартири «Тактичного містечка» у невідомому напрямку.

Завдання:

1).Доповісти регламентацію в наказах МВС та КПК України особливостей взаємодії в разі зазначеного розвитку ситуації.

2). Слідчим скласти протокол затримання правопорушника, повідомлення близького родича про затримання, пам'ятку про процесуальні права та обов'язки підозрюваного.

3). Скласти повідомлення особі про підозру і вручити його.

4).Допитати підозрюваного і скласти протокол, провести пред'явлення особи для впізнання і скласти протокол з додатками.

5).Скласти клопотання про призначення товарознавчої експертизи (мобільний телефон).

б).Скласти документи для забезпечення розшуку одного правопорушника.

Завдання 4.

Місце проведення	умовне місце події – територія ДДУВС – полігон «Тактичне містечко»
Матеріальне забезпечення	Кримінальний процесуальний кодекс України, Практикум зі складання процесуальних документів, два службові автомобілі, спеціальні засоби, загороджувальна стрічка, засоби зв'язку, бланки процесуальних документів.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

Приблизно о 23 годині 00 хвилин цього дня, Горбенко В.В. знаходячись на вул. Крутогорній м. Дніпро вирішив викрасти гроші або інші цінні речі у когось з громадян, що проходили повз. Біля будинку № 13 по вул. Крутогорній він побачив невідомого йому громадянина, який у руках ніс сумку. Підбігши до невідомого чоловіка зі спини, Горбенко В.В. схватив руками його сумку, щоб вирвати її та втекти. Однак невідомий чоловік утримав сумку в руках та

почав чинити опір, намагаючись нанести удар кулаком в обличчя Горбенку В.В. Продовжуючи свій злочинний умисел направлений на заволодіння чужим майном Горбенко В.В. з карману дістав металевий кастет і ним завдав декілька ударів в голову невідомому чоловікові, від яких останній впав, а Горбенко В.В. ще декілька раз вдарив його кастетом по голові. В цей час з під'їзду будинку № 13 по вул. Крутогорній виходили Парафінов В.В. та Токарчук П.П., які побачили факт вчинення злочину. З вигуками про припинення вчинення злочину вони побігли до Горбенка В.В., який в цей час викидав сумку з рук незнайомого чоловіка та випустив з рук металевий кастет, який в темряві не зміг знайти. Горбенко В.В. був затриманий громадянами Парафінов В.В. та Токарчук П.П.

Парафінов В.В. та Токарчук П.П. викликали співробітників поліції, а також швидко допомогу, співробітники якої констатували факт смерті чоловіка, на якого було скоєно напад.

Завдання:

- 1).Провести невідкладну слідчу (розшукову) дію з метою фіксування місця події та доказів вчиненого злочину.
- 2). Прийняти рішення щодо застосування щодо осіб, які вчинили злочин заходів забезпечення кримінального провадження.
- 3).Складіть необхідний процесуальний документ.

Завдання 5.

Місце проведення	умовне місце події – Тактичне містечко – вхід до тактичного містечка та територія тактичного містечка (без будівлі) (місце події №1), будівля тактичного містечка (3 поверхи) (місце події №2).
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Умисне вбивство матір'ю своєї новонародженої дитини». Кримінальний процесуальний кодекс України, Практикум зі складання процесуальних документів, два службові автомобілі, спеціальні засоби, загороджувальна стрічка, засоби зв'язку, бланки процесуальних документів

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) о 20 годин 20 за телефонною лінією «102» звернулась гр-ка Вакуленко Н.П., яка повідомила: щойно (біля її будинку – умовно – вхід до тактичного містечка та територія тактичного містечка (без будівлі) – місце події №1) повертаючись з роботи нею було знайдено сміттєвий пакет чорного кольору у якому знаходився труп новонародженої дитини. А також повідомила, що її сусід бачив як жінка залишила там пакет.

Завдання:

- 1). Провести правовий аналіз ситуації.
- 2). Доповісти регламентацію в наказах МВС особливостей взаємодії при реагуванні на зазначене повідомлення: дії оперативного чергового територіального відокремленого підрозділу, дії груп реагування патрульної поліції та інших задіяних нарядів поліції;
- 3). Слідчим забезпечити внесення відомостей до ЄРДР, складання протоколу прийняття усної заяви про вчинення кримінального правопорушення, рапорту за результатами обходу території;
- 4). Скласти протоколу огляду місця події №1 з додатками (план-схема розташування засобів публічного відеоспостереження, фототаблиця, відеозапис на відповідному носії тощо), пояснення очевидця (який бачив як жінка залишала пакет).

ДОДАТКОВІ ОБСТАВИНИ:

Вийздом на місце СОГ було виявлено труп новонародженої дитини, шия якої обвита пуповиною, а також записка з надписом «Нехай Бог простить». А також опитано гр.. Безуглого І.С., який повідомив, що (дата) близько 17:00 години він бачив через вікно своєї квартири як його знайома Джанабаєва А.О. проходила повз його будинок і несла в руках чорний пакет притиснувши його до грудей. Також повідомив, що приблизно місяць до того бачив Джанабаєву А.О. у магазині АТБ , та помітив, що вона вагітна.

При допиті Джанабаєвої А.О.було з'ясовано наступне : вона дійсно була вагітна, при цьому на обліку в медичному закладі не перебувала, народила дитину вдома. З її слів при народженні дитина не плакала та не подавала ніяких ознак життя і вона вирішивши, що дитина мертва. Одразу поклала її у сміттєвий пакет та винесла на вулицю де залишила її.,так як у неї скрутне матеріальне становище і не має коштів на поховання дитини.

Завдання:

- 1). Доповісти регламентацію в наказах МВС особливостей взаємодії в разі зазначеного розвитку ситуації, дії оперативного чергового територіального відокремленого підрозділу, дії груп реагування патрульної поліції та інших задіяних нарядів поліції;
- 2).Доповісти умови проникнення слідчого до житла особи (квартири);
- 3). Слідчим провести допит підозрюваної і скласти протокол, огляду житла Джанабаєвої А.О. з відповідними додатками та обов'язковим вилученням предметів, які підтверджують пакет народження дитини вдома.

ДОДАТКОВІ ОБСТАВИНИ:

Висновком судово-медичної експертизи було встановлено, що причиною смерті дитини стало переохолодження.

Допитаний у якості свідка Джанабаєв Р.О. пояснив, що його сестру Джанабаєву А.О. у квітні місяці 2020 року, точної дати не пам'ятає було звалтовано групою невідомих чоловіків про що є підтвердження (ЄРДР № 345686432345). Як пізніше з'ясувалося, вона завагітніла та при розмові з ним постійно повторювала, що одразу після народження дитини позбавиться від неї. А **(дата)** вона зателефонувала йому і повідомила, що вона народила дитину, це була дівчинка.

Завдання:

1). Доповісти регламентацію в наказах МВС та КПК України особливостей взаємодії в разі зазначеного розвитку ситуації;

2). Слідчим скласти протокол затримання підозрюваної, повідомлення близького родича про затримання, пам'ятку про процесуальні права та обов'язки підозрюваної, роз'яснити право на захист і скласти протокол, повідомлення особі про підозру і вручити його, допитати підозрювану і скласти протокол;

3). Систематизувати, підшити складені кримінальні процесуальні документи та надати їх на перевірку.

Завдання 6.

Місце проведення	умовне місце події – Тактичне містечко – вхід до тактичного містечка та територія тактичного містечка (без будівлі) (місце події №1), будівля тактичного містечка (3 поверхи) (місце події №2).
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Відкрите заволодіння чужого майна (грабіж)». Кримінальний процесуальний кодекс України, Практикум зі складання процесуальних документів, засоби зв'язку, бланки процесуальних документів

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

Мартиненко О.А. перебуваючи на зупинці транспортного засобу о 22.00 годині був пограбований двома невідомими чоловіками. Очевидцями вчинення кримінального правопорушення стали чоловік 73 роки та його 6 - річний онук. Після того, як невідомі втекли з місця події, Мартиненко О.А. попросив чоловіка, який став очевидцем, залишитися до прибуття поліцейських та повідомити їм прикмети злочинців. Чоловік сказав, що в його віці це стрес спілкуватися з поліцейськими та пішов з онуком додому.

Завдання:

1). Провести правовий аналіз ситуації;

2). Доповісти регламентацію в наказах МВС особливостей взаємодії при реагуванні на зазначене повідомлення: дії оперативного чергового територіального відокремленого підрозділу, дії груп реагування патрульної поліції та інших задіяних нарядів поліції;

3). Слідчим забезпечити внесення відомостей до ЄРДР, складання протоколу прийняття заяви про вчинення кримінального правопорушення;

4). Скласти протоколу огляду місця події з додатками (план-схема розташування засобів публічного відеоспостереження, фототаблиця, відеозапис на відповідному носії тощо).

5). Скласти необхідні кримінальні процесуальні документи щодо зазначеної фабули.

ДОДАТКОВІ ОБСТАВИНИ:

Виїздом на місце СОГ під час огляду місця події було виявлено посвідчення водія на ім'я Золотенко Артем Олегович, 1989 р.н.

Завдання:

1. Які подальші процесуальні дії необхідно здійснити, для встановлення осіб, що вчинили кримінальне правопорушення?
2. Чи є підстави вважати, що посвідчення водія має значення для матеріалів кримінального провадження?

Завдання 7.

Місце проведення	умовне місце події – навчальний полігон «Тактичне містечко».
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття « Використання малолітньої дитини для заняття жебрацтвом, спеціальні засоби, бланки процесуальних документів, засоби зв'язку.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

22.03.2021 р. о 10-40 годин за телефонною лінією «102» звернувся Іванов С.В., який повідомив: щойно на зупинці транспортного засобу “Заводська” м. Дніпро, до нього підійшла малолітня особа, а саме дівчинка років 12-13 та попрохала грошей, на що чоловік запитав де її мама та чому вона займається жебрацтвом. Остання пояснила, що мама постійно вживає алкогольні напої та говорить їй щоб та йшла та просила грошей у людей, бо в неї грошей немає та й працювати не хоче.

Завдання:

1). Доповісти регламентацію в наказах МВС особливостей взаємодії в разі зазначеного розвитку ситуації, дії оперативного чергового територіального відокремленого підрозділу, дії працівників ювенальної превенції, дії груп реагування патрульної поліції та інших задіяних нарядів поліції.

2). Слідчим провести допит свідків, скласти протокол допиту неповнолітнього свідка (потерпілого).

3). Доповісти алгоритм дій відносно дитини, яка займалася жебракуванням.

ЗАВДАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ ТРЕНАЖЕРНИХ ТА СПОРТИВНИХ ЗАЛІВ

Завдання 1.

Місце проведення	умовне місце події – тренажерний зал.
Матеріальне забезпечення	бланки процесуальних документів, умовні речові докази.

ОБСТАВИНИ ПОДІЇ:

(дата), тренер з дзюдо, Терещенко Максим Іванович, знаходячись в тренажерному залі під час тренування шкільної групи у кількості 6 вихованців, за адресою м. Дніпро, просп. Гагарина, 26, приблизно о 11:45 неодноразово робив зауваження, щодо поведінки одного з вихованців, а саме Забігайла Івана Івановича, який є малолітнім. Будучи рухливою дитиною Забігайло І.І, постійно бігав, та не слухав Терещенко М.І, продовжував бігати та пригати, на що Терещенко М.І. розлютився та з метою заспокоїти, в той момент, коли Забігайло І.І пробігав попереду нього, правою рукою штовхнув його в спину, внаслідок чого Забігайло І.І, від завданого удару втратив рівновагу та впав на підлогу, вдарившись потиличною частиною голови. Побачивши дитину на підлозі в безпорадному стані, Терещенко М.І, почав надавати йому першу медичну допомогу та викликав карету швидкої медичної допомоги, поліцію. Внаслідок вказаних дій, Забігайло І.І помер, не дочекавшись карети швидкої допомоги.

Завдання:

1). *Доповісти регламентацію в наказах МВС особливостей взаємодії в разі зазначеного розвитку ситуації, дії оперативного чергового територіального відокремленого підрозділу, дії груп реагування патрульної поліції та інших задіяних нарядів поліції;*

2). *Слідчим провести допит свідків (неповнолітніх), скласти протокол допиту малолітніх (неповнолітніх) свідків, скласти протокол огляду місця події з додатками (план-схема, фототаблиця, тощо) з відповідними додатками з обов'язковим вилученням речових доказів.*

3). *Скласти протокол про затримання особи у відповідності до ст.208 КПК України.*

4). *Скласти постанову про залучення захисника, а також скласти клопотання про призначення судово-медичної експертизи, проведення якої доручити експертам КЗ «Дніпропетровське обласне бюро судово-медичної експертизи» ДОР (49005 м. Дніпро, площа Соборна, буд. 14) та дактилоскопічної експертизи; доручень про проведення слідчих (розшукових) дій тощо, клопотання про застосування запобіжного заходу.*

5). *Скласти повідомлення про підозру, клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою.*

б). Провести слідчий експеримент.

ЗАВДАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ ПОЛІГОНУ ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ ДОМАШНЬОМУ НАСИЛЬСТВУ

Завдання 1.

Місце проведення	умовне місце події – полігон запобігання та протидії домашньому насильству
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування повідомлення про вчинення домашнього насильства», спеціальні засоби, бланки процесуальних документів, засоби зв'язку, умовні речові докази.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) до чергової частини відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області надійшло повідомлення про те, що в період часу з (дата, період часу), громадянин Донець Віталій Петрович, 16.03.1975 р.н., знаходячись у стані алкогольного сп'яніння по місцю свого проживання розташованого за адресою: м. Дніпро, вул. Телевізійна, 58 кв. 8., маючи прямий умисел на заподіяння фізичного та психологічного страждання на ґрунті особистих неприязних відносин систематично вчиняв фізичне та психологічне насильство над своєю донькою громадянкою Донець Ритою Віталіївною, 01.02.2000 р.н., що призвело до її фізичних та психологічних страждань, емоційної залежності та погіршило якість життя потерпілої.

В ході виїзду СОГ на місце події встановлено, що так, (дата) приблизно о 23.00 год. Донець В.П., перебуваючи по місцю проживання за адресою: м. Дніпро, вул. Телевізійна, 58 кв. 8, знаходячись у стані алкогольного сп'яніння, вчинив відносно своєї доньки Донець Р.В., дії психологічного насильства, що проявилось у словесних образах потерпілої нецензурними словами, погрозі фізичною розправою, проганяв з будинку. Крім цього, (дата) близько 16.00 год., Донець В.П., перебуваючи по вищевказаному місцю проживання, знаходячись в стані алкогольного сп'яніння та порушивши заборонний припис винесений йому працівниками поліції (дата) на три доби, повторно вчинив відносно своєї доньки Донець Р.В. дії психологічного насильства, що проявилось у тому, що Донець В.П. словесно ображав потерпілу нецензурними словами, погрозі фізичною розправою, проганяв з будинку. Також, (дата) близько 14 год. 30 хв. Донець В.П., знаходячись по місцю проживання, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, вчинив відносно своєї доньки Донець Р.В., дії психологічного насильства, що проявились у словесних образах потерпілої, погрозах фізичної розправи над нею, проганяв з будинку.

(дата) за вчинення кримінального правопорушення передбаченого ст. 126-1 КК України (Домашнє насильство), що проявлялося у систематичному вчиненні фізичного та психологічного насильства щодо своєї доньки Донець Р.В. з якою Донець В.П. перебуває у сімейних відносинах, що призвело до фізичних та психологічних страждань, погіршення якості життя потерпілої особи слідчим СВ відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області Сеньчишиним І.П. було розпочато досудове розслідування.

(дата) слідчим СВ відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області Сеньчишиним І.П. за вчинення кримінального правопорушення передбаченого ч. 1 ст. 126-1 КК України (Домашнє насильство) Донець В.П. було повідомлено.

Завдання:

- 1). Скласти протокол прийняття усної заяви про вчинення кримінального правопорушення;
- 2). Провести огляд місця події і скласти протокол огляду місця події;
- 3). Допитати в якості підозрюваного та скласти протокол допиту Донця В.П.;
- 4). Допитати в якості потерпілого та скласти протокол допиту Донець Р.В.

Завдання 2.

Місце проведення	умовне місце події – полігон запобігання та протидії домашньому насильству
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування повідомлення про вчинення домашнього насильства», спеціальні засоби, бланки процесуальних документів, засоби зв'язку, умовні речові докази.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) до чергової частини відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області надійшло повідомлення про те, що Коваленко Тимур Іванович, 01.08.1968 р.н., (дата) об 16 годині 50 хвилин, перебуваючи по місцю свого фактичного проживання за адресою: м. Дніпро, пр.-кт Гагаріна, 28 кв. 10., перебуваючи на подвір'ї розташованого за адресою: пр.-кт Гагаріна, 5, під час раптового виниклого конфлікту з своєю матір'ю Коваленко Галиною Федорівною, 09.10.1945 р.н., на ґрунті особистих неприязних відносин, маючи прямий умисел на спричинення фізичного болю, умисно схопив свою матір Коваленко Г.Ф. в

ділянці шиї та умисно наніс їй один удар правою ногою у праву ягодину ділянку, чим спричинив останній фізичну біль.

(дата) слідчим СВ відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області Макаренком Г.К. було внесено відомості до ЄРДР за ознаками кримінального правопорушення передбаченого ст. 126-1 КК України (Домашнє насильство).

Завдання:

- 1). Скласти протокол прийняття усної заяви про вчинення кримінального правопорушення;
- 2). Провести огляд місця події і скласти протокол огляду місця події;
- 3). Допитати в якості підозрюваного та скласти протокол допиту Коваленка Т.І.;
- 4). Допитати в якості потерпілого скласти протокол допиту Коваленко Г.Ф.;
- 5). Скласти постанову про призначення судово-медичної експертизи.

Завдання 3.

Місце проведення	умовне місце події – навчальний полігон «запобігання та протидії домашньому насильству»
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування кримінальних правопорушень проти життя та здоров'я», спеціальні засоби, бланки процесуальних документів, засоби зв'язку.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата та час) до чергової частини Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області по лінії "102" надійшло повідомлення, від гр. Ігнатенко Олени Івановни, 12 січня 1980 року народження, мешкає м. Дніпро вул. Базальтова, 11 кв. 65., яка повідомила, що її співмешканець Дятлов Роман Григорович, 01.01.1079 року народження, протягом тривалого часу зловживає спиртними напоями та постійно вчиняє вдома сварки при цьому двічі сьогодні вдарив її кулаком в лице, та спричинив тілесні ушкодження у вигляді перелому носа. Заявниця до лікарні та відділку поліції самостійно з'явитися не може так як співмешканець зачинив вхідні двері з середини та ключі зберігає при собі.

Крім того заявниця повідомила, що у її співмешканця є незареєстрована мисливська рушниця, і знаходячись в нетверезому стані співмешканець постійно виказує намір вбити її через ревності. В даний момент співмешканець Дятлов Р.Г. перебуваючи в стані сильного алкогольного сп'яніння заснув і

заявниця терміново просить надати їй допомогу, двері квартири при прибутті наряду поліції вона відкріє. також прохає викликати швидку для надання їй медичної допомоги.

Завдання:

- 1). Провести правовий аналіз ситуації;
- 2). Доповісти регламентацію в наказах МВС України щодо особливостей взаємодії при реагуванні на зазначене повідомлення (дії оперативного чергового, слідчого та оперативних працівників територіального відокремленого підрозділу поліції);
- 3). Скласти протокол прийняття заяви про кримінальне правопорушення;
- 4). Внести відомості про кримінальне правопорушення до ЄРДР;
- 5). Провести огляд місця події;
- 6). Скласти протокол допиту потерпілої Ігнатенко О.І.

ДОДАТКОВІ ОБСТАВИНИ:

Прибувши на місце пригоди, за вищевказаною адресою, працівники поліції за добровільної згоди власника квартири почали огляд. Під час складання протоколу огляду, Дятлов Р.Г. прокинувся і почав нецензурно лягати на понятих та працівників поліції, при цьому вдарив кухонним ножом в лівий бік одного із працівників поліції і через відкриті двері на балконі другого поверху будинку, вистрибнув та почав тікати. Ніж яким наніс тілесні ушкодження зловмисник викинув коли тікав. Проведеними заходами злочинця наздогнали інші працівники поліції та затримали. Під час візуального огляду затриманого на його руках та кофті були видні сліди крові.

Завдання:

- 1). Провести правовий аналіз ситуації;
- 2). Доповісти регламентацію в наказах МВС України щодо особливостей взаємодії при реагуванні на зазначене повідомлення;
- 3). Скласти відповідний процесуальний документ про затримання Дятлова Р.Г.;
- 4). Провести огляд прилягаючої території з метою відшукування знаряддя злочину.

Завдання 4.

Місце проведення	умовне місце події – територія ДДУВС – полігон запобігання та протидії домашньому насильству
Матеріальне забезпечення	Кримінальний процесуальний кодекс України, Практикум зі складання процесуальних документів бланки процесуальних документів, умовні речові докази.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

До відділу поліції звернувся громадянин Піддубний Владислав із заявою про те, що по сусідству з ним (м. Дніпро пр. Гагаріна, 124 кв. 21) проживають Іван Тарабукін із своєю співмешканкою Мариною Чуприненко. У заяві Піддубний В. повідомив, що уже впродовж близько півроку йому не дають спокою його сусіди Тарабукін І. та Чуприненко М., оскільки з їхньої квартири майже кожного дня лунають гучні крики. А саме як Тарабукін І. лає у тому числі і нецензурно свою співмешканку Чуприненко М. Крім того, заявник зазначив, що часто бачив синці на руках та обличчі Чуприненко М.

Під час опитування Чуприненко М., остання повідомила, що її співмешканець Тарабукін І. практично кожного дня її б'є по надуманим причинам, а якщо йому щось не сподобається, то приковує її наручниками до металевого ліжка у одній з кімнат квартири. Чуприненко М. пояснила, що вже давно хоче поскаржитися на Тарабукіна І. до правоохоронних органів, але боїться бо останній може її вигнати з квартири, адже у неї свого житла немає. Також вона пояснила, що вчора Тарабукін І. її знову побив і прикував наручниками до ліжка, внаслідок чого у неї на тілі є синяки.

Завдання:

- 1). Провести правовий аналіз ситуації.
- 2). Доповісти регламентацію в наказах МВС особливостей взаємодії під час реагування на зазначене повідомлення членів СОГ.
- 3). Скласти необхідні кримінальні процесуальні документи щодо огляду місця події.
- 4). Провести першочергові процесуальні дії для фіксування доказів.

Завдання 5.

Місце проведення	умовне місце події – «Полігон запобігання та протидії домашньому насильству»
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування спричинення умисного тяжкого тілесного ушкодження», спеціальні засоби, бланки процесуальних документів, засоби зв'язку, умовні речові докази.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

Сьогодні о 19.00 год за телефонною лінією «102» звернувся гр. Хохлов К.В., який повідомив, що знаходячись за адресою: м. Дніпро, вул. Гагаріна, буд.26, а саме на кухні (умовне місце події – «Полігон запобігання та протидії домашньому насильству») в ході сімейної сварки, умисно утримуючи в своїй правій руці кухонний ніж спричинив один удар даним ножем в область черевної порожнини своїй дружині Хохловій В.К. тим самим заподіявши останній тілесні ушкодження. Також, Хохлов К.В. повідомив, що він вже викликав швидку та чекає на неї.

Згідно довідки виданої КО «Швидкої медичної допомоги» тілесні ушкодження у виді: проникаючого поранення черевної порожнини з пошкодженням тканин кишківника. Внутрішня черевна кровотеча. Вказані тілесні ушкодження відповідно до підпунктів й), к) пункту 2.1.3. Правил судово-медичного визначення ступеня тяжкості тілесних ушкоджень, затверджених Наказом МОЗ № 6 від 17.01.1995 відносяться до тяжких тілесних ушкоджень, що небезпечні для життя в момент заподіяння.

Завдання:

- 1). Провести правовий аналіз ситуації;
- 2). Доповісти регламентацію в наказах МВС особливостей взаємодії при реагуванні на зазначене повідомлення: дії оперативного чергового територіального відокремленого підрозділу, дії груп реагування патрульної поліції та інших задіяних нарядів поліції;
- 3). Слідчим забезпечити внесення відомостей до ЄРДР, документування звернення про вчинення кримінального правопорушення, рапорту за результатом прибуття до місця події,
- 4). Скласти протокол огляду місця події з додатками (план-схема розташування засобів публічного відеоспостереження, фототаблиця, відеозапис на відповідному носії тощо) з обов'язковим вилученням дактилоскопічних відбитків і зразків потожирової речовини з ручки кухонного ножа, документування застосування заходів безпеки, протоколу допиту Хохлова К.В., та потерпілої Хохлової В.К., скласти клопотання про призначення судово-медичної експертизи, проведення якої доручити експертам КЗ «Дніпропетровське обласне бюро судово-медичної експертизи»

ДОР (49005 м. Дніпро, площа Соборна, буд. 14) та дактилоскопічної експертизи; доручень про проведення слідчих (розшукових) дій тощо, клопотання про застосування запобіжного заходу;

5). Систематизувати, підшити складені кримінальні процесуальні документи та надати їх на перевірку.

Завдання 6.

Місце проведення	умовне місце події – «Полігон запобігання та протидії домашньому насильству»
Матеріальне забезпечення	бланки процесуальних документів, умовні речові докази.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(*дата*) приблизно о 10-30 годині Скиба А.В. із своїм знайомим Таран В.В. перебували біля будинку №27, розташованого по проспекту Гагаріна в м. Дніпро, куди прийшли з метою вчинення розбійного нападу на Бондаренко К.А., який проживає в квартирі №8 вказаного будинку, з метою заволодіння його майном. Після цього Скиба А.В. та Таран В.В., заздалегідь розподіливши між собою злочинні ролі, піднялися на другий поверх будинку 27 де знаходиться квартира 8 та Скиба А.В. постукав в двері вказаної квартири, на що їм відчинив Бондаренко К.А.

Скиба А.В. та Таран В.В., реалізуючи свій злочинний умисел, діючи за попередньою змовою групою осіб, будучи особами, які раніше вчинили розбій, скоїли напад на потерпілого Бондаренко К.А., а саме: Таран В.В., тримаючи в правій руці предмет, схожий на пістолет, наніс один удар стопою правої ноги в область грудної клітини Бондаренко К.А., від чого останній спиною почав заходити до приміщення квартири та кликати на допомогу. Після чого Скиба А.В. та Таран В.В., слідуючи за Бондаренко К.А., пройшли до його квартири, а саме до зальної кімнати, тим самим проникли до приміщення квартири №8, що є житлом Бондаренко К.А. Перебуваючи у вказаному місці Скиба А.В. штовхнув Бондаренко К.А. в область грудей, від чого останній впав на підлогу, і Скиба А.В. сів на нього зверху, тим самим подавивши його можливу волю до опору, а також застосовуючи заздалегідь заготовлений кухонний ніж почав висловлювати погрози застосування даного ножа з метою заподіяння шкоди здоров'ю Бондаренко К.А. і вимагати віддати цінності. В цей момент Таран В.В. почав збирати в квартирі потерпілого, належне останньому майно, до якого з часом приєднався й Скиба А.В.

Таким чином Скиба А.В. та Таран В.В., реалізуючи свій злочинний умисел, діючи умисно, з корисливих мотивів, будучи особами, які раніше вчинили розбій, шляхом розбійного нападу з метою заволодіння чужим

майном, поєднаного з погрозою застосування насильства, небезпечного для життя та здоров'я особи, яка зазнала нападу, за попередньою змовою групою осіб, з проникненням у житло, заволоділи майном, що належить потерпілому Бондаренко К.А., а саме:

- грошовими коштами в сумі 7000 грн.,
- чоловічим наручним годинником марки «Citizen» BM8241-01EE, б/у, вартістю 2986,67 грн.,
- фотоапаратом марки «Olympus» FE-220 (X-785), б/у, вартістю 333,33 грн.,
- золотим ланцюжком, 585 проби, вагою 8,5 г, вартістю 10705,28 грн.,
- золотою чоловічою каблучкою, 585 проби, вагою 5,2 г, вартістю 6549,11 грн.,
- золотим ланцюжком, 585 проби, вагою 15 г, вартістю 18891,68 грн.,
- золотим хрестиком, 585 проби, вагою 5 г, вартістю 6297,23 грн.,
- мобільним телефоном торгової марки «Nokia» моделі «5 Dual SIM (NA-1053)», б/у, вартістю 2167,88 грн.,
- ноутбуком торгової марки «HP» моделі «15-bs091ur (2CJ14EA)», б/у, вартістю 6079,68 грн.,

- мобільним телефоном «Nokia 1100», б/у, вартістю 203,33 грн.,
після чого з місця скоєння кримінального правопорушення зникли, а зазначеним майном розпорядилися на власний розсуд, заподіявши потерпілому Бондаренко К.А. матеріальну шкоду на загальну суму 61214,19 грн.

Завдання:

- 1). Провести правовий аналіз ситуації;
- 2). Доповісти регламентацію в наказах МВС особливостей взаємодії при реагуванні на зазначене повідомлення: дії оперативного чергового територіального відокремленого підрозділу, дії груп реагування патрульної поліції та інших задіяних нарядів поліції;
- 3). Залежно від результату виїзду на місце події, слідчим забезпечити внесення відомостей до ЄРДР, складання протоколу прийняття усної заяви про вчинення кримінального правопорушення,
- 4). Скласти протокол огляду місця події, з додатками (план-схема розташування засобів публічного відеоспостереження, фототаблиця, відеозапис з камери відеоспостереження на відповідному носії тощо) з обов'язковим вилученням дактилоскопічних відбитків і зразків потожирової речовини з дверей квартири, зразків волосся, протоколу допиту можливих свідків, скласти клопотання про призначення судово-медичної експертизи, судово-психіатричної експертизи, призначити дослідження біологічного матеріалу з використанням можливостей судово-медичної геннотипоскопічної експертизи.

ДОДАТКОВІ ОБСТАВИНИ:

Вжитими під час комплексних штабних навчань заходами вдалося затримати Скибу А.В.

Бондаренко К.А. під час допиту повідомив, що може впізнати особу-нападника за ознаками зовнішності обличчя та за сукупністю ознак, а саме на руці у одного із нападників, який на нього сів, була татуїровка у вигляді лева

Завдання:

1). *Доповісти регламентацію в наказах МВС та КПК України особливостей взаємодії в разі зазначеного розвитку ситуації;*

2). *Слідчим скласти протокол затримання правопорушника, повідомлення близького родича про затримання, пам'ятку про процесуальні права та обов'язки підозрюваного, роз'яснити право на захист і скласти протокол, повідомлення особі про підозру і вручити його, допитати підозрюваного і скласти протокол, скласти постанову про призначення товарознавчої експертизи (мобільний телефон);*

3). *Провести слідчу (розшукову) дію, направлену на вставлення особи, за ознаками, якої Бондаренко К.А. може впізнати одного із нападників та скласти необхідні процесуальні документи;*

4). *Скласти документи для забезпечення розшуку одного правопорушника: постанову про оголошення розшуку, довідку про особу, схеми соціальних зв'язків, доручення тощо;*

5). *Систематизувати, підшити складені кримінальні процесуальні документи та надати їх на перевірку.*

Завдання 7.

Місце проведення	умовне місце події – «Полігон запобігання та протидії домашньому насильству»
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування вбивства», Кримінальний процесуальний кодекс України, Практикум зі складання процесуальних документів, бланки процесуальних документів, умовні речові докази, манекен, засоби зв'язку

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

У дворі будинку було виявлено труп жінки з ножовими поранення. Дані, що були отримані під час огляду місця події та опитування очевидців кримінального правопорушення давали підстави вважати, що жінка була вбита чоловіком низького зросту, одягнутого у спортивний костюм коричневого кольору. Через 20 хвилин, після приїзду СОГ на місце події,

працівниками патрульної поліції неподалік в кафе “Сонечко” було виявлено чоловіка схожого за прикметам, який побачивши, що в кафе заходять поліцейські почав бігти на вихід. На вимогу поліцейських пред’явити документи, що посвідчують особи, чоловік пояснив, що при собі їх не носить, але назвався Максименком Петром і пояснив, що поспішає до дому і йому ніколи розмовляти з поліцейськими. Співробітники патрульної поліції вирішили доставити Максименка до підрозділу поліції та перевірити на предмет його причетності до вчиненого вбивства.

Завдання:

- 1). *Провести правовий аналіз ситуації.*
- 2). *Доповісти умови проникнення слідчого до іншого володіння особи (подвір’я).*
- 2). *Доповісти регламентацію в наказах МВС особливостей взаємодії при реагуванні на зазначене повідомлення: дії оперативного чергового територіального відокремленого підрозділу, дії груп реагування патрульної поліції та інших задіяних нарядів поліції.*
- 3). *Слідчим забезпечити внесення відомостей до ЄРДР, складання протоколу прийняття заяви про вчинення кримінального правопорушення.*
- 4). *Скласти протоколу огляду місця події з додатками (план-схема розташування засобів публічного відеоспостереження, фототаблиця, відеозапис на відповідному носії тощо).*
- 5). *Скласти необхідні кримінальні процесуальні документи щодо зазначеної фабули.*

ЗАВДАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ КРИЗОВОЇ КІМНАТИ, ДРУЖНЬОЇ ДО ДИТИНИ

Завдання 1.

Місце проведення	умовне місце події – службове приміщення 1-го поверху навчального корпусу – спеціалізована аудиторія «Кризова кімната, дружня до дитини», каб. № 130, 131.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Особливості розслідування кримінальних правопорушень пов'язаних із сексуальним насильством відносно дітей», анатомічні ляльки, дві групи комп'ютерів (розташовані в каб.101 комп'ютери використовуються як засоби комунікаційної, а розташовані в каб.109 використовуються як засоби закріплення доказів, бланки процесуальних документів.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

Оленка, 10 років останні 2 роки проживає разом з мамою Іриною та вітчимом Петром . 04.04.2020 р. Ірина прийшла додому і помітила, що її донька дуже знервована та заплакала. На питання, що трапилось, дитина мовчала. Мати накричала на неї та врешті рещт розповіла, що вона сиділа на дивані і вітчим ущипнув її ось тут і показала груди, а потім на інші статеві органи. Також Оленка сказала, що їй було дуже боляче та страшно і вона розплакалась. Але вітчим продовжував її чіпати за статеві органи і наказав зняти трусики. Почувши це, мати не повірила донці та вирішила, що та фантазує відносно Петра і вдарила Оленку декілька разів по сідницях.

Наступного дня Ірина звернулася до підрозділу поліції із заявою.

Завдання:

- 1). Здійснити правовий аналіз ситуації;
- 2). Скласти план роботи у зазначеній ситуації;
- 3). Пояснити процедуру залучення спеціалістів під час проведення допиту малолітньої особи;
- 4). Провести допит неповнолітньої потерпілої у спеціально облаштованому місці з урахуванням особливостей допиту малолітньої особи;
- 5). Пояснити особливості взаємодії працівників Національної поліції з іншими органами та підрозділами під час розслідування кримінальних правопорушень пов'язаних із сексуальним насильством щодо дітей;
- 6). Скласти постанову про призначення судової експертизи відносно зазначеної ситуації (судово-медичну, судово-психіатричну, судово-психологічну).

Завдання 2.

Місце проведення	навчальний полігон «Кризова кімната, дружня до дитини»
Матеріальне забезпечення	Кримінальний процесуальний кодекс України, Практикум зі складання процесуальних документів, бланки процесуальних документів

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) слідчим СВ відділення поліції №5 ДРУП ГУНП в Дніпропетровській області Ігнатовим О.Р. було затримано 16-річного Пролова П.В., який підозрюється у вчиненні розбою та заволодінні авто. Так, досудовим розслідування у кримінальному провадженні № 32016100110000184 було встановлено, що **(дата)**. Пролов П.В. зайшов до квартири гр-на Ромова К.З, 1989 р.н., що мешкає у м. Павлоград вул. Стрійська, 56 під вигаданим приводом закупівлі техніки, умисно наніс потерпілому численні удари молотком по голові, спричинивши тим самим тяжкі тілесні ушкодження, після чого заволодів його мобільними телефонами, ноутбуками та грошовими коштами у сумі 7500 (сім тисяч п'ятсот) гривень. Далі Пролов П.В. знайшов ключі та документи на автомобіль "FordMondeo", яким користувався потерпілий, заволодів ним та з місця злочину зник. 13.08.2020 були внесені відомості до ЄРДР за ч.4 ст.187 та ч.2 ст.289 КК України. 24.09.2020 слідчим суддею Павлоградського міськрайонного суду було винесено ухвалу про затримання Пролова П.В. з метою його приводу для обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою. Після затримання Пролова П.В. та проведення усіх необхідним процесуальних дій, слідчим Ігнатовим О.Р. було прийнято рішення про проведення допиту підозрюваного.

Завдання:

- 1). Здійснити правовий аналіз ситуації.
- 2). Надати відповіді на наступні питання:
 - хто і де може проводити цей допит?;
 - хто має бути обов'язково присутній під час проведення цього допиту?;
 - яка тривалість проведення такого допиту?;
 - яким є процесуальний порядок проведення такого допиту?;
 - чим буде відрізнятися процесуальний порядок проведення допиту, якщо б Пролову П.В. виповнилося 19 років?
- 3). З'ясувати, який з учасників кримінального провадження буде проводити цей допит та місце його проведення. В залежності від свого вибору скласти відповідні документи;

4). З'ясувати коло учасників, які повинні бути присутніми під час проведення допиту. В залежності від свого вибору скласти відповідні документи, які надають процесуальний статус особам та здійснити виклик учасників допиту.

5). Провести допит неповнолітнього підозрюваного у спеціально облаштованому місці з урахуванням особливостей допиту неповнолітньої особи. В залежності від обраної форми фіксації, зафіксувати результати допиту та скласти відповідні документи

Завдання 3.

Місце проведення	навчальний полігон «Кризова кімната, дружня до дитини»
Матеріальне забезпечення	Кримінальний процесуальний кодекс України, Практикум зі складання процесуальних документів, бланки процесуальних документів

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

Слідчому СВ відділу поліції №5 ДРУП ГУНП в Дніпропетровській області Ільчинку А.С. під час проведення досудового розслідування у кримінальному провадженні, внесеному в ЄРДР за ч.2 ст.187 КК України (розбій, вчинений за попередньою змовою групою осіб, або особою, яка раніше вчинила розбій або бандитизм) № 32016100110000186 від (дата) стало відомо, що 16-річний Романов М.П. став очевидцем цього злочину.

Завдання:

- 1). Здійснити правовий аналіз ситуації.
- 2). Надати відповіді на наступні питання:
 - яку слідчу (розшукову) дію доцільно провести за участю Романова М.П. в першу чергу?;
 - в якому статусі буде перебувати Романов М.П. під час проведення цієї слідчої (розшукової) дії?;
 - хто і де може провести таку слідчу (розшукову) дію?;
 - хто має бути обов'язково присутній під час проведення цієї слідчої (розшукової) дії?;
 - яка тривалість проведення цієї слідчої (розшукової) дії?;
 - яким є процесуальний порядок проведення цієї слідчої (розшукової) дії?;
 - чим буде відрізнятися процесуальний порядок проведення цієї слідчої (розшукової) дії, якщо Романову М.П. було б 10 років?

3). З'ясувати який з учасників, буде проводити допит та місце його проведення. В залежності від свого вибору скласти відповідні документи;

4). З'ясувати коло учасників, які повинні бути присутні під час проведення цього допиту. Скласти відповідні документи.

5). Провести допит неповнолітнього свідка у спеціально облаштованому місці з урахуванням особливостей допиту неповнолітньої особи.

Завдання 4.

Місце проведення	навчальний полігон «Кризова кімната, дружня до дитини»
Матеріальне забезпечення	Кримінальний процесуальний кодекс України, Практикум зі складання процесуальних документів, анатомічні ляльки, бланки процесуальних документів

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) о 20.30 до чергової частини Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області по лінії “102” надійшло повідомлення, від мати гр. Іванової Олени Івановни, 12.01.2010 року народження, Іванової Олександри Сергіївни, 11.08.1981 року народження, яка повідомила, що невідомий для її сім'ї чоловік (дата) близько 16.30, коли вона була на роботі, проник до їх з донькою житла за адресою м. Дніпро, пр-т Поля 10, кв. 14 та вчинив щодо її доньки насильницькі дії сексуального характеру без її згоди. Відомості про злочин було внесено в 15.30 (дата) до ЄРДР (№ 32016100110000171) слідчим Дніпровського РУП ГУНП в Дніпропетровській області Петриком П.Р.

Завдання:

1). Здійснити правовий аналіз ситуації.

2). Надати відповіді на наступні питання:

- в якому статусі необхідно допитати Іванову О.І.;

- хто і де може проводити цей допит?;

- хто має бути обов'язково присутній під час проведення цього допиту?;

- яка тривалість проведення такого допиту?;

- яким є процесуальний порядок проведення такого допиту?;

- чим буде відрізнятися процесуальний порядок проведення допиту, якщо б Іванова О.І. досягла б 16 років?

3). З'ясувати хто з учасників кримінального провадження буде проводити цей допит та місце його проведення. В залежності від свого вибору скласти відповідні документи;

4). З'ясувати коло учасників, які повинні бути присутні під час проведення допиту (скласти відповідні документи)

5). Провести допит малолітньої потерпілої у спеціально облаштованому місці з урахуванням особливостей допиту малолітньої особи.

Завдання 5.

Місце проведення	умовне місце події – «Кризова кімната, дружня до дитини»
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування зґвалтування неповнолітньої особи», спеціальні засоби, засоби зв'язку, бланки процесуальних документів, умовні речові докази

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

Сьогодні о 15-30 годин за телефонною лінією «102» звернулась гр-ка Симоненко В.П., яка повідомила, що її неповнолітню доньку зґвалтував невідомий їй чоловік, а саме: вона прийшла додому після роботи та побачила свою неповнолітню доньку на підлозі в її кімнаті (умовне місце події – «Кризова кімната, дружня до дитини»). Донька розповіла, що годину тому вона поверталася додому зі школи, як до неї причепився невідомий їй чоловік у стані алкогольного сп'яніння та з метою задоволення статевої пристрасті почав її переслідувати, намагаючись розмовою зупинити. Остання помітила переслідування, розмову не підтримувала, продовжуючи свій рух пройшла у двір будинку 26 по пр. Гагаріна у м. Дніпрі та зайшла у свій під'їзд, піднялася на свій поверх на ліфті та почала діставати ключі зі своєї кишені. У цей час невідомий їй чоловік піднявся сходами на її поверх та схватив її за руку, не даючи можливості останній зникнути, побачив, що в безпосередній близькості від них нікого не має, реалізуючи свій злочинний намір два рази правою рукою вдарив її в обличчя, від чого потерпіла зазнала фізичного болю та почав погрожувати фізичною розправою, що переріже горло, якщо вона буде кликати на допомогу. Далі, невідомий чоловік вирвав з її рук ключі від квартири, схватив потерпілу за обидві руки та став її тягнути за собою до квартири, а саме до кімнати дівчини (умовне місце події – «Кризова кімната, дружня до дитини»). Далі, невідомий чоловік ударив рукою по обличчю, від чого потерпіла впала на землю. Після чого, придушуючи опір потерпілої, яка намагалася покликати на допомогу однією рукою закрив її рот, а другою рукою почав знімати одяг з потерпілої, продовжуючи погрожувати потерпілій застосуванням фізичного насилля. Таким чином, придушивши опір потерпілої оголив свої статеві органи та здійснив з потерпілою статеві зносини із

застосуванням фізичного насильства та згвалтував її. Після чого з місця злочину втік.

Відомості про правопорушників: чоловік, на вигляд 30-35 років, був напідпитку, зріст високий, статура середня, одягнений в чорні штани, білу шкіряну куртку, волосся коротке, чорне. Ретельніше описати правопорушника словесно не може. Інших прикмет правопорушника не запам'ятала.

Завдання:

- 1). *Провести правовий аналіз ситуації;*
- 2). *Доповісти регламентацію в наказах МВС особливостей взаємодії при реагуванні на зазначене повідомлення: дії оперативного чергового територіального відокремленого підрозділу, дії груп реагування патрульної поліції та інших задіяних нарядів поліції;*
- 3). *Залежно від результату виїзду на місце події, слідчим забезпечити внесення відомостей до ЄРДР, складання протоколу прийняття усної заяви про вчинення кримінального правопорушення,*
- 4). *Скласти протокол огляду місця події з додатками (план-схема розташування засобів публічного відеоспостереження, фототаблиця, відеозапис на відповідному носії тощо) з обов'язковим вилученням дактилоскопічних відбитків і зразків потожирової речовини з дверей квартири, зразків волосся, зразків відбитку черевик на підлозі в кімнаті;*
- 5). *Скласти протокол допиту неповнолітньої потерпілої та її матері (заявниці), скласти клопотання про призначення судово-медичної експертизи (обстежень) з приводу статевих станів, судово-психіатричної експертизи, призначити дослідження біологічного матеріалу з використанням можливостей судово-медичної геннотипоскопічної експертизи,*
- 6). *Скласти протокол затримання особи за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, клопотання про застосування запобіжного заходу тощо. провести пред'явлення особи для впізнання і скласти протокол з додатками;*
- 7). *Скласти документи для забезпечення розшуку правопорушника: постанову про оголошення розшуку, довідки про осіб, схеми соціальних зв'язків, доручення тощо;*
- 8). *Систематизувати, підшити складені кримінальні процесуальні документи та надати їх на перевірку.*

ЗАВДАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ МУЛЬТИМЕДІЙНОГО ЦЕНТРУ

Завдання 1.

Місце проведення	умовне місце події – службове приміщення 1-го поверху навчального корпусу – спеціалізована аудиторія «Мультимедійного центру», каб. № 129.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Особливості розслідування кримінальних правопорушень пов'язаних із сексуальним насильством відносно дітей», анатомічні ляльки, дві групи комп'ютерів (розташовані в каб. 101 комп'ютери використовуються як засоби комунікаційної, а розташовані в каб.109 використовуються як засоби закріплення доказів, бланки процесуальних документів.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

12-річний Валерій не прийшов ввечері додому. Батьки зателефонували до лінії 102 та повідомили, що їхній син вранці з іншими учнями свого класу поїхав на автобусі до школи, яка знаходиться у сусідньому селі за 8 км. від будинку. Батькам відомо, що син разом з іншими дітьми пішли гуляти на великій перерві до озера. Охоронець школи бачив як до озера під'їхав автомобіль іноземного виробництва чорного кольору д.н.з. АН2316КС. З автівки вийшов чоловік спортивної тілобудови, одягнений в спортивний костюм синього кольору і пішов до дітей. В цей час охоронець зайшов в приміщення школи, а коли вийшов, то вже нікого не було. Поліцейським охоронець повідомив, що вищезазначеного чоловіка він неодноразово бачив біля озера .

Завдання:

- 1). Здійснити правовий аналіз ситуації.
- 2). Надайте кримінально-правову кваліфікацію діяння, за якого необхідно внести відомості до ЄРДР
- 3). Скласти план роботи у зазначеній ситуації.
- 4). З'ясувати в яких НПА відображено питання особливостей взаємодії в разі зазначеної ситуації, дії оперативного чергового територіального підрозділу, дії СОГ, дії груп реагування патрульної поліції та інших задіяних нарядів поліції;
- 5). Слідчому провести допит свідка (який бачив чоловіка, який пішов розмовляти з дітьми, після чого останні зникли) та скласти протокол огляду місця події з відповідними додатками з обов'язковим вилученням дактилоскопічних відбитків , слідів шин автомобіля невідомого чоловіка тощо.

ЗАВДАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ МЕТОДИЧНОГО КАБІНЕТУ КАФЕДРИ КРИМІНАЛІСТИКИ ТА ДОМЕДИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ

Завдання 1.

Місце проведення	умовне місце події – Методичний кабінет кафедри криміналістики та домедичної підготовки.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування крадіжок», спеціальні засоби, засоби зв'язку, бланки процесуальних документів.

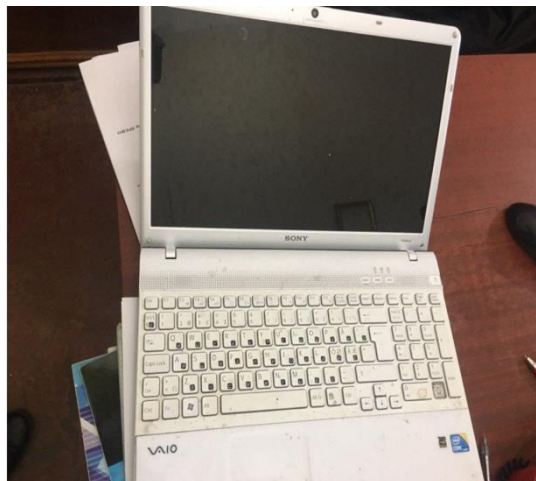
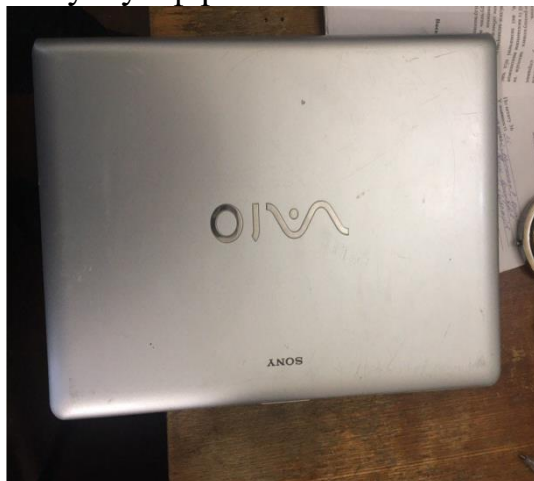
ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) приблизно о 16 годині 00 хвилин Кусайко О.В. за попередньою змовою з Нечипуренко А.В., шляхом підбору ключа (за допомогою відмичок), проникли до квартири 440 будинку 26 по проспекту Гагаріна в м. Дніпро, звідки таємно викрали майно, що належить гр. Івановій О.В.

(дата) під час реалізації оперативної інформації та проведення оперативно-розшукових заходів працівниками управління карного розшуку ГУНП в Дніпропетровській області спільно з працівниками відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області із використанням можливостей УОС та УОТЗ в Дніпропетровській області, безпосередньо після вчинення злочину їх було затримано, в порядку ст. 208 КПК України.

Під час огляду вказаних осіб вилучено викрадене майно та знаряддя вчинення злочину:

- грошові кошти у сумі 3000 гривень;
- ювелірні вироби;
- особисті речі, що належать Івановій О.В.;
- набір відмичок;
- ноутбук фірми «VAIO»



- мобільний телефон;



- набір ключів від домофонів.

Завдання:

- 1). Провести огляд місця події та скласти протокол огляду місця події;
- 2). Скласти протокол затримання Кусайко О.В. та Нечипуренко А.В.;
- 3). Скласти постанову про призначення дактилоскопічної експертизи.

Завдання 2.

Місце проведення	умовне місце події – Методичний кабінет кафедри криміналістики та домедичної підготовки.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування крадіжок», спеціальні засоби, засоби зв'язку, бланки процесуальних документів.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) приблизно о 08 год. 30 хв., Петренко В.М. за попередньою змовою з Білим Р.В., шляхом зламу входних дверей за допомогою фомки проникли до двокімнатної квартири № 440, розташованої за адресою: м. Дніпро, проспект Гагаріна, буд. 26, звідки таємно викрали приватне майно гр. Нечипоренка В.Р. на загальну суму 15000 гривень, а саме – телевізор “SONY” вартістю 10000 гривень, гроші у сумі 4000 гривень, золоту каблучку вартістю 1000 гривень.

Під час огляду місця події були вилучені відбитки пальців рук.

(дата) о 10 год. 45 хв. в Соборному районі м. Дніпро на пр. Гагарина поруч із зупинкою тролейбуса «Абхазька» наряд поліції затримав Петренка В.М. та Білого Р.В., у них вилучено все викрадене майно та фомку.

Завдання:

- 1). Провести огляд місця події і скласти протокол огляду місця події;
- 2). Скласти протокол затримання Петренка В. М. та Білого Р.В.;
- 3). Скласти постанову про призначення дактилоскопічної експертизи.

Завдання 3.

Місце проведення	умовне місце події – Методичний кабінет кафедри криміналістики та домедичної підготовки.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування крадіжок», спеціальні засоби, засоби зв'язку, бланки процесуальних документів.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) о 17 год. 00 хв. до чергової частини відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області звернулася громадянка Онищенко С.П. з усною заявою про те, що з її приватного будинку, розташованого за адресою: м. Дніпро, пр. Гагаріна, буд. № 26, викрадено ювелірні вироби із золота загальною вартістю 1400 гривень, а також готівкові кошти у розмірі 2000 гривень.

При проведенні огляду місця події були виявлені та вилучені сліди від взуття.

В результаті проведення першочергових і невідкладних слідчих (розшукових) дій встановлено, що вказаний злочин вчинив сіренко о.і., якого було затримано поліцією **(дата)** о 19 год. 45 хв. Біля ломбарду «мідас», розташованого за адресою: м. Дніпро, пр. Гагаріна, буд. 48. Під час затримання в нього були виявлені та тимчасово вилучені ювелірні вироби, які він намагався обміняти в ломбарді.

Завдання:

1. Провести огляд місця події і скласти протокол огляду місця події.
2. Скласти повідомлення про підозру Сіренка О.І.
3. Скласти постанову про призначення трасологічної експертизи.

Завдання 4.

Місце проведення	умовне місце події – Методичний кабінет кафедри криміналістики та домедичної підготовки.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування злочинів проти громадської безпеки», спеціальні засоби, засоби зв'язку, бланки процесуальних документів.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата та час) до чергової частини Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області по лінії “102” надійшло повідомлення від гр. Шевчука Олега Миколайовича, 05.05.1990 року народження, мешкає м. Дніпро вул. Польова, 10 (моб. телефон 056-008-08-08), про те, що він став очевидцем ситуації коли цього ж дня, кілька хвилин назад, двоє невідомих на мотоциклі марки “СУЗУКИ” без державного реєстраційного номера, підїхали до торгового кіоска (МОБЛОЧКА), що розташований у м. Дніпро по вул. Базальтовій біля магазину “АТБ” та один із них з автоматичної зброї почав стріляти по кіоску. При цьому ніхто не постраждав, однак випадкові пересічні громадяни були дуже налякані. На місці події знаходиться багато стріляних гільз.

Невідомі на мотоциклі поїхали в бік пр-та Гагаріна. Особливих прикмет зловмисників заявник не бачив, так як вони були одягнені в темні спортивну одягу і шоломи, однак помітив, що диски коліс автомобіля мають яскравий червоний колір.

Завдання:

1. Провести огляд місця події і скласти відповідний процесуальний документ.
2. Допитати в якості свідка Шевчука О.М.
3. Скласти постанову про призначення балістичної експертизи.

Завдання 5.

Місце проведення	умовне місце події – Методичний кабінет кафедри криміналістики та домедичної підготовки.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування крадіжок», спеціальні засоби, засоби зв'язку, бланки процесуальних документів.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) до СВ відділення поліції №7 Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області надійшла заява від Царьової Тетяни Валеріївни, 29.06.1973 року народження, мешкає: м. Дніпро, просп. Богдана Хмельницького, 121/63, про те, що 07.04.2021 року, приблизно 09 год. 20 хв., невстановлена особа знаходячись на перехресті вул. Січових Стрільців та просп. Дмитра Яворницького, Шевченківського району, м. Дніпра, звідки таємно, шляхом вільного доступу, викрала майно, яке належить Царьовій Т.В., а саме: мобільний телефон «Xiaomi Redmi Note 4», чим спричинила останній матеріальну шкоду, розмір якої встановлюється. (ЄО32352).

В ході огляду 07.04.2021 року – з мобільного телефону «XIAOMI REDMI NOTE 4», спеціалістом, при обробці магнітним порошком, було виявлено та вилучено 1 (один) слід пальця руки, який було відкопійовано на 1 липку стрічку та поміщені до с/п №ЕХЗО1243459.

Завдання:

- 1) Провести правовий аналіз ситуації;
- 2) Скласти протокол огляду місця події;
- 3) Скласти протокол прийняття заяви про кримінальне правопорушення та іншу подію.
- 4) Внести відомості про вчинене кримінальне правопорушення до ЄРДР;
- 5) Призначити по даному кримінальному провадженню судово-трасологічну експертизу за експертною спеціальністю 4.6 (дактилоскопічна експертиза) до проведення якої залучити експертів Дніпропетровського НДЕКЦ МВС України в рамках кримінального провадження №12021040666666669 від 07.04.2021, попередивши про кримінальну відповідальність ст. ст. 384,385, 387 КПК України.

На вирішення експертам поставити наступні запитання:

Чи придатні слід пальців руки, який було вилучено 07.04.2021 року – з мобільного телефону «XIAOMI REDMI NOTE 4», спеціалістом, при обробці магнітним порошком, для ідентифікації особи, яка його залишила?

· Чи залишений 1 (один) слід пальців руки, який було вилучено 07.04.2021 року – з мобільного телефону «XIAOMI REDMI NOTE 4», спеціалістом, при обробці магнітним порошком – Іванову Івану Івановичу 11.10.1976.

Завдання 6.

Місце проведення	умовне місце події – Методичний кабінет кафедри криміналістики та домедичної підготовки.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування крадіжок», спеціальні засоби, засоби зв'язку, бланки процесуальних документів.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) до СВ відділення поліції №7 Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області надійшла заява від Руженського Валерія Валерійовича, 27.03.1957 року народження, мешкає: м. Дніпро, вул. Аеродром, 6/66, про те, що 07.04.2021, приблизно в період часу з 13 год. 00 хв. по 16 год. 20 хв. невстановлена особа, таємно, шляхом зламу замка, проникла в приміщення гаражу N 222 розташованого в ГК «Корень» по вул. Аеродром, 6, Шевченківського району, м. Дніпра, звідки, викрала чуже майно, а саме: велосипед марки «Harо FL 20» вартістю 6000 грн. (ЄО 28888).

В ході огляду місця події 07.04.2021 року у гаражі №222 за адресою м. Дніпро, вул. Аеродром 6, спеціалістом, при обробці магнітним порошком, було виявлено та вилучено 1 (один) слід пальця руки, який було відкопійовано на 1 липку стрічку та поміщені до паперового пакету.

Завдання:

- 1) Провести правовий аналіз ситуації;
- 2) Скласти протокол огляду місця події;
- 3) Скласти протокол прийняття заяви про кримінальне правопорушення та іншу подію.
- 4) Внести відомості про вчинене кримінальне правопорушення до ЄРДР;
- 5) Здійснити відібрання відбитків пальців та долоней обох рук Іванова І.І., 23.09.1991 р.н.;
- 6) Допитати потерпілого Руженського В.В.;
- 7) Призначити по даному кримінальному провадженню судово-трасологічну експертизу за експертною спеціальністю 4.6 (дактилоскопічна експертиза) до проведення якої залучити експертів Дніпропетровського НДЕКЦ МВС України в рамках кримінального провадження

№12021045555567656 від 07.04.2021, попередивши про кримінальну відповідальність ст. ст. 384,385, 387 КПК України.

На вирішення експертам поставити наступні запитання:

- Чи придатні слід пальців руки, який було вилучено 07.04.2021 року у гаражі №222 за адресою м. Дніпро, вул. Аеродром 6, спеціалістом, при обробці магнітним порошком, для ідентифікації особи, яка його залишила?
- Чи залишений 1 (один) слід пальців руки, який було вилучено 07.04.2021 року – у гаражі №222 за адресою м. Дніпро, вул. Аеродром 6 спеціалістом, при обробці магнітним порошком – Івановим Іваном Івановичем, 23.09.1991 року народження.

Завдання 7.

Місце проведення	умовне місце події – «Методичний кабінет кафедри криміналістики та домедичної підготовки»
Матеріальне забезпечення	бланки процесуальних документів, умовні речові докази.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) приблизно о 15.00 годині Марієнко Світлана Валер'ївна, знаходячись за місцем свого проживання в квартирі за адресою: м. Дніпро, пр-т Гагарина, 26, спільно із своїм чоловіком Марієнко Максимом Івановичем, розпивали спиртні напої. Марієнко М.І виявив намір розлучитися та перестати проживати спільно із Марієнко С.В, про що їй повідомив.

Почувши вказану інформацію, Марієнко С.В, влаштувала сварку, під час якої Марієнко М.І зібрався йти з дому, внаслідок чого у Марієнко С.В, раптово виник злочинний умисел, направлений на протиправне заподіяння смерті чоловіку, реалізуючи, який в той же день, тобто 1 березня 2021 року приблизно о 15.30 годині, Марієнко С.В, перебуваючи у квартирі, розташованій за вищевказаною адресою, в стані алкогольного сп'яніння, взяла до правої руки кухонний ніж, який знаходився на столі, підійшовши спереду до Марієнко М.І, який сидів навприсядки обличчям до неї, нанесла один удар ножем в життєво важливі органи чоловіка, а саме - в область грудної клітки зліва, спричинивши йому тілесні ушкодження у вигляді колото-різаного проникаючого поранення грудної клітки зліва. Марієнко С.В побачивши, що чоловік не дихає позвонила до швидкої та викликала поліції. Внаслідок вказаного тілесного пошкодження Марієнко М.І помер.

Завдання:

- 1) провести правовий аналіз ситуації;

2) доповісти регламентацію в наказах МВС особливостей взаємодії при реагуванні на зазначене повідомлення: дії оперативного чергового територіального відокремленого підрозділу, дії груп реагування патрульної поліції та інших задіяних нарядів поліції;

3) залежно від результату виїзду на місце події, слідчим забезпечити внесення відомостей до ЄРДР, складання протоколу прийняття усної заяви про вчинення кримінального правопорушення, протоколу огляду місця події, з додатками (план-схема розташування засобів публічного відеоспостереження, фототаблиця, відеозапис з камери відеоспостереження на відповідному носії тощо) з обов'язковим вилученням дактилоскопічних відбитків і зразків потожирової речовини з дверей квартири, зразків волосся, протоколу допиту можливих свідків, скласти клопотання про призначення судово-медичної експертизи, судово-психіатричної експертизи, призначити дослідження біологічного матеріалу з використанням можливостей судово-медичної геннотипоскопічної експертизи, протоколу затримання особи за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, клопотання про застосування запобіжного заходу, провести пред'явлення особи для впізнання і скласти протокол з додатками;

4) систематизувати, підшити складені кримінальні процесуальні документи та надати їх на перевірку.

ЗАВДАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ АУДИТОРІЇ «ЗАЛА СУДОВИХ ЗАСІДАНЬ»

Завдання 1.

Місце проведення	умовне місце події – «Зала судових засідань».
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування грабежу», засоби зв'язку, бланки процесуальних документів, умовні речові докази.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) приблизно о 10 годині 20 хвилин Штефан Петро Григорович, 06.11.1979 р.н. уродженець м. Харкова, громадянин України, одружений, не працюючий, має середню - спеціальну освіту, раніше засудженого 10 грудня 2019 року Червонозаводським районним судом м. Харкова за ч. 2 ст. 186 КК України до чотирьох років позбавлення волі, що мешкає за адресою: м. Дніпро, пр-кт Дмитра Яворницького, 11 кв. 17, знаходився біля будинку № 8/1 по пр-кту Богдана Хмельницького у м. Дніпрі, де побачив у раніше незнайомої гр. Зозулі Дарини Петрівни, 02.09.1978 р.н., уродженка м. Дніпро, громадянка України, одружена, не працює, має вищу юридичну освіту, мешкає за адресою: м. Дніпро, вул. Барикадна, 14 кв. 19, золоті сережки, в результаті чого у Штефана П.Г. виник умисел, спрямований на відкрите заволодіння даними сережками, в результаті чого, Штефана П.Г. переслідуючи корисливу мету підійшов до потерпілої ззаду, і обома руками зняв з вух потерпілої золоті сережки, вартістю згідно висновку судово-товарознавчої експертизи № 237 від 27 лютого 2021 року 806 грн. 40 коп. Після чого Штефан П.Г. з місця вчинення кримінального правопорушення зник, розпорядившись викраденим майном на власний розсуд та заподіявши гр. Зозулі Д.П. матеріальну шкоду на суму 806 грн. 40 коп. Факт вчинення вказаного кримінального правопорушення можуть підтвердити гр. Кушніренко І.Г. та Кушніренко П.Г., які знаходилися поряд в той момент та хотіли наздогнати Штефана П.Г.

(дата) слідчим СВ відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області Шевцовим К.Г. було внесено відомості до ЄРДР за ознаками кримінального правопорушення передбаченого ч. 2 ст. 186 КК України (Грабіж).

Також **(дата)** приблизно о 11 годині 17 хвилин Штефана П.Г. був затриманий у порядку п. 2 ч. 1 ст. 208 КПК України за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 186 КК України.

(дата) Штефану П.Г. було повідомлено про підозру за вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 186 КК України.

Відповідно до характеристики виданої головою ОСББ № 28 від (дата) Штефан П.Г. 06.11.1979 р.н. уродженець м. Харкова, громадянин України, одружений, дітей немає, не працюючий, має середню - спеціальну освіту, мешкає за адресою: м. Дніпро, пр-кт Дмитра Яворницького, 11 кв. 17. За місцем проживання характеризується негативно, веде паразитичний спосіб життя, зловживає спиртними напоями та рідко буває вдома.

(дата) слідчий СВ відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області капітан поліції Шевцов К.Г. за погодженням з прокурором Дубиною В.І. звернувся з клопотанням про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою до підозрюваного Штефана П.Г.

Завдання:

1. Скласти повідомлення про підозру відносно Штефана П.Г.
2. Скласти клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою до підозрюваного Штефана П.Г.
3. Скласти ухвалу про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою до підозрюваного Штефана П.Г.
4. Скласти протокол допиту гр. Кушніренко І.Г. та Кушніренко П.Г.
5. Доповісти про порядок ведення судового засідання з розподілом ролей щодо застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою до підозрюваного Штефана П.Г.
6. Провести судове засідання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою до підозрюваного Штефана П.Г.

Завдання 2.

Місце проведення	умовне місце події – «Зала судових засідань».
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування грабежу», засоби зв'язку, бланки процесуальних документів, умовні речові докази.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) о 22:00 Кусайко Ілона Юріївна поверталася додому з кафе «Наталі» за адресою проспект Гагаріна, 26 м. Дніпро. Коли вона перебувала на зупинці громадського транспорту «Телевізійна», до неї підійшли двоє незнайомих чоловіків з проханням надати їм телефон, бо їм потрібно зателефонувати до лікарні, де лікується їх мати. Звернувши увагу на те, що в одного з них в руці пляшка алкогольного напою, Кусайко І.Ю. відмовила їм. Наслідком цього стала сварка, в результаті якої один з чоловіків наніс удар

пляшкою дівчині по голові. Після удару Кусайко І.Ю. впала та втратила свідомість. Прийшовши до тями вона виявила відсутність своєї сумки, в якій знаходився мобільний телефон та гаманець із сумою грошей 5000 грн. готівкою.

Свідками події стали Гончар І.В. та Шумейко О.М., які в той момент поверталися додому з кафе «Наталі». Шумейко О.М. повідомив працівникам поліції, що один з нападників був Ярошенко К.К., який з ним разом навчався в одному класі у школі, і якого він зможе впізнати.

Завдання:

- 1). *Скласти протокол допиту гр. Кусайко І.Ю.*
- 2). *Скласти протокол допиту Гончар І.В. та Шумейко О.М.*
- 3). *Доповісти про порядок ведення судового засідання з розподілом ролей щодо застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою до підозрюваного Ярошенко К.К.*
- 4). *За допомогою методу «рольова гра» провести модельне судове засідання для вирішення питання про обрання до Ярошенко К.К. запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою.*

Завдання 3.

Місце проведення	умовне місце події – навчальний полігон «Зала судових засідань», каб. № 110.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування кримінальних правопорушень у сфері господарської діяльності», спеціальні засоби, засоби зв'язку, бланки процесуальних документів.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата та час) до чергової частини Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області по лінії «102» надійшло повідомлення, від гр. Ігнатенка Олександра Івановича, 12 січня 1965 року народження, мешкає м. Дніпро вул. Базальтова, 11 кв. 65., який повідомив, що він є директором Державного дослідного підприємства «Наукова», яке належить Академії Аграрних Наук України та розташоване в селі Дослідне Дніпропетровського району. Щойно на територію підприємства зайшли невідомі люди, в кількості 15 чоловік, один з яких назвався Івановим І.І., та повідомив, що він є новим директором підприємства та надав відповідний наказ виданий Академією Аграрних Наук України.

Також заявник повідомив, що на його думку наказ про призначення нового директора державного підприємства є підробленим і невідомі йому особи, які зараз перебувають на території підприємства можуть заволодіти майном, а саме врожаєм сільхозкультур, який вже скашений та перебуває на зберіганні у складських приміщеннях.

Завдання:

1. *Провести правовий аналіз ситуації;*
2. *Доповісти регламентацію в наказах МВС України щодо особливостей взаємодії при реагуванні на зазначене повідомлення (дії оперативного чергового, слідчого та оперативних працівників територіального відокремленого підрозділу поліції);*
3. *Скласти протокол прийняття заяви про кримінальне правопорушення;*
4. *Внести відомості про кримінальне правопорушення до ЄРДР;*
5. *Провести огляд місця події;*
6. *Скласти протокол допиту (заявника) Ігнатенка О.І.;*

ДОДАТКОВІ ОБСТАВИНИ:

Того ж дня слідчий Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області майор поліції Шаран В.В., провів огляд місця події, в ході проведення якого встановив, що дійсно на території Державного дослідного підприємства «Наукова», яке належить Академії Аграрних Наук України та розташоване в селі Дослідне Дніпропетровського району, перебувають молодики спортивної статури в кількості 15 осіб, а також гр. Іванов Ігор Іванович, який надав слідчому витяг з наказу Академії Аграрних Наук України про його призначення на посаду директора Державного дослідного підприємства «Наукова». Під час візуального огляду документа - витягу з наказу, у слідчого сумніву про оригінальність не викликало.

Крім того, біля території підприємства перебувало 10 вантажних автомобілів, водії яких під час опитування, оперативним працівникам повідомили, що їх винайняв гр. Іванов І.І. і мають намір вивезти з території державного «Наукова» підприємства зерно пшениці та кукурудзи.

Також слідчим, під час огляду було встановлено, що в двох складських приміщеннях, які розташовані та території державного підприємства, на зберіганні знаходиться зерно пшениці та кукурудзи.

Для з'ясування всіх обставин справи, запобіганню незаконного захоплення державного підприємства (рейдерства), а також збереження державного майна, а саме врожаю - зерна пшениці та кукурудзи, слідчим було прийнято рішення про накладення арешту на майно.

Завдання:

1. *Провести правовий аналіз ситуації;*

2. Провести огляд складських приміщень, де зберігаються зерно, склавши відповідний процесуальний документ;
3. Скласти доручення в порядку ст. 40 КПК України, на проведення слідчих дій, а саме допитати в якості свідків водіїв вантажних автомобілів;
4. Скласти клопотання про накладення арешту на майно;
5. Провести розгляд клопотання про накладення арешту на майно в спеціалізованій аудиторії «Зала судових засідань» ;

Завдання 4.

Місце проведення	умовне місце події – навчальний полігон «Зала судових засідань»;
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування кримінальних правопорушень проти життя та здоров'я», «Розслідування кримінальних правопорушень проти безпеки руху та експлуатації транспорту» спеціальні засоби, засоби зв'язку, бланки процесуальних документів.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата та час) до чергової частини Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області по лінії “102” надійшло повідомлення, від гр. Ігнатенка Олександра Івановича, 12 січня 1965 року народження, мешкає м. Дніпро вул. Базальтова, 11 кв. 65., який повідомив, що він працює водієм таксі на власному автомобілі “Шевроле АВЕО” державний реєстраційний номер АЕ1234АЕ. Цього дня близько 20 години від біля магазину “ЕПЦЕНТР” забрав двох невідомих йому чоловіків, і повинен був відвезти до аеропорту м. Дніпро. Під час руху, один із чоловіків, який знаходився на задньому сидінні автомобіля, погрожуючи предметом схожим на пістолет, в безлюдному місці, заставив водія зупинитися і вийти з машини. Виконавши вимогу нападників, водій зупинився і вийшов з машини, після чого один з них сів за кермо автомобіля, а другий погрожуючи предметом схожим на пістолет почав вимагати у заявника свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу, гроші і мобільний телефон, при цьому здійснивши два постріли під ноги власника автомобіля. Після того як водій передав зловмисникам свої речі та документи, вони на його автомобілі направилися в бік м. Запоріжжя. Також водій повідомив, що може впізнати нападників.

Слідчо-оперативна група у повному складі відразу направилася на місце пригоди.

Завдання:

1. Провести правовий аналіз ситуації;
2. Доповісти регламентацію в наказах МВС України щодо особливостей взаємодії при реагуванні на зазначене повідомлення (дії оперативного чергового, слідчого та оперативних працівників територіального відокремленого підрозділу поліції);
3. Скласти протокол прийняття заяви про кримінальне правопорушення;
4. Внести відомості про кримінальне правопорушення до ЄРДР;
5. Провести огляд місця події;
6. Скласти протокол допиту потерпілого Ігнатенка О.І., роз'яснивши при цьому його процесуальні права та обов'язки;

ДОДАТКОВІ ОБСТАВИНИ:

Того ж дня, через дві години, слідчому Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області майору поліції Шарану В.В., черговий по райуправлінню поліції повідомив, що на автодорозі Дніпро-Запоріжжя, поблизу села Кіровське, автомобіль “Шевроле АВЕО” державний реєстраційний номер АЕ1234АЕ потрапив у дорожньо-транспортну пригоду, при цьому водій та пасажир отримали тілесні ушкодження у вигляді перелому нижніх кінцівок. На місці перебувають інспектори патрульної поліції, які викликали швидку та затримали підозрюваних.

Завдання:

1. Провести правовий аналіз ситуації;
2. Провести огляд місця де виявлено автомобіль, склавши відповідний процесуальний документ;
3. Скласти відповідний процесуальний документ про затримання підозрюваних;
4. Скласти клопотання про обрання запобіжного заходу;
5. Провести розгляд клопотання про обрання запобіжного заходу в спеціалізованій аудиторії «Зала судових засідань»

Завдання 5.

Місце проведення	навчальний полігон «Зала судових засідань»;
Матеріальне забезпечення	Кримінальний процесуальний кодекс України, Практикум складання процесуальних документів, бланки процесуальних документів.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

Старший слідчий з особливо важливих справ слідчого управління ГУНП в Дніпропетровській області Костенко В.В. звернувся до суду по кримінальному провадженню за № 32016100110000154 від (дата) за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 190 КК України, про застосування до свідка Дмитрова П.М. 11.12.1981 р.н., що зареєстрований за адресою: м. Дніпро, вул. Осіння, 4, одного з заходів забезпечення кримінального провадження.

Своє звернення слідчий обґрунтував тим, що в ході досудового розслідування виникла необхідність додатково допитати в якості свідка Дмитрова П.М., а тому (дата) для участі у проведенні слідчих (розшукових) дій, а саме: проведення допиту, з метою встановлення важливих обставин по кримінальному провадженню, останньому було вручено повістки про виклик: на (дата) на 15 год. 00 хв. та на (дата) на 15 год. 00 хв. При цьому, свідку Дмитрову П.М. було повідомлено про наслідки неприбуття на виклик, передбачені ст. 139 КПК України. На зазначену в повістках дату та час, (дата) на 15 год. 00 хв. та (дата) на 15 год. 00 хв., вказаний свідок не з'явився. Крім того, (дата) року на адресу СУ ГУНП в Дніпропетровській області надійшов лист від Дмитрова П.М. про те, що він не може з'явитися на допит до слідчого, мотивуючи це наступним «не можу з'явитися на допит до слідчого у м. Дніпро, у зв'язку з тим, що вже давав показання за даним кримінальним провадженням, а іншої інформації я не маю». Враховуючи те, що свідок Дмитров П.М. будучи завчасно обізнаним про необхідність явки до слідчого, про що свідчить особистий підпис в корінці повістки, з метою перешкодження проведенню досудового слідства двічі не прибув у визначений час до старшого слідчого Костенко В.В., давши при цього формальну відповідь, то слідчий просив застосувати до Дмитрова П.М. захід забезпечення кримінального провадження.

Завдання:

1) *На підставі аналізу положень КПК, правових позиції ВС та ЄСПЛ щодо застосування заходів забезпечення кримінального провадження а також Узагальнення судової практики щодо розгляду слідчим суддею клопотань про застосування заходів забезпечення кримінального провадження від 07 лютого 2014 року (Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ). Офіційний сайт Верховної Ради України: URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/n0001740-14> (дата звернення: 21.03.2021), надайте відповідь на наступні питання:*

1. Чи є у наведеній ситуації підстави прийняти рішення про застосування до Дмитрова П.М. заходів забезпечення кримінального провадження?;

2. Якщо є, то який з заходів забезпечення саме у наведеній ситуації може бути застосований?;

3. Яким є процесуальний порядок прийняття рішення про застосування щодо Дмитрова П.М. визначеного заходу забезпечення кримінального провадження?;

4. У разі наявності підстав прийняти рішення про застосування до Дмитрова П.М. заходів забезпечення кримінального провадження, визначте, якими є повноваження слідчого, прокурора та слідчого судді під час застосування обраного заходу забезпечення кримінального провадження?;

5. У якому документі слідчий повинен оформити своє звернення для прийняття рішення стосовно Іванова І.І.? Яка форма та зміст цього документа?

2) Звернення слідчого про прийняття стосовно Дмитрова П.М. рішення про застосування заходу забезпечення кримінального провадження, оформити процесуальним документом.

3) За допомогою методу «рольова гра» провести модельне судове засідання для вирішення питання про застосування до Дмитрова П.М. обраного заходу забезпечення кримінального провадження.

Завдання 6.

Місце проведення	навчальний полігон «Зала судових засідань»
Матеріальне забезпечення	Кримінальний процесуальний кодекс України, Практикум складання процесуальних документів, бланки процесуальних документів.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) слідчим Павлоградського ГУНП в Дніпропетровській області Карпенко А.В. були внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 32016100110000154 щодо вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 187 КК України (розбій, поєднаний з проникненням у житло). (дата) за підозрою у вчиненні цього кримінального правопорушення був затриманий Машков А.С., 15.11.1986 р.н. зареєстрований за адресою: м. Павлоград, вул. І.Франка, 43, а (дата) відносно нього слідчим

суддею районного суду за клопотанням слідчого, погодженим з прокурором, був обраний запобіжний захід у вигляді тримання під вартою строком на 60 днів. **(дата)** Машков був звільнений з під варти, так як ним була внесена застава, визначена в ухвалі слідчого судді про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою. В зв'язку з тим, що Машков А.С., будучи належним чином повідомлений, не з'являвся за викликом до слідчого без поважних причин та не повідомляв про причини своєї неявки, за рішенням слідчого судді **(дата)** року застава була звернена в дохід держави, а відносно Машкова А.С. було прийнято рішення про зміну запобіжного заходу на тримання під вартою.

Завдання:

1) На підставі аналізу положень КПК, правових позиції ВС та ЄСПЛ щодо застосування запобіжних заходів а також Листа ВССУ «Про деякі питання порядку застосування запобіжних заходів під час досудового розслідування та судового провадження відповідно до Кримінального процесуального кодексу України» (Вищий спеціалізований суд): Лист від 04.04.2013 № 511-550/0/4-13. Офіційний сайт Верховної Ради України URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/v0511740-13> (дата звернення: 21.03.2021) оцініть дії слідчого.

2) Визначте яким є процесуальний порядок зміни запобіжного заходу?

3) Складіть клопотання про зміну запобіжного заходу з застави на тримання під вартою.

4) За допомогою методу «рольова гра» проведи модельне судове засідання для вирішення питання про зміну запобіжного заходу Машкову А.С.

Завдання 7.

Місце проведення	навчальний полігон «Зала судових засідань»;
Матеріальне забезпечення	Кримінальний процесуальний кодекс України, Практикум складання процесуальних документів, бланки процесуальних документів.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

Під час досудового розслідування факту розкрадання коштів державного бюджету в особливо великих розмірах співробітниками обласної лікарні ім. Мечникова у кримінальному провадженні № 32016100110000154 слідчим СУ Новомосковського РВП ГУНП в Дніпропетровській області встановлено факт розкрадання коштів, але встановити механізм такого розкрадання та осіб, які його вчинили за допомогою слідчих (розшукових) дій йому не вдалося, тому прийшов до висновку про необхідність проведення

негласних слідчих (розшукових) дій, бо відомості про злочин та особу, яка його вчинила, неможливо отримати в інший спосіб. Здобувши достатні підстави вважати, що розмови головного бухгалтера обласної лікарні ім. Мечникова Пашко П.Р. з касиром цієї установи Колинько А.В., пов'язані з її діяльністю або місцем перебування тощо, можуть містити відомості, які мають значення для досудового розслідування, слідчий прийняв рішення про проведення певної негласної слідчої (розшукової) дії, у зв'язку з чим вчинив ряд процесуальних дій.

Завдання:

1) На підставі аналізу положень КПК, правових позиції ВС та ЄСПЛ щодо застосування запобіжних заходів а також спільного наказу ГПУ, МВС, СБУ, Адміністрації державної прикордонної служби, Міністерства фінансів, Міністерства юстиції №114/1042/516/___/936/1687/5 від 16.11.2012 «Інструкція про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні» оцініть дії слідчого та дайте відповіді на наступні питання:

1. Чи є у наведеній ситуації підстави прийняти рішення про проведення негласних слідчих (розшукових) дій?;

2. Якщо є підстави прийняти рішення про проведення негласних (розшукових) дій, то яка негласна слідча (розшукова) дія саме у наведеній ситуації може бути проведена?;

3. Яким є процесуальний порядок прийняття рішення про проведення цієї негласної (розшукової) дії?;

4. Які процесуальні дії слід вчинити у наведеній ситуації слідчому у разі наявності підстав прийняти рішення про проведення негласної слідчої (розшукової) дії?;

5. У якому документі слідчий повинен оформити своє звернення для прийняття рішення про проведення негласної слідчої (розшукової) дії, вкажіть форму та зміст цього документа.

2) Звернення слідчого про прийняття рішення про проведення негласної (розшукової) дії, оформити процесуальним документом.

3) За допомогою методу "рольова гра" провести модельне судове засідання для вирішення питання про доцільність проведення негласної слідчої (розшукової) дії.

Завдання 8.

Місце проведення	навчальний полігон «Зала судових засідань»;
------------------	---

Матеріальне забезпечення	Кримінальний процесуальний кодекс України, Практикум складання процесуальних документів, бланки процесуальних документів, умовні речові докази
---------------------------------	--

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата, період часу) співробітниками відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області, за участю УКР із залученням можливостей УОС та УОТЗ ГУНП в Дніпропетровській області в рамках кримінального провадження внесеного до ЄРДР за № 120190801400000000 від (дата) було проведено санкціонований обшук домоволодіння за місцем мешкання Волошко Андрія Володимировича, а саме за адресою просп. Гагаріна, 26 у м. Дніпро.

Під час обшуку домоволодіння за зазначеною адресою було виявлено та в подальшому вилучено:

- 2-а зіп-пакети з кристалічною речовиною («метамфетамін») приблизною вагою 2 грами;

- електронні ваги;
- 45 зіп-пакетів (пустих);
- блокнот з нотатками;
- мобільний телефон, який належить Волошко А.В.





Завдання:

- 1). Провести правовий аналіз ситуації;*
- 2). Скласти відповідний процесуальний документ про затримання підозрюваного;*
- 3). Скласти клопотання про обрання запобіжного заходу Волошко А.В.;*
- 4). Провести розгляд клопотання про обрання запобіжного заходу в спеціалізованій аудиторії «Зала судових засідань»*

ЗАВДАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ «НАВЧАЛЬНИЙ ЄРДР»

Завдання 1.

Місце проведення	умовне місце події – полігон «Протидія організованим злочинності та корупції», каб. № 110.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Внесення відомості до ЄРДР про початок досудового розслідування», бланк протоколу прийняття заяви про кримінальне правопорушення та іншу подію, процесуальні документи, Наказ Генеральної прокуратури України від 30.06.2020 № 298 «Про затвердження Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядок його формування та ведення».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) до відділення поліції №5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області із заявою Кузьменко Сергій Петрович, 01.01.1984 року народження, мешкає за адресою: м. Дніпро, вул. Телевізійна будинок 5, про те, що невстановлена особа в період часу з 23 години 20 травня 2021 року по 06 год.30 хв. 21 травня 2021 року незаконно заволоділа транспортним засобом – мопедом «Хонда Діа», який знаходився за адресою: м. Дніпро, вул. Телевізійна б. 5. В багажнику мопеда знаходилися особисті речі Кузьменка С.П., а саме: гаманець з грошовими коштами в сумі 2000 грн., мобільний телефон «LG», придбаний тиждень тому за суму 1000 грн. та водійські права на імя «Кузьменка С.П.»

(дата) було затримано гр Іванова Івана Івановича, 10.09.1984 р.н., уродженка м. Запоріжжя, українця, мешкає за адресою: вул. Радянська б. 113 кв. 23.

Завдання:

1. Скласти протокол прийняття заяви про кримінальне правопорушення та іншу подію.
2. Скласти протокол допиту потерпілого Кузьменка С.П.
3. Внести відомості про вчинене кримінальне правопорушення до ЄРДР та направити для реєстрації.

Завдання 2.

Місце проведення	умовне місце події – полігон «Протидія організованим злочинності та корупції», каб. № 110.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Внесення відомості до ЄРДР про початок досудового розслідування», бланк протоколу прийняття заяви про кримінальне правопорушення та іншу подію, процесуальні документи, Наказ Генеральної прокуратури України від 30.06.2020 № 298 «Про затвердження Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядок його формування та ведення».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) до відділення поліції №5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області надійшла заява Єфремової Д.Д., яка мешкає за адресою: м. Дніпро, пр. Гагаріна, 163/76 про те, що 06.04.2021 близько 13.00 год. невстановлена особа., перебуваючи у приміщенні кв. 75 по пр Гагаріна 163 в м. Дніпро таємно викрала майно Сухаревої Т.В.

Завдання:

1. *Скласти протокол прийняття заяви про кримінальне правопорушення та іншу подію.*
- 2). *Внести відомості про вчинене кримінальне правопорушення до ЄРДР та направити для реєстрації;*
- 3). *Скласти протокол огляду місця події;*
- 4). *Скласти протокол допиту потерпілої Сухаревої Т.В.;*

ДОДАТКОВІ ОБСТАВИНИ:

Під час допиту в якості свідка Єфремова Д.Д. повідомила, що зможе впізнати по зовнішнім ознакам особу, яка *(дата)* близько 13.00 год. вчинила крадіжку з квартири Сухаревої Т.В. за адресою: пр. Гагаріна 163/75 у м. Дніпро. Їм виявився Іванов Іван Іванович, 05.06.1993 р.н., раніше судимий за крадіжки мобільних телефонів з ломбардів. Крім того, під час перевірки встановлено, що СВ Відділення поліції №5 Дніпропетровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області проводиться досудове розслідування у кримінальному провадженні № 120212302304556567 від *(дата)* за ч.3 ст.185 КК України за фактом крадіжки майна Петрова В.В. з квартири 24 по вул. Телевізійна 26 в м. Дніпро, в якому Іванов І.І. є підозрюваним.

Завдання:

- 1). *Скласти протокол допиту свідка Єфремової Д.Д.;*
- 2). *Провести пред'явлення для впізнання Іванова І.І.*

3). *Вирішити питання про об'єднання матеріалів досудових розслідувань в одне кримінальне провадження. У разі прийняття вказаного рішення, скласти відповідний документ*

Завдання 3.

Місце проведення	умовне місце події – полігон «Протидія організованим злочинності та корупції», каб. № 110.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Внесення відомості до ЄРДР про початок досудового розслідування», бланк протоколу прийняття заяви про кримінальне правопорушення та іншу подію, процесуальні документи, Наказ Генеральної прокуратури України від 30.06.2020 № 298 «Про затвердження Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядок його формування та ведення».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) до відділення поліції №7 Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області, надійшла заява від Русіної Наталії Олександрівни, 06.04.1979 року народження, мешкає: м. Дніпро, тупік Светлова, 6/16 про те, що 05.04.2021 року, близько 23 год. 15 хв., невстановлена особа знаходячись біля буд. №20, розташованого вул. Светлова, Шевченківського району у м. Дніпро, відкрито, шляхом ривка, заволоділа майном, яке належить Русіній Н.О., а саме: сумкою, в якій знаходилися: мобільний телефон марки «Самсунг S9+» вартістю 10000 грн., паспорт на ім'я Русіної Н.О., Гаманець з грошима у сумі 850 грн., наручний годинник модель «Cline» вартістю 4500 грн., чим спричинила останній матеріальну шкоду в сумі 15350 грн. (ЄО 66680)

Завдання:

- 1). *Скласти протокол прийняття заяви про кримінальне правопорушення та іншу подію.*
- 2). *Внести відомості про вчинене кримінальне правопорушення до ЄРДР та направити для реєстрації (особливо звернути увагу на фабулу кримінального правопорушення при заповненні картки 1.2.);*
- 3). *Скласти протокол огляду місця події;*
- 4). *Скласти протокол допиту потерпілої Русіної Н.О..*

Завдання 4.

Місце проведення	умовне місце події – автоматизована система «Навчальний ЄРДР», загальна бібліотека 2 поверх.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Порядок внесення відомостей до ЄРДР», спеціальні засоби, засоби зв'язку, загороджувальна стрічка, бланки процесуальних документів, умовні речові докази.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) до чергової частини відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області надійшло повідомлення про те, що Синявський Артур Сергійович, 08.07.1991 р.н. 30 березня 2021 року, уродженець м. Нікополь, українець, мешкає за адресою: вул. Сагайдачна б. 10 кв. 28 м. Дніпро о 02.00 год. перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння разом з приятелем Бражником Михайлом Віталійовичем, 12.06.1989 р.н., уродженець м. Запоріжжя, українець, мешкає за адресою: вул. Робоча б. 7 кв. 15 м. Дніпро, який також знаходився в стані алкогольного сп'яніння, грубо порушили громадський порядок з мотивів явної неповаги до суспільства, що супроводжувалось особливою зухвалістю, вчинили хуліганство щодо потерпілого Чернова Петра Гнатовича, 23.05.1980 р.н., які виражались в тому, що вони на просп. Гагаріна, 26 у м. Дніпро підійшли до автомобіля марки «Део-Ланос» державний номерний знак «АЕ20-390С» та почали по ньому наносити удари руками та ногами, пошкодивши його. З метою припинення хуліганських дій нападників, потерпілий Чернов П.Г. вийшов із свого автомобіля та зробив зауваження, у відповідь на що обвинувачені нанесли йому удари руками в область голови, завдавши потерпілому легке тілесне ушкодження.

(дата) слідчим СВ відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області Лобою О.К. було внесено відомості до ЄРДР за ознаками кримінального правопорушення передбаченого ч. 2 ст. 296 КК України (Хуліганство).

Завдання:

1. Внести відомості про вчинене кримінальне правопорушення до ЄРДР.
2. Скласти протокол прийняття усної заяви про вчинення кримінального правопорушення.
3. Скласти протокол огляду місця події.
4. Скласти протокол допиту Синявського А.С., Бражника М.В., Чернова П.Г.

Завдання 5.

Місце проведення	умовне місце події – автоматизована система «Навчальний ЄРДР», загальна бібліотека 2 поверх.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Порядок внесення відомостей до ЄРДР», спеціальні засоби, засоби зв'язку, загороджувальна стрічка, бланки процесуальних документів, умовні речові докази.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

До прокуратури Дніпровського району звернулася Коваленко М.О., яка діє в інтересах Котенко Б.Б., щодо незаконного внесення відомостей комунальним підприємством «Бюро технічної інвентаризації» Дніпровського району до техпаспорту на житловий будинок Ткач М.Л. за адресою Дніпровський район с. Новоолександрівка вул. Робоча, 21.

Коваленко М.О. повідомила, що в (дата) вона звернулася до ГАСКУ з метою попередження незаконної забудови на захопленій території Гончаровою О.Л., на що останні виїздили на місце застройки з перевіркою. Після проведення перевірки вона подала запит на отримання відповіді про результати проведення останньої, і дізналась, що згідно технічного паспорту на житловий будинок забудова узаконена. При цьому їй були надані копії з технічного паспорту на житловий будинок за адресою с. Новоолександрівка вул. Робоча, 21, а також копія свідоцтва на спадщину за законом на ім'я Ткач М.Л. При вивченні даних документів вона виявила, що останній у спадщину отримав майно за адресою с. Новоолександрівка вул. Робоча, 21, яке складається:

- з житлового саманного, обкладеного цеглою будинку А загальною площею 49, 8 кв. м., з яких жила площа складає 24,3 кв. м.

- господарських будівель і споруд: літньої кухні шлакоблочної Б, сараю шлакоблочного В, убиральні дерев'яної Г, огорожі деревино-металевої 1-2.

Однак в технічному паспорті на житловий будинок за даною адресою вказана загальна площа приміщення А 75,9 кв. м. з них житлова - 45,4 кв. м. замість 49,8 кв. м. і відповідно 24,3 кв. м.

Також, Коваленко М.О. повідомила про факт підробки технічних паспортів БТІ на домоволодіння №21 по вул. Робоча і №42 по вул. Центральній с. Новоолександрівка, що є суміжними з домоволодінням Котенко Б.Б., шляхом внесення БТІ недійсних даних в указані документи, а саме внесення БТІ самовільних будівель і споруд як законних будівель і споруд, право власності на які не затверджене первісними правовстановлюючими документами, а право на будівництво яких відповідними дозволами і погодженнями з боку відділу земельних ресурсів, архітектури і містобудування, протипожежною і санітарною установами,

суміжним землекористувачем, здійснених на не відведеній під це будівництво присадибній ділянці Котенко Б.Б.

Завдання:

1. Отримати дозвіл на тимчасовий доступ з можливістю вилучення договору купівлі-продажу та свідоцтва про право на спадщину за заповітом, призначити комплексну судову будівельно-технічну і земельну експертизу, до проведення якої залучити судових експертів Харківського НДІСЕ ім. Бакаріуса.

Завдання 6.

Місце проведення	умовне місце події – автоматизована система «Навчальний ЄРДР», загальна бібліотека 2 поверх.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Порядок внесення відомостей до ЄРДР», спеціальні засоби, засоби зв'язку, загороджувальна стрічка, бланки процесуальних документів, умовні речові докази.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) о 04:30 годин до чергової частини відділення поліції №7 Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області від оператора «102» поступило повідомлення про те, що 02.05.2020 року близько 02:00 годин двоє раніше невідомих осіб в масках з прорізами для очей, шляхом розбиття вікна в гаражі, розташованого на першому поверсі триповерхового будинку № 16 по вул. Шевченко, м. Дніпро, проникли до будинку, розбивши скло вікна, де мешкає гр. Бойко Л.І., 1965 р.н., де завдали останній тілесних ушкоджень у вигляді удару в область голови з лівої сторони та ножового поранення лівого передпліччя, після чого заволоділи виробами із металу жовтого кольору та грошовими коштами.

В ході огляду місця події були виявлені сліди речовини бурого кольору та здійснені три змиви на 3 марлевих тампона, запаковані в три паперові конверта, здійснені зіскоби речовини бурого кольору в два паперові конверта, та вилучений фрагмент тканини з речовиною бурого кольору, поміщений в поліетиленовий пакет.

Завдання:

1. Провести огляд місця події,
2. Допитати в якості потерпілої Бойко Л.І.,
3. Допитати в якості свідків осіб, які мешкають поблизу даного домоволодіння,

4. Провести радіотехнічну розвідку та встановити базові станції, які працювали,

5. Скласти клопотання до суду про надання тимчасового доступу та вилучення інформації, яка знаходиться у операторів телефонного зв'язку щодо з'єднання абонентських номерів, які знаходились у період скоєння кримінального правопорушення в зоні дії базових станцій,

6. Провести негласні слідчі (розшукові) дії згідно ст.ст. 263, 269 КПК України,

7. Призначити дактилоскопічну експертизу, судово-трасологічні експертизи, судово-імунологічну експертизу, судово-медичну експертизу.

Завдання 7.

Місце проведення	умовне місце події – автоматизована система «Навчальний ЄРДР», загальна бібліотека 2 поверх.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Порядок внесення відомостей до ЄРДР», спеціальні засоби, засоби зв'язку, загороджувальна стрічка, бланки процесуальних документів, умовні речові докази.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

До відділення поліції №7 Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області надійшли матеріали з прокуратури Дніпровського району про те, що службові особи ТОВ «Дніпроенергопростор» в період часу з (дата, період часу), грубо порушуючи законодавство про працю, не виплатили заробітню платню гр. Коватюку О.П., 1972 р.н., та Кублоцькому Л.В., 1971 р.н. (ЄО 4402 від (дата)).

Завдання:

1. Провести допити керівників ТОВ «Дніпроенергопростор», бухгалтерії, відділу кадрів, Коватюка О.П., Кублоцького Л.В., вилучити їх особі справи.

Завдання 8.

Місце проведення	умовне місце події – автоматизована система «Навчальний ЄРДР», загальна бібліотека 2 поверх.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Порядок внесення відомостей до ЄРДР», спеціальні засоби, засоби зв'язку, загороджувальна стрічка, бланки процесуальних документів, умовні речові докази.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

Співвласник ПСП «Затзерно» гр. Овал Ю.В. звернувся до відділення поліції №7 Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області з заявою про те, що гр. Сидоренко В.В., будучи директором підприємства, неправомірно, без його згоди, уклав кредитний договір № FW1501.176 від (дата) та договір іпотеки № 102546-ІД1 від (дата) ПСП «Затзерно» (код ЄДРПОУ 31427155) із ПАТ «Пумбкредитбанк» на суму 2000000 доларів США, в забезпечення якого передав в іпотеку належне підприємству нерухоме майно вартістю 8290725 гривень, чим поставив ПСП «Затзерно» у боргові зобов'язання перед банком. Отримані кошти були витрачені на власні потреби, ніяких інвестицій до ПСП «Затзерно» не надходило. В діях Сидоренко В.В. вбачаються ознаки кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 191 КК України.

Завдання:

- Отримати інформації про рух грошових коштів, встановлення реального надходження грошових коштів від ПАТ «Пумбкредитбанк» на рахунки «Затзерно» за укладеними кредитними договорами,*
- Отримати тимчасовий доступ з метою вилучення юридичної справи ПСП «Затзерно», а також зобов'язати ПАТ «Пумбкредитбанк» надати детальний опис здійснених операцій по всім наявним рахункам ПСП «Затзерно», які були відкриті суб'єктом господарювання у ПАТ «Пумбкредитбанк» із зазначенням контрагентів по операціям та призначення платежу*

Завдання 9.

Місце проведення	умовне місце події – автоматизована система «Навчальний ЄРДР», загальна бібліотека 2 поверх.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Порядок внесення відомостей до ЄРДР», спеціальні засоби, засоби зв'язку, загороджувальна стрічка, бланки процесуальних документів, умовні речові докази.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) о 04:20 до чергової частини Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області по спецлінії «102» надійшло повідомлення від Сич К.О., 1985 р.н., про те, що 21.08.2020 о 04:00 по вул. Аеродром, 22 м. Дніпро, невідома особа незаконно заволоділа транспортним засобом, а саме: легковим автомобілем марки «БМВ Х-5» д.з. АЕ0020АІ, червоного кольору, 2012 року випуску, номер кузова № 5UXFG43528L576485, яким керував останній.

Завдання:

1. Отримати дозвіл на зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж,
2. Отримати інформацію щодо існування відео спостереження по шляху проходження автомобіля,
3. Звернутися до суду з клопотанням про надання тимчасового доступу та вилучення інформації, яка знаходиться у операторів телефонного зв'язку, про з'єднання абонентських номерів, які знаходились у вказаний період часу в зоні дії базових станцій LAC, CID.

Завдання 10.

Місце проведення	умовне місце події – автоматизована система «Навчальний ЄРДР», загальна бібліотека 2 поверх.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Порядок внесення відомостей до ЄРДР», спеціальні засоби, засоби зв'язку, загороджувальна стрічка, бланки процесуальних документів, умовні речові докази.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) о 11:10 до чергової частини Дніпровського районного управління поліції ГУНП в Дніпропетровській області по спецлінії «102» надійшло повідомлення щодо факту незаконної реалізації глини на території Любимівської сільради Дніпровського району, де були виявлені факти незаконного заволодіння та крадіжки піщано-глиняної суміші з «Рибальського кар'єру», який розташований на території Любимівської сільської ради. Встановлено, що зазначену діяльність організували посадові особи ТОВ «Дніпротехмеханізація» ЄДРПОУ 10140127, в тому числі головний інженер підприємства Троценко Б.Ю. Також встановлено, що в процесі виконання зазначених робіт були незаконно викорчовані дерева. Також у процесі документування вищевказаної діяльності був встановлений факт організації незаконного місця зберігання побутових і будівельних відходів на вказаній території працівниками ТОВ «Дніпротехмеханізація».

Завдання:

1. Витребувати посадові інструкції працівників ТОВ «Дніпротехмеханізація»,
2. Допитати посадових осіб,
3. Провести огляд місця події,
4. Провести НСРД за місцем.

ЗАВДАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ ТЕРИТОРІЇ УНІВЕРСИТЕТСЬКОГО МІСТЕЧКА, ПЛАЦУ

Завдання 1.

Місце проведення	умовне місце події – територія ДДУВС – дорога від входу санітарної частини в напрямку навчального корпусу, праворуч (місце події №1), в напрямку великого плацу, великий плац (місце події №2), навчальний полігон «Тактичне містечко» поруч із плацом (місце події №3).
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування розбійного нападу, незаконного заволодіння транспортним засобом», три службові автомобілі, спеціальні засоби, засоби зв'язку, загороджувальна стрічка, бланки процесуальних документів, умовні речові докази.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

Сьогодні о 10-40 годин за телефонною лінією «102» звернувся Петренко С.В., який повідомив: щойно (на проїжджій частині – умовно – дорога від санітарної частини в напрямку плацу ДДУВС – місце події №1) троє незнайомих йому чоловіків із погрозою застосування пістолета вчинили на нього напад, побили, незаконно заволодівши при цьому його грошима: 20 тисяч доларів США та 7 тисяч 500 євро, які він щойно зняв зі свого банківського рахунку для купівлі квартири. Крім того, правопорушники силоміць викинули його з належного йому легкового автомобіля на узбіччя, заподіявши при цьому синці на обличчі та пошкодивши йому одяг. Таким чином, невідомі правопорушники незаконно заволоділи його грошима й транспортним засобом, після чого поїхали на викраденому автомобілі в напрямку плацу ДДУВС.

Відомості про автомобіль: ВАЗ-2107, синього кольору, державний номер АВ 02-75, заправлений не більше 10 літрів пального.

Відомості про правопорушників: троє чоловіків, на вигляд 20-25 років, зріст середній, статура середня, одягнуті в темні штани, білі футболки, волосся в обох коротке, чорне. Впізнати зможе лише одного, ретельніше описати правопорушника словесно не може. Пістолет темного кольору, середніх розмірів. Інших прикмет правопорушників не запам'ятав.

Завдання:

- 1) Провести правовий аналіз ситуації;
- 2) Доповісти регламентацію в наказах МВС особливостей взаємодії при реагуванні на зазначене повідомлення: дії оперативного чергового територіального відокремленого підрозділу, дії груп реагування патрульної поліції та інших задіяних нарядів поліції;

3) Слідчим забезпечити внесення відомостей до ЄРДР, складання протоколу прийняття усної заяви про вчинення кримінального правопорушення, рапорту за результатами обходу території, протоколу огляду місця події №1 з додатками (план-схема розташування засобів публічного відеоспостереження, фототаблиця, відеозапис на відповідному носії тощо), пояснення очевидця (який бачив факт незаконного заволодіння транспортним засобом).

ДОДАТКОВІ ОБСТАВИНИ:

Сьогодні об 11-40 годин групою реагування патрульної поліції (на проїжджій частині – умовно – на плацу ДДУВС – місце події №2) на підставі п.3 ч.1 ст.35 Закону України «Про Національну поліцію» зупинено автомобіль ВАЗ-2107, синього кольору, державний номер АВ 02-75. Водій і два пасажира, не підкоряючись вимогам працівників патрульної поліції, втікаючи, направились у напрямку полігону: «Тактичне містечко». Під час переслідування, один із правопорушників відстав від решти, внаслідок чого був затриманий інспектором патрульної поліції Сергєєвим С.П. із застосуванням фізичної сили. Інші два правопорушника сховалися на території будівлі полігону: «Тактичне містечко». Затриманий правопорушник повідомив патрульному, що у водія, який втік, є пістолет.

Завдання:

1) Доповісти регламентацію в наказах МВС особливостей взаємодії в разі зазначеного розвитку ситуації, дії оперативного чергового територіального відокремленого підрозділу, дії груп реагування патрульної поліції та інших задіяних нарядів поліції;

2) Доповісти умови проникнення слідчого до володіння особи (автомобіля);

3) Слідчим провести допит свідка (який бачив, як затримували правопорушника) і скласти протокол, отримати рапорт від інспектора патрульної поліції Сергєєва С.П. про затримання правопорушника, скласти протокол огляду місця події №2 з відповідними додатками з обов'язковим вилученням дактилоскопічних відбитків і зразків потожирової речовини з органів управління автомобілем, дверцят автомобіля, зразків волосся, зразків тилу з ковриків на підлозі автомобіля тощо.

ДОДАТКОВІ ОБСТАВИНИ:

Вжитими під час комплексних штабних навчань заходами не вдалося затримати інших двох правопорушників, які зникли через паркан полігону: «Тактичне містечко» у невідомому напрямку.

Завдання:

1) Доповісти регламентацію в наказах МВС та КПК України особливостей взаємодії в разі зазначеного розвитку ситуації;

2) Слідчим скласти протокол затримання правопорушника, повідомлення близького родича про затримання, пам'ятку про процесуальні права та обов'язки підозрюваного, роз'яснити право на захист і скласти протокол, повідомлення особі про підозру і вручити його, допитати підозрюваного і скласти протокол, провести пред'явлення особи для впізнання і скласти протокол з додатками, скласти клопотання про призначення судової дактилоскопічної експертизи;

3) Скласти документи для забезпечення розшуку інших двох правопорушників: постанову про оголошення розшуку, довідки про осіб, схеми соціальних зв'язків, доручення тощо;

4) Систематизувати, підшити складені кримінальні процесуальні документи та надати їх на перевірку.

Завдання 2.

Місце проведення	умовне місце події – частина території ДДУВС поруч із навчальним полігоном «Тактичне містечко» з боку приміщення друкарні.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування розбійного нападу на ювелірний магазин», загороджувальна стрічка, спеціальні засоби, засоби зв'язку, бланки процесуальних документів, умовні речові докази.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

Сьогодні о 10-40 годин за телефонною лінією «102» звернувся Петренко С.В., який повідомив: щойно проходячи повз ювелірний магазин (умовне місце події – приміщення друкарні поруч із плацом ДДУВС) випадково крізь відчинені двері ювелірного магазину побачив всередині нього чоловіка, в якого на обличчі була одягнута чорна маска, а правою рукою цей чоловік тримав і направляв на когось пістолет. У повідомленні заявник Петренко С.В. припустив, що він став очевидцем розбійного нападу на ювелірний магазин. Заходити в магазин і перевіряти своє припущення Петренко С.В. побоявся й тому, пройшовши 20 метрів від магазину, зателефонував до поліції.

Завдання:

1) Провести правовий аналіз ситуації;

2) Доповісти регламентацію в наказах МВС особливостей взаємодії при реагуванні на зазначене повідомлення: дії оперативного чергового територіального відокремленого підрозділу, дії груп реагування патрульної поліції та інших задіяних нарядів поліції;

3) Залежно від результату виїзду на місце події, слідчим забезпечити внесення відомостей до ЄРДР, складання протоколу прийняття усної заяви про вчинення кримінального правопорушення, рапорту за результатом прибуття до ювелірного магазину, протоколу огляду місця події з додатками (план-схема розташування засобів публічного відеоспостереження, фототаблиця, відеозапис на відповідному носії тощо), протоколу допиту свідка (заявника), протоколу допиту потерпілого (продавчині магазину та власника викраденого майна), протоколу затримання особи за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, клопотання про застосування запобіжного заходу тощо.

Завдання 3.

Місце проведення	умовне місце події – частина території ДДУВС поруч із будівлею котельні за місцем розташування підземного комунікаційного колодязя.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування повідомлення про викрадення телефонного кабелю», загороджувальна стрічка, спеціальні засоби, засоби зв'язку, бланки процесуальних документів, умовні речові докази.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

До Соборного ВП Дніпровського ВП надійшов вхідний матеріал від ПАТ «Укртелеком» із повідомленням, що (дата, в період часу) невідомі особи в м. Дніпрі відкрили бетонні кришки кабельних колодязів № 38-798 та 38-789 по пр. Гагаріна буд.26 та проникли до підземної кабельної каналізації ПАТ «Укртелеком», прокладеної від АТС-38 в напрямку пр. Гагаріна 29, звідки вчинили крадіжку кабелю марки ТППеп 20*2*0,5 довжиною 120 метрів, завдавши ПАТ «Укртелеком» матеріальний збиток на загальну суму 4200,00 грн.

В ході огляду місця події встановлено, що всередині кабельного колодязя № 38-798 по пр. Гагаріна 26 пошкоджено металевий щитовий ящик. Присутній під час огляду представник ПАТ «Укртелеком», інженер-системотехнік Петров С.С. повідомив, що з щитового ящика, крім телефонного кабелю, викрадено польовий телефонний комутатор, що належить ПАТ «Укртелеком», вартістю 3800 гривен.

(дата) співробітниками СВ Соборного ВП було почато досудове розслідування зазначеного кримінального правопорушення. Під час досудового розслідування зібрані достатні докази для підозри у вчиненні зазначеного кримінального правопорушення гр-на Корнійця Сергія Івановича, 04.11.1990 р.н., який проживає за адресою: м. Дніпро, пр. Гагаріна 58. В діях

гр. Корнійця С.І. встановлено ознаки злочину, передбаченого ч. __ ст. 185 КК України.

Завдання:

1. Провести огляд місця події і скласти протокол огляду місця події.
2. Скласти повідомлення про підозру Корнійця С.І.
3. Скласти клопотання про проведення обшуку.

Завдання 4.

Місце проведення	умовне місце події – територія ДДУВС – поруч із ангаром ДДУВС.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування згвалтування», спеціальні засоби, засоби зв'язку, загороджувальна стрічка, бланки процесуальних документів, умовні речові докази.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

Сьогодні о 22-00 годин до ЧЧ відділення поліції №2 звернулася гр. Петренко Л.Ю., яка заявила, що її малолітню доньку Петренко Є.О. 2007 р.н. о 20:00 годині цього ж дня було згвалтовано малознайомим їм чоловіком у малолюдному місці (умовно: поруч із ангаром ДДУВС).

Відомості про правопорушника: чоловік на ім'я Дмитро, на вигляд 16 років, зріст середній, статура середня, одягнений в темні штани, спортивну кофту жовтого кольору, волосся коротке, темне. Мав при собі телефон, марка невідома, номер телефону 0505536225. Впізнати зможе.

Завдання:

- 1). Провести правовий аналіз ситуації;
- 2). Доповісти регламентацію в наказах МВС особливостей взаємодії при реагуванні на зазначене повідомлення: дії оперативного чергового територіального відокремленого підрозділу, дії груп реагування патрульної поліції та інших задіяних нарядів поліції;
- 3). Слідчим забезпечити внесення відомостей до ЄРДР, складання протоколу прийняття усної заяви про вчинення кримінального правопорушення, рапорту за результатами обходу території, протоколу огляду місця події №1 з додатками (план-схема розташування засобів публічного відеоспостереження, фототаблиця, відеозапис на відповідному носії тощо), пояснення очевидця (який бачив факт незаконного заволодіння транспортним засобом).

ДОДАТКОВІ ОБСТАВИНИ:

При проведенні опитування малолітньої потерпілої стало відомо, що Петренко Є.О. добровільно місяць тому вступила у статеві зносини з неповнолітнім Тетеріним Дмитром Олеговичем 2005 р.н., мешкає за адресою: кв.17 б. 25 вул. Орлова м. Дніпро.

Завдання:

1. *Доповісти регламентацію в наказах МВС особливостей реагування і взаємодії оперативного чергового територіального відокремленого підрозділу, дії груп реагування патрульної поліції та інших задіяних нарядів поліції;*

2. *Допитати Тетеріна Д. О.*

Завдання 5.

Місце проведення	умовне місце події – частина території ДДУВС поруч із будівлею котельні за місцем розташування підземного комунікаційного колодязя.
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування повідомлення про викрадення телефонного кабелю», загороджувальна стрічка, спеціальні засоби, засоби зв'язку, бланки процесуальних документів, умовні речові докази.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

До Соборного ВП 03.09.2018 року від співробітників ПАТ «Укртелеком» Васюченко О.І. та Іваненко В.В. надійшло повідомлення, про те, що (дата) о 10.00 годин знаходячись на робочому місці за закріпленою за ними територією за адресою: Соборний район м. Дніпро, вул. Гагаріна, 29 вони виявили відкриті бетонні кришки кабельних колодязів № 38-798 та № 38-789 по вул. Гагаріна, 29. Підійшовши ближче вони побачили, що до підземної кабельної каналізації ПАТ «Укртелеком» прокладеної від АТС-38 в напрямку вул. Гагаріна 29, проникли невідомі особи, які в руках тримали приблизно 120 метрів обрізаного кабелю, чим спричинили матеріальний збиток в сумі 4019, 45 грн.

(дата) співробітниками СВ Соборного ВП було почато досудове розслідування зазначеного кримінального правопорушення. Під час досудового розслідування зібрані достатні докази для підозри у вчиненні зазначеного кримінального правопорушення гр-на Лиси Ігоря Анатолійовича, 04.11.1990 р.н., який проживає за адресою: м. Дніпро, пр. Гагаріна 58. В діях гр. Лиси І.А. встановлено ознаки злочину, передбаченого ч. __ ст. 185 КК України.

Завдання:

- 1). Провести огляд місця події і скласти протокол огляду місця події.
- 2). Скласти повідомлення про підозру Лиси І.А.
- 3). Скласти клопотання про проведення обшуку.

Завдання 6.

Місце проведення	умовне місце події – територія ДДУВС – вихід на плац з аерокосмічного центру поруч із ракетними пам'ятками (місце події №1), майданчик перед входом до друкарні поруч із великим плацом (місце події №2), навчальний полігон «Тактичне містечко» поруч із плацом (місце події №3).
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування зникнення безвісти школяра», засоби зв'язку, загороджувальна стрічка, бланки процесуальних документів, умовні речові докази.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

Сьогодні о 17-40 годин за телефонною лінією «102» звернувся Дудка С.В., який повідомив: його син Дудка Сергій, 2010 року народження, учень 5-А класу Комунального закладу освіти «Середня загальноосвітня школа №20» Дніпровської міської ради в 10-00 цього ж дня разом зі своїм класом і класним керівником Шуріною Р.Ю. був у складі екскурсійної групи, яка відвідувала Національний центр аерокосмічної освіти молоді ім. О.М. Макарова. Екскурсія тривала до 11-00 год. Протягом екскурсії Дудка Сергій зник, востаннє його бачили при виході з аерокосмічного центру на плац (на тій частині плаца), коли екскурсійна група виходила оглядати ракетні пам'ятки. За яких обставин зник школяр більше ніхто не пам'ятає.

Під час огляду прилеглої території оперуповноважений Маркін Р.С. помітив дитячу рукавичку синього кольору, що лежала на асфальті перед входом до друкарні поруч із великим плацом.

Завдання:

- 1). Провести правовий аналіз ситуації;
- 2). Доповісти регламентацію в наказах МВС особливостей взаємодії при реагуванні на зазначене повідомлення: дії оперативного чергового територіального відокремленого підрозділу, дії груп реагування патрульної поліції та інших задіяних нарядів поліції;
- 3). За необхідності залучити кінолога із службовим собакою, визначивши попередньо, службову собаку якого напрямку підготовки слід використовувати в цій ситуації;

4). Відпрацювати внесення відомостей у ЄРДР із урахуванням додаткової відмітки щодо розмежування при визначенні правової кваліфікації;

5). Скласти необхідні кримінальні процесуальні документи щодо огляду місця події та застосування службового собаки.

Завдання 7.

Місце проведення	умовне місце події – територія ДДУВС – перехрестя дороги поруч із спортивним залом, що будується та футбольним полем.
Матеріальне забезпечення	Кримінальний процесуальний кодекс України, Практикум зі складання процесуальних документів, два службові автомобілі, спеціальні засоби, засоби зв'язку, загороджувальна стрічка, бланки процесуальних документів.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) об 23.35 год. Ануфрієв Антон керував автомобілем ЗАЗ 1104 «Таврія». Рухаючись в сторону Запорізького шосе та проїжджаючи регульоване перехрестя вул. Телевізійної та пр. Гагаріна Ануфрієв А. побачив, що світлофор перемикається з жовтого на зелений, а тому продовжив рух. В цей час Караваєв Віктор керуючи автомобілем ВАЗ 2109 виїжджав з вул. Телевізійна на пр. Гагаріна на світлофор який перемикався з жовтого на червоний. В результаті дій водіїв відбулося зіткнення вказаних автомобілів. У результаті дорожньо-транспортної пригоди Ануфрієв А. зазнав тілесних ушкоджень у вигляді перелому ключиці.

У ході розслідування виникла необхідність проведення авто-технічної експертизи задля встановлення обстановки та обставин події дорожньо-транспортної події за участю обох водіїв.

Завдання:

- 1). Провести правовий аналіз ситуації.
- 2). Визначитися яку слідчу (розшукову) дію необхідно провести та
- 3). Скласти необхідні кримінальні процесуальні документи щодо зазначеної фабули.
- 4). Провести інші процесуальні дії для фіксування доказів.

Завдання 8.

Місце проведення	умовне місце події – територія ДДУВС – перехрестя дороги поруч із спортивним залом що будується та футбольним полем.
Матеріальне забезпечення	Кримінальний процесуальний кодекс України, Практикум зі складання процесуальних документів, два службові автомобілі, спеціальні засоби, засоби зв'язку, загороджувальна стрічка, бланки процесуальних документів.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) слідчим ВП Дніпровського ВП ГУНП України в Дніпропетровській області здійснено виїзд на місце ДТП, що відбулося по вул. Донецьке шосе м. Дніпро, внаслідок якого були спричинені тілесні ушкодження гр. Сидоровій В.Ю. З метою проведення огляду місця події в якості понятих було запрошено двох водіїв. В ході проведення огляду місця події один з водіїв – Іванов І.І. поведився нервово і просив слідчого по скоріше закінчити слідчу дію. Під час ознайомлення Іванова І.І. з протоколом огляду, слідчий помітив у салоні автомобіля останнього предмет схожий на гранатомет (предмет у формі труби темно-зеленого кольору з окуляром).

На пропозицію слідчого пояснити що це за предмет, водій Іванов І.І. відмовився надавати пояснення і сівши в автомобіль закрив двері на замок.

Завдання:

1). *Встановіть підстави щодо подальшого спрямування процесуальної діяльності (здійснення передбачених в КПК процесуальних дій) у зазначеному випадку.*

2). *Визначте послідовність здійснення процесуальних дій, які необхідно провести у зазначеному випадку.*

3). *Складіть необхідний процесуальний документ.*

Завдання 9.

Місце проведення	умовне місце події – територія ДДУВС – територія університетського містечка, плацу
-------------------------	--

Матеріальне забезпечення	Кримінальний процесуальний кодекс України, Практикум зі складання процесуальних документів, два службові автомобілі, спеціальні засоби, засоби зв'язку, загороджувальна стрічка, бланки процесуальних документів.
---------------------------------	---

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

Близько 23.00 годин цього дня, Фурса П.В. та Кондратюк О.О. перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, підійшли до автомобіля таксі, що стояв на узбіччі пр. Гагаріна м. Дніпро поблизу магазину «Сонечко». Знаходячись біля таксі (автомобіля ВАЗ 2107 синього кольору) Фурса П.В. та Кондратюк О.О. із застосуванням насильства, витягли з нього водія Потапенка В.В., та почали вимагати від останнього, щоб він безоплатно відвіз їх до ж/м Лівобережний-3. Потапенко В.В. відмовився це робити, внаслідок чого Фурса П.В. та Кондратюк О.О. почали наносити руками удари по тулубу та голові Потапенка В.В.

Продавці магазину «Сонечко» Діанова В.С. та Шкут О.В. побачивши бійку почали вимагати від Фурси П.В. та Кондратюка О.О., які були їм незнайомі, припинити бійку. Почувши вимоги продавців магазину, Фурса П.В. взяв камінь та кинув у їх сторону. Камінь влучив у скло входних дверей від чого останнє розбилося. Після цього Фурса П.В. та Кондратюк О.О. перестали бити Потапенка В.В. кинувши його на асфальт від чого він втратив свідомість. Після цього Фурса П.В. та Кондратюк О.О. каменем розбили панель приладів автомобіля Потапенка В.В. та викрали автомагнітолу «JVC» вартістю 1200 гривен. З викраденим зникли в невідомому напрямку.

Продавці магазину «Сонечко» викликали швидку допомогу а також співробітників поліції. Доставлений у лікарню Потапенко В.В. прийшов до тями, у нього виявлено тілесні ушкодження у вигляді численних забоїв м'яких тканин голови і тулуба, а також перелом великого та середнього пальців лівої руки.

Завдання:

- 1). Провести невідкладну слідчу (розшукову) дію з метою фіксування місця події та доказів вчиненого злочину.*
- 2). Прийняти рішення щодо застосування щодо осіб, які вчинили злочин заходів забезпечення кримінального провадження.*
- 3). Складіть необхідний процесуальний документ.*

Завдання 10.

Місце проведення	умовне місце події – територія ДДУВС – територія університетського містечка, плацу
Матеріальне забезпечення	Кримінальний процесуальний кодекс України, Практикум зі складання процесуальних документів, два службові автомобілі, спеціальні засоби, засоби зв'язку, загороджувальна стрічка, бланки процесуальних документів.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

Приблизно об 20.30 год. сьогоднішнього дня в парку ім. Богдана Хмельницького по пр. Б.Хмельницького м. Дніпро, Кургут К.Г. сидючи на лавці вживав алкогольні напої. Знаходячись у стані алкогольного сп'яніння біля будівлі гуртожитку медичного коледжу, приблизно об 21.45 год. Кургут К.Г. почав чіплятися до незнайомих громадян з проханням позичити грошей. На відмову громадянок Іванової П.І. та Пархоменко О.А. позичити гроші, Кургут К.Г. буйно реагував і нецензурно лявся.

Хоренко В.В., що проходив повз Кургута К.Г., відповів останньому щоб той йшов працювати вантажником, а не жебракував. У відповідь Кургут К.Г. почав нецензурно лаятися і взявши порожню скляну пляшку підбіг до Хоренка В.В. і пляшкою ударив останнього по голові від чого він впав на землю. Продовжуючи свої дії, Кургут К.Г. розбитою пляшкою почав наносити удари у тлуб Хоренка В.В.

Громадяни Діденко К.К. та Пащенко П.П. в цей час були неподалік від місця події, а тому силою припинили дії Кургута К.Г. затримавши його та зв'язавши йому руки. Зазначеними громадянами були викликані поліція та швидка допомога.

Лікарями встановлено, що Хоренку В.В. були спричинені тілесні ушкодження у вигляді забоїв м'яких тканин голови, а також ушкодження живота з проникненням в черевну порожнину, без ушкодження внутрішніх органів.

Завдання:

- 1). Провести невідкладну слідчу (розшукову) дію з метою фіксування місця події та доказів вчиненого злочину.
- 2). Прийняти рішення щодо застосування щодо осіб, які вчинили злочин заходів забезпечення кримінального провадження.
- 3). Складіть необхідні процесуальні документи.

Завдання 11.

Місце проведення	умовне місце події – територія ДДУВС – територія університетського містечка, плацу
Матеріальне забезпечення	Кримінальний процесуальний кодекс України, Практикум зі складання процесуальних документів, бланки процесуальних документів.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) о 17 годині 16 хвилин до ВП № 5 ДРУП ГУНП в Дніпропетровській області надійшла заява від Шевченко Олексія Юрійовича 20.06.1979 року народження, про те, що **(дата)** близько 05 годині 00 хвилин, його рідний син Шевченко Ілля Олексійович, 11.12.2007 року народження, який проживає за адресою: м. Дніпро, вул. Садова, буд. 52 пішов з будинку та більше на зв'язок не виходив, додому не повертався.

На місце події було здійснено виїзд слідчо - оперативної групи ВП № 5 ДРУП ГУНП в Дніпропетровській області в повному складі, начальник Відділення поліції №5 ДРУП ГУНП в Дніпропетровській області майор поліції Яковченко О.І, начальник СП ВП №5 ДРУП ГУНП в Дніпропетровській області майор поліції Койнаш В.Є., т.в.о. заступник начальника - начальник СВ відділення поліції №5 ДРУП ГУНП в Дніпропетровській області майор поліції Рудица Т.А.

(дата) о 18 годин 59 хвилин слідчим СВ Відділення поліції №5 ДРУП ГУНП в Дніпропетровській області Григорченко Я.В., внесено відомості до ЄРДР за № 12021041650000168 за п. 2 ч. 2 ст.115 (з додатковою відміткою 138 – зникнення безвісті).

Допитаний в якості потерпілого Шевченко О.Ю. пояснив, що його син навчається в СШ №107, та фактично його син мешкає зі своєю матір'ю Большак Мариною Леонідівною 17.08.1987 року народження, за адресою: м. Дніпро, вул. Кутузова, буд. 2 – а, кв. 52. **(дата)** року в 18 годин 00 хвилин до Шевченка О.Ю. в гості приїхав його син та залишився у нього з ночівлею. **(дата)** о 05 годин 00 хвилин Шевченко О.Ю. прокинувся та помітив, що сина немає вдома та він вирішив, що він пішов гуляти. Після чого він пішов шукати сина, та біля альтанки, розташованої на території ДДУВС, він знайшов самокат сина. Відразу до поліції він не звернувся, так як чекав доки син повернеться додому, але через тривалий час відсутності дитини о 17 годині 16 хвилин звернувся за вказаним фактом до поліції.

Відомості про потерпілого: Шевченко Ілля Олексійович 11.12.2007 р.н., уродженець м. Дніпропетровська, українець, громадянин України, проживає за адресою: м. Дніпро, вул. Кутузова, буд. 2 – а, кв. 52, інколи мешкає за адресою: м. Дніпро, вул. Садова, буд. 52, учень СШ № 107 м. Дніпро.

Мати: Большак Марина Леонідівна 17.08.1987 року народження, мешкає м. Дніпро, вул.. Кутузова, буд. 2 – а, кв. 52, раніше не судима.

Батько: Шевченко Олексій Юрійович 20.06.1979 року народження, мешкає за адресою: м. Дніпро, вул. Садова, буд. 52, раніше судимий.

Завдання:

- 1). Провести правовий аналіз ситуації.
- 2). Визначитися яку слідчу (розшукову) дію необхідно провести
- 3). Провести огляд місця події та скласти протокол
- 4). Скласти необхідні кримінальні процесуальні документи щодо зазначеної фабули.
- 5). Відпрацювання камер відеоспостережень (Безпечне місто) поблизу місця мешкання та місця виявлення речей безвісті зниклого малолітнього Шевченка І.О.
- 6). Застосувати службово-розшукової собаки: службова собака застосовувалася на місці виявлення самокату безвісті зниклого біля альтанки, розташованої на території ДДУВС,
- 7). Провести інші процесуальні дії для фіксування доказів.

Завдання 12.

Місце проведення	умовне місце події – територія ДДУВС – територія університетського містечка, плацу
Матеріальне забезпечення	методична розробка заняття «Розслідування вбивства», Кримінальний процесуальний кодекс України, Практикум зі складання процесуальних документів, бланки процесуальних документів, умовні речові докази, анатомічна лялька, засоби зв'язку

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата, період часу) до Дніпровського ВП ГУНП в Запорізькій області надійшло повідомлення про те, що на території парку «Кремлівського» по просп. Гагаріна, 26 у м. Дніпро, було виявлено труп Воробйової Олесі Валеріївни, 15.04.1978 р.н., з ознаками насильницької смерті, а саме ножовим пораненням в області тулубу та грудної клітини.

(дата, період часу) у період часу з 21.28 год. по 00.54 год. слідчим СВ Дніпровського ВП ГУНП в Запорізькій області лейтенантом поліції Гавриленко А.В., проведено огляд місця події ділянки місцевості яка розташована в парку «Кремлівського» по просп. Гагаріна, 26 у м. Дніпро. На вказаній ділянці розміром 10 x 10 метрів, яка нашаруванням ґрунтового лінійного покрову на якій знаходиться труп Воробйової Олесі Валеріївни, 15.04.1078 р.н, яка має пошкодження в ділянці лівої молочної залози з низу

соска на 1-2 см та від грудей 4 см мається рана вирізноподібної форми, довжиною до 2 см з відносно рівними краями, лівий кінець наближається до П-подібного, правий кінець до гострокутного. Длінник рани розташовується над 4-10 годинах. Друга рана розташована на передній поверхні тулуба в ділянці соничного сплетіння украю лівої реберної дуги та на 2.5 см від сердечної. На лівій частині живота також верето подібної форми надрізом. Края рани рівні, лівий кінець гострокутний, а правий кінець до П-образного.

В ході огляду місця події було виявлено та вилучено:

1. Труп
2. Зразок ґрунту (паперовий конверт);
3. Зразок рослинності (паперовий конверт);
4. Запальничка; (паперовий конверт);
5. Зв'язка клінчів три ключа з брилком (паперовий конверт);
6. Олівець косметичний (паперовий конверт);
7. Полімерна валіза з рідиною коричневого кольору (картонна коробка);
8. Блокнот з рукописними написом (паперовий конверт);
9. Зв'язка ключів у кількості 4 шт (паперовий конверт);
10. Пачка з-під цигарок Вінстон, та сигарки у кількості 7 шт (паперовий конверт);
11. Грошові кошти у сумі 15 грн, одна купюра номіналом 5 грн, інша номіналом 10 грн (паперовий конверт).
12. Банківські карти у кількості 3 шт та візитна карточка (паперовий конверт).
13. Чохол з мобільного телефону червоного кольору (паперовий конверт).
14. Чеки в кількості 10 шт. та три аркуша паперу, один з них з рукописним текстом(паперовий конверт).
15. Жіночій засіб гігієни два штуки (паперовий конверт).
16. Дисконтні картки у кількості одинадцяти штук (паперовий конверт).
17. Дисконтна картка Аптека «доброго дня» (паперовий конверт).
18. Аркуш паперу з рукописним написом обкладинка від блокноту (паперовий конверт).
19. Змиви на марлевий тампон з лівої та правої кісті трупу (паперовий конверт).
20. Мікрочастки з обох кистей трупу (паперовий конверт).



Завдання:

- 1). Провести правовий аналіз ситуації.
- 2). Визначитися яку слідчу (розшукову) дію необхідно провести
- 3). Провести огляд місця події та скласти протокол
- 4). Скласти необхідні кримінальні процесуальні документи щодо зазначеної фабули.
- 5). Відпрацювання камер відеоспостережень (Безпечне місто) поблизу місця події парку «Кремлівського» по просп. Гагаріна, 26 у м. Дніпро
- 6). Застосувати службово-розшукової собаки: службова собака застосовувалася на місці виявлення самокату безвісті зниклого біля альтанки, розташованої на території ДДУВС,
- 7). Провести інші процесуальні дії для фіксування доказів.

РЕКОМЕНДОВАНИЙ ПЕРЕЛІК ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДОКУМЕНТІВ У НАВЧАЛЬНОМУ МАКЕТІ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ

За результатами роботи курсантів на комплексних штабних навчаннях, кожною навчальною групою курсантів за вказівкою викладача кафедри надається належним чином оформлений макет кримінального провадження з таким типовим переліком кримінальних процесуальних документів:

- 1) витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань;
- 2) *доручення на проведення досудового розслідування;*
- 3) *повідомлення керівнику органу прокуратури про початок досудового розслідування;*
- 4) *постанова про призначення групи слідчих;*
- 5) *постанова про призначення групи прокурорів;*
- 6) погоджений план слідчих (розшукових) дій та оперативно-розшукових заходів;
- 7) протокол прийняття усної заяви чи повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення; *або рапорт про виявлене кримінальне правопорушення, з відміткою про реєстрацію до Журналу єдиного обліку ВП;*
- 8) протокол огляду місця події з відповідними додатками;
- 9) протокол затримання підозрюваного;
- 10) *повідомлення родичам про затримання;*
- 11) *доручення з центру вторинної правової допомоги про призначення захисника затриманому;*
- 12) *копія свідоцтва адвоката;*
- 13) повідомлення особі про підозру;
- 14) пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного;
- 15) *протокол роз'яснення права на захист ст. 20 КПК України;*
- 16) протокол допиту (потерпілого, свідка, підозрюваного);
- 17) постанова про залучення захисника;
- 18) повідомлення юридичній особі про початок досудового розслідування кримінального правопорушення в порядку ч.8 ст.214 КПК (за наявності до того підстав);
- 19) протокол пред'явлення особи для впізнання з *додатками до нього;*
- 20) клопотання про обрання запобіжного заходу;
- 21) ухвала про застосування запобіжного заходу;

- 22) клопотання про застосування заходу забезпечення кримінального провадження (за наявності до того підстав);
- 23) ухвала про застосування заходу забезпечення кримінального провадження (за наявності до того підстав);
- 24) *протокол тимчасового доступу до речей та документів з додатками;*
- 25) клопотання про проведення обшуку;
- 26) *ухвала про проведення обшуку;*
- 27) *протокол обшуку з додатками (диск з відеозаписом обшуку);*
- 28) клопотання про проведення судової експертизи;
- 29) *ухвала про призначення експертизи;*
- 30) *повідомлення підозрюваного про призначення експертизи;*
- 31) *супровідний лист до установи, де проводиться експертиза;*
- 32) *висновок експерта;*
- 33) *повідомлення про отримання висновку експерта;*
- 34) *постанова про визнання речовим доказом;*
- 35) *квитанція про зберігання речового доказу/ розписка про зберігання;*
- 36) запити на відомості, що характеризують особу підозрюваного, та запити щодо отримання інших необхідних матеріалів;
- 37) *повідомлення потерпілому про відкриття сторонами матеріалів кримінального провадження;*
- 38) *повідомлення підозрюваному (захиснику) про завершення досудового розслідування та надання доступу до матеріалів досудового розслідування;*
- 39) *повідомлення від підозрюваного та потерпілого про те, що сторони не володіють іншими доказами, окрім тих, що містяться в матеріалах кримінального провадження;*
- 40) *доручення процесуального керівника слідчому виконати вимоги ч.1 ст. 290 КПК;*
- 41) *повідомлення слідчим підозрюваному про завершення досудового розслідування в порядку ч.1 ст.290 КПК;*
- 42) *протокол надання доступу до матеріалів кримінального провадження в порядку ст. 290 КПК України;*
- 43) документ про закінчення досудового розслідування (постанова про закриття кримінального провадження або клопотання про звільнення особи від кримінальної відповідальності,

обвинувальний акт, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру);

44) реєстр матеріалів досудового розслідування;

45) розписка підозрюваного *та захисника* про отримання копії обвинувального акту і реєстру матеріалів досудового розслідування.

В змісті документів мають репрезентуватися визначені кафедрою вихідні дані тренінгових завдань із долученням курсантами до цих вихідних даних інших необхідних релевантних відомостей. Загальна сукупність та послідовність розташування документів у макеті кримінального провадження мають репрезентувати логіку протікання досудового розслідування.

**ПРИКЛАДИ БЛАНКІВ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ
ДОКУМЕНТІВ**

**ПРОТОКОЛ ОГЛЯДУ
місця події**

Місто (сел.) _____ « ___ » _____ 20 ___ року

Огляд почато о “ ___ ” год. “ ___ ” хв. Огляд закінчено о “ ___ ” год. “ ___ ” хв.

_____ (слідчий, посада, найменування органу, ініціали, прізвище)

на підставі _____

(вказується ухвала слідчого судді, якщо проводиться огляд житла чи іншого володіння особи, якщо огляд місця _____ події проводиться до початку кримінального провадження, вказуються відомості про заяву чи повідомлення про подію)

у відповідності до ст.ст. 104, 105, 106, 223, 237, КПК України:

В присутності понять:

1) _____ (прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання)

2) _____ (прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання)

яким у відповідності до ст.ст. 11, 13, 15, 223 КПК України роз'яснені їхні права і обов'язки.

За участю потерпілого:

_____, (прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання) якому у відповідності до ч.ч. 1, 2 ст. 56, ст. 57 КПК України роз'яснені його права і обов'язки.

За участю підозрюваного:

_____, (прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання) якому у відповідності до ч.ч. 3, 5, 6, 7 ст. 42 КПК України роз'яснені його права і обов'язки.

За участю захисника:

_____, (прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання) якому у відповідності до ст.ст. 46, 47 КПК України роз'яснені його права і обов'язки.

За участю представника:

Під час огляду виявлено _____
 (вказуються сліди, речі, виявлені під час огляду)

Виявлене під час огляду
 вилучено: _____
 _____ (вказуються що та в якій послідовності виявлено і яким чином опечатано)

Під час огляду застосовані технічні
 засоби: _____
 (вказуються застосовування фото -, відеозйомки, інших технічних та спеціальних засобів,
 їх технічні параметри)

Огляд проводився: _____
 (вказуються погодні умови, освітлення, температура повітря, інші дані, які необхідні)

Протокол прочитаний,
 записано _____
 (зауваження учасників огляду)

Учасники:

- | | |
|-------------------------------|-----------|
| 1. _____ | / _____ / |
| (прізвище, ім'я, по батькові) | (підпис) |
| 2. _____ | / _____ / |
| (прізвище, ім'я, по батькові) | (підпис) |

Поняті:

- | | |
|-------------------------------|-----------|
| 1. _____ | / _____ / |
| (прізвище, ім'я, по батькові) | (підпис) |
| 2. _____ | / _____ / |
| (прізвище, ім'я, по батькові) | (підпис) |

Огляд провів:

_____ (слідчий, посада, найменування органу, підпис, прізвище, ініціали)

**ПРОТОКОЛ ОГЛЯДУ
місця події**

Місто (сел.) _____

« ____ » _____ 20 ____ року

Огляд почато о “ ____ ” год. “ ____ ” хв.

Огляд закінчено о “ ____ ” год. “ ____ ” хв.

_____ (слідчий, посада, найменування органу, ініціали, прізвище)

на підставі _____

(вказується ухвала слідчого судді, якщо проводиться огляд житла чи іншого володіння особи, якщо огляд місця події)

_____ проводиться до початку кримінального провадження, вказуються відомості про заяву чи повідомлення про подію)

у відповідності до ст.ст. 104, 105, 106, 223, 237, 238 КПК України:

В присутності понятих:

1) _____
(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання)

2) _____
(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання)

_____,
яким у відповідності до ст.ст. 11, 13, 15, 223, ч.4 ст.237 КПК України роз'яснені їхні права і обов'язки.

За участю потерпілого: _____

(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання)
якому у відповідності до ч.ч. 1, 2 ст. 56., ст. 57 КПК України роз'яснені його права і обов'язки.

За участю підозрюваного:

_____,
(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання)
якому у відповідності до ч.ч. 3, 5, 6, 7 ст. 42 КПК України роз'яснені його права і обов'язки.

За участю захисника:

_____,
(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання)
якому у відповідності до ст.ст. 46, 47 КПК України роз'яснені його права і обов'язки.

За участю представника:

_____,
(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання)

якому у відповідності до ч. 5 ст. 44, ч. 4 ст. 58, ч. 2 ст. 59 КПК України роз'яснені його права і обов'язки.

За участю власника (користувача) приміщення чи іншого володіння особи _____

_____ (прізвище ім'я, по батькові, адреса)

За участю (спеціаліста):

1. спеціаліст КМБ СМЕ чи лікаря:

_____ (прізвисько, ім'я та по батькові, посада та установа)

2. спеціаліст - біолог:

_____ (прізвисько, ім'я та по батькові, посада, найменування органу)

3. спеціаліст - трасолог:

_____ (прізвисько, ім'я та по батькові, посада, найменування органу)

4. спеціаліст - хімік:

5. спеціаліст – вибухотехнік:

_____ (прізвисько, ім'я та по батькові, посада, найменування органу)

6. спеціаліст – баліст:

_____ (прізвисько, ім'я та по батькові, посада, найменування органу)

7. інші спеціалісти (експерти), у тому числі територіальних підрозділів ГУНП:

_____ (прізвисько, ім'я та по батькові, посада, найменування органу)

яким у відповідності з ч.3, 4, 5 ст. 69; ст. 70; ч. 4, 5 ст. 71, ч. 4 ст. 237 КПК України роз'яснені їхні права і обов'язки.

_____ (підписи спеціалістів)

- інші особи, у тому числі працівники правоохоронних органів (робітники оперативних підрозділів, керівники підрозділу та ГУНП):

(підписи осіб)

Перед початком огляду переліченим особам додатково роз'яснено їхнє право:

- бути присутніми при усіх діях, які проводяться в процесі огляду;
- ставити питання, висловлювати свої пропозиції, зауваження та заперечення щодо порядку проведення огляду, які заносяться до протоколу;
- робити заяви, що підлягають занесенню до протоколу.

Крім того, їм роз'яснено вимоги ч. 3 ст. 66 КПК України, згідно яких вони зобов'язані на вимогу слідчого та прокурора не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії.

Учасникам слідчої (розшукової) дії роз'яснено, що огляд місця події - житла або іншого володіння особи проводиться без ухвали слідчого судді, при цьому у відповідності із ч. 1 ст. 233 КПК У країни, проникнути до житла, чи іншого володіння особи надається можливим тільки за добровільною згодою особи, яка ними володіє, а згідно ч. 3 ст. 233 КПК України у невідкладних випадках, пов'язаних із врятуванням життя людей та майна чи з безпосереднім переслідуванням осіб, які підозрюються у вчиненні злочину.

Володілець житла і інших приміщень з проведенням огляду

(згоден чи незгоден, П.І.Б., підпис)

Під час огляду застосовані технічні засоби:

(вказується застосування фото-, відеозйомки, інших технічних та спеціальних засобів, їх найменування, технічні параметри, особа, яка здійснює фіксацію)

Огляд проводився: _____

(вказуються погодні умови, освітлення, температура повітря)

Огляд розпочато в « ____ » год. « ____ » хв.

ОГЛЯДОМ ВСТАНОВЛЕНО:

(вказується адреса житла чи іншого володіння особи, місце знаходження трупу, його положення, одяг трупу, наявність видимих тілесних ушкоджень тощо)

_____ та поміщені в _____ пакетів:
(кількість)

Пакет № 1:

(що вилучено, звідки)

Пакет № 2:

(що вилучено, звідки)

Пакет № 3:

(що вилучено, звідки)

Пакет № 4:

(що вилучено, звідки)

Пакет № 5:

(що вилучено, звідки)

Пакет № 6:

(що вилучено, звідки)

Труп _____ направлено до _____
(П. І. Б.)

(вказати заклад, до якого направлено)

для проведення судово-медичного дослідження.

У ході огляду складено як додатки до протоколу:

(схеми, плани місцевості, будинку, розміщення предметів)

Огляд закінчено в « ____ » год. « ____ » хв.

Протокол прочитаний, записано _____
(зауваження учасників огляду)

Поняті:

1. _____ / _____ /
(прізвище, ім'я, по батькові) (підпис)
2. _____ / _____ /
(прізвище, ім'я, по батькові) (підпис)

Спеціалісти:

1. спеціаліст КМБ СМЕ чи лікар:

(прізвище, ім'я та по-батькові, підпис)

2. спеціаліст - біолог:

(прізвище, ім'я та по-батькові, підпис)

3. спеціаліст - трасолог:

(прізвище, ім'я та по-батькові, підпис)

4. спеціаліст - хімік:

(прізвище, ім'я та по-батькові, підпис)

5. спеціаліст – вибухотехнік:

(прізвище, ім'я та по-батькові, підпис)

6. спеціаліст – баліст:

(прізвище, ім'я та по-батькові, підпис)

7. інші спеціалісти (експерти), у тому числі територіальних підрозділів ГУНП:

(прізвище, ім'я та по-батькові, підпис)

Інші учасники:

Потерпілий:

(прізвище, ім'я та по-батькові, підпис)

Підозрюваний:

(прізвище, ім'я та по-батькові, підпис)

Захисник:

(прізвище, ім'я та по-батькові, підпис)

Представник:

(прізвище, ім'я та по-батькові, підпис)

Інші особи:

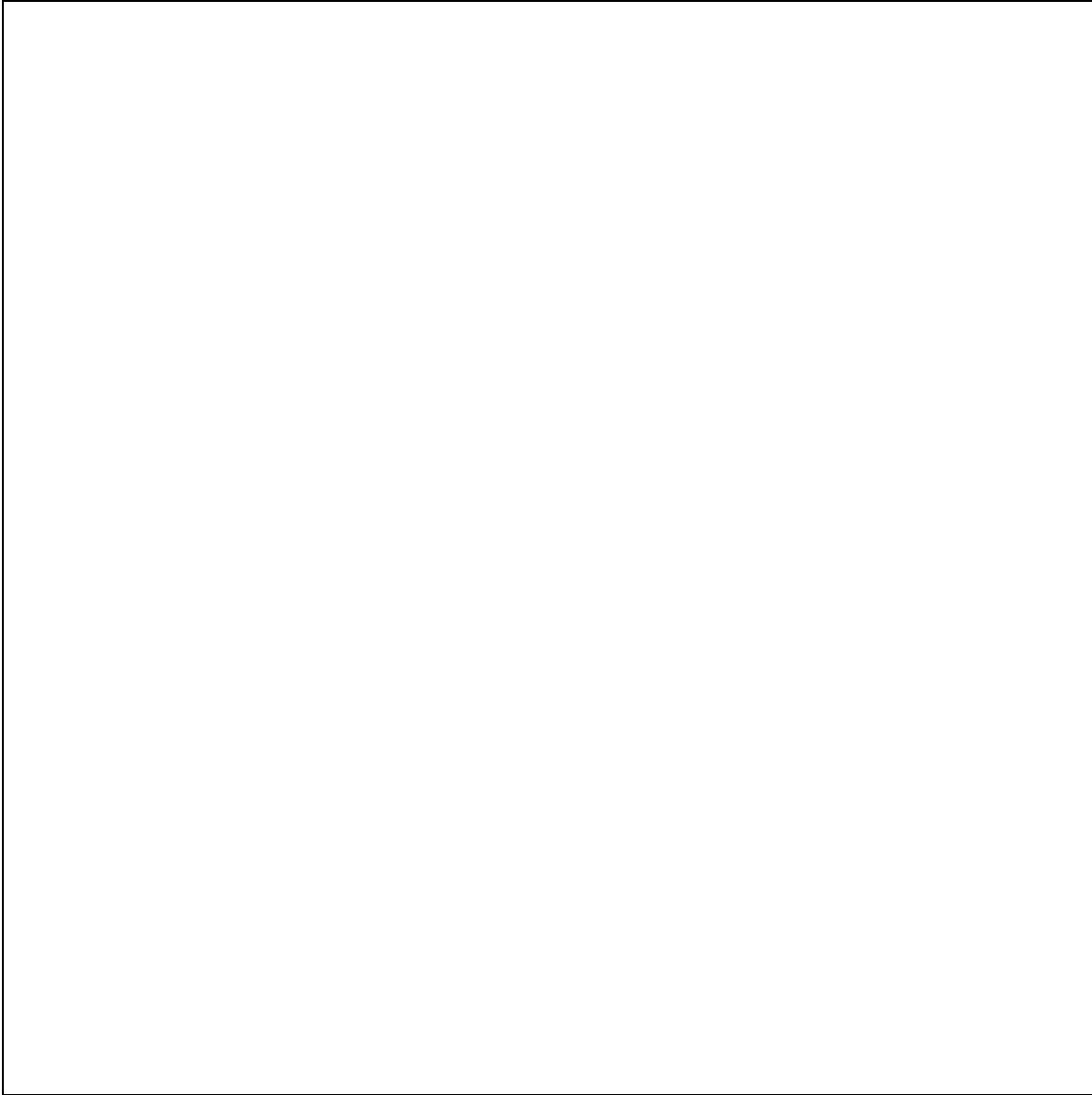
(прізвище, ім'я та по-батькові, підпис)

Протокол склав:

(посада, звання)

(П. І. Б.)

***План – схема
розташування трупа на місці події
(до протоколу огляду місця події)***



Поняті:

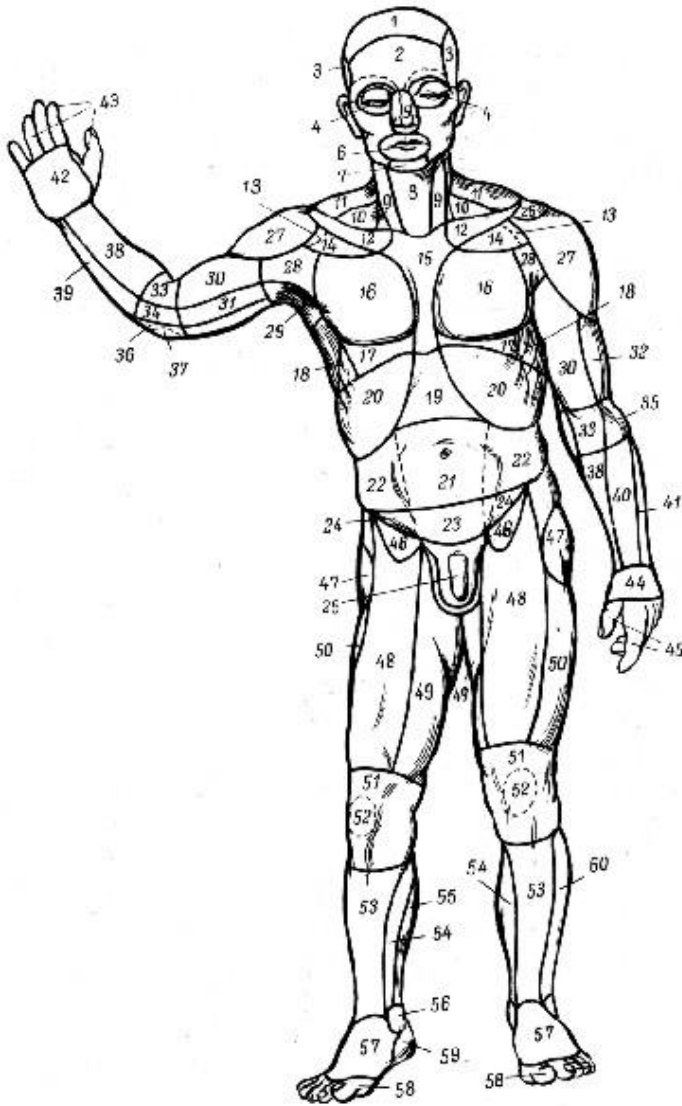
1. _____ / _____ /
(прізвище, ім'я, по-батькові) (підпис)

2. _____ / _____ /
(прізвище, ім'я, по-батькові) (підпис)

Слідчий _____

**План – схема
розташування тілесних ушкоджень на трупі
(до протоколу огляду місця події)**

(під час складання план схеми, на зображенні необхідно відмітити місця на яких наявні тілесні ушкодження із зазначенням, які це тілесні ушкодження)



**Частини тіла людини
(вигляд спереду):**

Зони голови: 1 — тім'яна зона; 2 — зона чола; 3 — скронева зона; 4 — очноямкова зона; 5 — носова зона; 6 — ротова зона; 7 — підборідна зона.

Зони шиї: 8 — передня зона шиї; 9 — грудино-ключично-соскова зона; 10 — бічна зона шиї; 11 — вийна зона.

Зони грудей: 12 — ключична зона; 13 — підключична ямка; 14 — підключична зона; 15 — грудна зона; 16 — зона грудної залози; 17 — зона під грудною залозою; 18 — бічна зона грудей.

Зони живота: 19 — верхня зона живота (надчеревна); 20 — підреберна зона; 21 — пупочна зона; 22 — бічна зона живота; 23 — лобкова зона; 24 — пахова зона (нижня зона живота, підчеревна).

Зона статевих органів: 25 — статевий член чи піхва

Зони верхніх кінцівок: 26 — зона плечового відростка; 27 — дельтоподібна зона; 28 — зона пахви; 29 — пахова ямка; 30 — передня зона плеча; 31 — внутрішня (бічна) зона плеча; 32 — зовнішня (бічна) зона плеча; 33 — передня зона ліктя; 34 — внутрішня (бічна) зона ліктя; 35 — зовнішня (бічна) зона ліктя; 36 — задня зона ліктя; 37 — зона ліктьового відростка; 38 — долонна зона передпліччя; 39 — ліктьова зона передпліччя; 40 — променева зона передпліччя; 41 — задня (тильна) зона передпліччя; 42 — долонна зона кисті; 43 — долонна зона пальців; 44 — тильна зона кисті; 45 — тильна зона пальців.

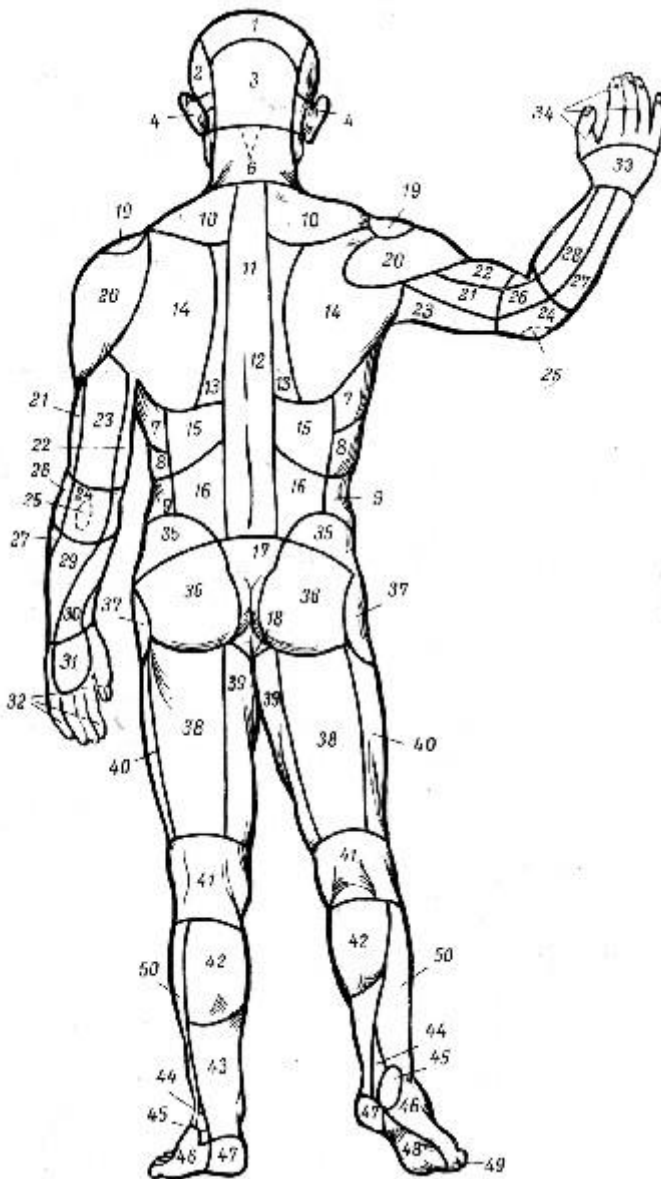
Зони нижніх кінцівок: 46 — підпахова зона; 47 — зона вертіла; 48 — передня зона стегна; 49 — внутрішня (бічна) зона стегна; 50 — зовнішня (бічна) зона стегна; 51 — передня зона коліна; 52 — зона надколінної чашки; 53 — передня зона гомілки; 54 — внутрішня (бічна) зона гомілки; 55 — задня зона гомілки; 56 — внутрішня (бічна) лодижкова зона; 57 — тильна зона стопи; 58 — тильна зона пальців; 59 — п'ятова зона; 60 — зовнішня (бічна) зона гомілки.

СХЕМА РОЗТАШУВАННЯ ТІЛЕСНИХ УШКОДЖЕНЬ:

1. _____;
2. _____;
3. _____;
4. _____;
5. _____;
6. _____;

Підписи понять: 1. _____ 2. _____

Підпис спеціаліста КМБ СМЕ чи лікаря: _____

Продовження план – схеми частин тіла трупa людини**Частини тіла людини (вигляд ззаду):**

Зони голови: 1 — тім'яна зона; 2 — скронева зона; 3 — потилична зона; 4 — соскоподібна зона.

Зони шиї: 5 — шийна ямка; 6 — шийна зона.

Зони грудей: 7 — бічна зона грудей; 8 — підреберна зона.

Зони живота: 9 — бічна зона живота.

Зони спини: 10 — надлопаткова зона; 11 — серединна зона спини; 12 і 13 — міжлопаткова зона; 14 — лопаткова зона; 15 — підлопаткова зона; 16 — поперечна зона; 17 — крижова зона.

Зона промежини: 18 — промежина.

Зони верхніх кінцівок: 19 — зона плечового відростка; 20 — дельтоподібна зона; 21 —

зовнішня (бічна) зона плеча; 22 — передня зона плеча; 23 — задня зона плеча; 24 — задня зона ліктя; 25 — зона ліктьового відростка; 26 — зовнішня (бічна) зона ліктя; 27 — задня (тильна) зона передпліччя; 28 — променева зона передпліччя; 29 — ліктьова зона передпліччя; 30

— долонна зона передпліччя; 31 — долонна зона кисті; 32 — долонна зона пальців; 33 — тильна зона кисті; 34 — тильна зона пальців.

Зони нижніх кінцівок: 35 — безіменна зона; 36 — сіднична зона; 37 — зона вертіла; 38 — задня зона стегна; 39 — внутрішня (бічна) зона стегна; 40 — зовнішня (бічна) зона стегна; 41 — задня зона коліна; 42 — ікроніжна зона; 43 — задня зона гомілки; 44 — зона за зовнішньою (бічною) щиколоткою; 45 — зовнішня (бічна) лодижкова зона; 46 — тильна зона стопи; 47 — п'яткова зона; 48 — підошовна зона стопи; 49 — підошовна зона пальців; 50 — зовнішня (бічна) зона гомілки.

СХЕМА РОЗТАШУВАННЯ ТІЛЕСНИХ УШКОДЖЕНЬ:

1. _____;
2. _____;
3. _____;
4. _____;
5. _____;
6. _____;

Підписи понять: 1. _____ 2. _____

Підпис спеціаліста КМБ СМЕ чи лікаря: _____

Підпис слідчого, який склав план схеми: _____
/_____ /

**ПРОТОКОЛ
допиту свідка**

Місто (сел.) _____

« ____ » _____ 20 ____ року

Допит розпочато о « ____ » год. « ____ » хв.

Допит закінчено о « ____ » год. « ____ » хв.

_____ (слідчий, посада, найменування органу, ініціали, прізвище)

розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № _____ від « ____ » _____ 20 ____ року у приміщенні _____

в присутності осіб, яким роз'яснені вимоги ч. 3 ст. 66 КПК України про їх обов'язок не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії:

_____ (їх прізвище, ім'я, по батькові, дата народження та місце проживання, підпис)

яким заздалегідь повідомлено про застосування технічних засобів фіксації, умови та порядок їх використання: _____

(характеристики технічних засобів фіксації та носіїв інформації, які застосовуються

_____ при проведенні цієї процесуальної дії, підписи осіб)

_____, з дотриманням вимог статей 65, 66, 95, 104, 106, 223, 224 КПК України, допитав як свідка:

1. Прізвище, ім'я та по батькові _____
2. Дата та місце народження _____
3. Національність _____
4. Громадянство _____
5. Освіта _____
6. Місце роботи (навчання) _____
7. Рід заняття та посада _____
8. Місце проживання (реєстрації) _____
9. Судимість _____
10. Чи являється депутатом (якої Ради) _____

11. Відомості про паспорт або інший документ, що засвідчує особу

Свідку роз'яснено, що його викликано для дачі показань у кримінальному провадженні _____

(вказати у зв'язку з чим та в якому провадженні він допитується)

Свідкові _____ роз'яснено зміст ст. 63 Конституції України про те, (П.І.Б.)
що особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначене законом

_____ (підпис)
Свідкові _____ роз'яснено зміст ст. 18 КПК України про свободу (П.І.Б.)
від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів чи членів сім'ї.

_____ (підпис)
Свідкові _____ роз'яснено порядок проведення допиту та його (П.І.Б.)
права та обов'язки, передбачені ст. 66 КПК України, згідно з якою:

1. Свідок має право:
1) знати, у зв'язку з чим і в якому кримінальному провадженні він допитується;
2) користуватися під час давання показань та участі у проведенні інших процесуальних дій правовою допомогою адвоката, повноваження якого підтверджуються згідно з положеннями статті 50 Кримінального процесуального кодексу України (*a same: 1) свідоцтвом про право на зайняття адвокатською діяльністю; 2) ордером, договором із захисником або дорученням органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги*);

3) відмовитися давати показання щодо себе, близьких родичів та членів своєї сім'ї, що можуть стати підставою для підозри, обвинувачення у вчиненні ним, близькими родичами чи членами його сім'ї кримінального правопорушення, а також показання щодо відомостей, які згідно з положеннями статті 65 цього Кодексу не підлягають розголошенню (*a same – не можуть бути допитані як свідки: 1) захисник, представник потерпілого, цивільного позивача, цивільного відповідача, законний представник потерпілого, цивільного позивача у кримінальному провадженні – про обставини, які стали їм відомі у зв'язку з виконанням функцій представника чи захисника; 2) адвокати – про відомості, які становлять адвокатську таємницю; 3) нотаріуси – про відомості, які становлять нотаріальну таємницю; 4) медичні працівники та інші особи, яким у зв'язку з виконанням професійних або службових обов'язків стало відомо про хворобу, медичне обстеження, огляд та їх результати, інтимну і сімейну сторону життя особи – про відомості, які становлять лікарську таємницю; 5) священнослужителі – про відомості, одержані ними на сповіді віруючих; 6) журналісти – про відомості, які містять конфіденційну інформацію професійного характеру, надану за умови нерозголошення авторства або джерела інформації; 7) професійні судді, народні засідателі та присяжні – про обставини обговорення в нарадчій кімнаті питань, що виникли під час ухвалення судового рішення, за винятком випадків кримінального провадження щодо прийняття суддею (суддями) завідомо неправосудного вироку, ухвали; 8) особи, які брали участь в укладенні та виконанні угоди про примирення в кримінальному провадженні, – про обставини, які стали їм відомі у зв'язку з участю в укладенні та виконанні угоди про примирення; 9) особи, до яких*

застосовані заходи безпеки, – щодо дійсних даних про їх особи; 10) особи, які мають відомості про дійсні дані про осіб, до яких застосовані заходи безпеки, – щодо цих даних. Не можуть без їх згоди бути допитані як свідки (та мають право відмовитися давати показання) особи, які мають право дипломатичної недоторканності, а також працівники дипломатичних представництв – без згоди представника дипломатичної установи);

4) давати показання рідною або іншою мовою, якою він вільно володіє, і користуватися допомогою перекладача;

5) користуватися нотатками і документами при даванні показань у тих випадках, коли показання стосуються будь-яких розрахунків та інших відомостей, які йому важко тримати в пам'яті;

6) на відшкодування витрат, пов'язаних з викликом для давання показань;

7) ознайомлюватися з протоколом допиту та заявляти клопотання про внесення до нього змін, доповнень і зауважень, а також власноручно робити такі доповнення і зауваження;

8) заявляти клопотання про забезпечення безпеки у випадках, передбачених законом;

9) заявляти відвід перекладачу.

2. Свідок зобов'язаний:

1) прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду;

2) давати правдиві показання під час досудового розслідування та судового розгляду;

3) не розголошувати без дозволу слідчого, прокурора, суду відомості, які безпосередньо стосуються суті кримінального провадження та процесуальних дій, що здійснюються (здійснювалися) під час нього, і які стали відомі свідку у зв'язку з виконанням його обов'язків.

3. Особа, яку залучають до проведення процесуальних дій під час досудового розслідування як понятого або яка стала очевидцем таких дій, зобов'язана на вимогу слідчого, прокурора не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії.

Крім того, згідно з частиною 7 статті 224 Кримінального процесуального кодексу України за бажанням допитуваної особи вона має право викласти свої показання власноручно. За письмовими показаннями особи їй можуть бути поставлені додаткові запитання.

_____ (підпис)

Свідка _____ у відповідності до ст. 67 попереджено про (П.І.Б.)

кримінальну відповідальність, передбачену ст. 384 КК України (Завідомо неправдиве показання) та ст. 385 КК України (Відмова свідка від давання показань)

_____ (підпис)

Ознайомившись із своїми правами, свідок заявив, що бажає давати показання _____ мовою та викладати їх _____.
(вказати мову) (під запис або власноручно)

Послуг перекладача _____.
(потребує, не потребує)

Під час давання показань користуватися правовою допомогою адвоката _____.
(бажає, не бажає)

По суті поставлених запитань свідок _____
дав наступні показання: _____

(надходили, не надходили)

Учасникам процесуальної дії повідомлено про спосіб ознайомлення із змістом протоколу, а саме _____.

(надання письмового протоколу, перегляд або прослуховування носіїв інформації у випадку застосування технічних засобів фіксації)

Ознайомившись із текстом протоколу допиту від учасників процесуальної дії клопотання про внесення до нього змін, доповнень і зауважень _____.

(не надходили; якщо надійшли, вказати, що саме)

Свідок _____ / _____ /
(прізвище, ім'я, по батькові) (підпис)

Учасники _____ / _____ /
(прізвище, ім'я, по батькові) (підпис)

_____ / _____ /
(прізвище, ім'я, по батькові) (підпис)

Допитав:

_____ (слідчий, посада, найменування органу, підпис, прізвище, ініціали)

Від підписання протоколу допиту відмовляюсь у зв'язку з _____

(вказати причини такої відмови з боку свідка або іншого учасника процесуальної дії)

Свідок _____ / _____ /
(прізвище, ім'я, по батькові) (підпис)

Захисник _____ / _____ /
(прізвище, ім'я, по батькові) (підпис)

Поняті (у разі відсутності захисника):

1. _____ / _____ /
(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання) (підпис)

2. _____ / _____ /
(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання) (підпис)

_____ (слідчий, посада, найменування органу, підпис, прізвище, ініціали)

ПРОТОКОЛ**допиту потерпілого**

Місто (сел.) _____

« ____ » _____ 20 ____ року

Допит розпочато о « ____ » год. « ____ » хв.

Допит закінчено о « ____ » год. « ____ » хв.

_____,
(слідчий, посада, найменування органу, ініціали, прізвище)

розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № _____ від « ____ » _____ 20 ____ року, у приміщенні _____

в присутності осіб, яким роз'яснені вимоги ч. 3 ст. 66 КПК України про їх обов'язок не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії:

_____,
(їх прізвище, ім'я, по батькові, дата народження та місце проживання, підпис)

яким заздалегідь повідомлено про застосування технічних засобів фіксації, умови та порядок їх використання: _____

(характеристики технічних засобів фіксації та носіїв інформації, які застосовуються

_____ при проведенні цієї процесуальної дії, підписи осіб)

з дотриманням вимог статей 55, 56, 95, 104, 106, 223, 224 КПК України, допитав як потерпілого:

1. Прізвище, ім'я та по батькові _____
2. Дата та місце народження _____
3. Національність _____
4. Громадянство _____
5. Освіта _____
6. Місце роботи (навчання) _____
7. Рід заняття та посада _____
8. Місце проживання (реєстрації) _____
9. Судимість _____
10. Чи являється депутатом (якої Ради) _____

Показання зафіксовані на носії інформації _____

(вказати характеристики носіїв інформації у випадку застосування технічних засобів фіксації)
які додаються до даного протоколу.

За результатами фіксування допиту технічними засобами від учасників процесуальної дії клопотання про внесення тексту показань до протоколу допиту _____.

(надходили, не надходили)

Учасникам процесуальної дії повідомлено про спосіб ознайомлення із змістом протоколу, а саме _____.

(надання письмового протоколу, перегляд або прослуховування носіїв інформації у випадку застосування технічних засобів фіксації)

Після ознайомлення з текстом протоколу допиту від учасників процесуальної дії клопотання про внесення до нього змін, доповнень і зауважень _____.

(не надходили; якщо надійшли, вказати, що саме)

Потерпілий _____ / _____ /
(прізвище, ім'я, по батькові) (підпис)

Учасники _____ / _____ /
(прізвище, ім'я, по батькові) (підпис)

_____ / _____ /
(прізвище, ім'я, по батькові) (підпис)

Допитав: _____

(слідчий, посада, найменування органу, підпис, прізвище, ініціали)

Від підписання протоколу допиту відмовляюсь у зв'язку з _____

(вказати причини такої відмови з боку потерпілого або іншого учасника процесуальної дії)

Потерпілий _____
/ _____ /
(прізвище, ім'я, по батькові) (підпис)

Представник _____
/ _____ /
(прізвище, ім'я, по батькові) (підпис)

Поняті (у разі відсутності представника (захисника) потерпілого):

3. _____ / _____ /
(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання) (підпис)

4. _____ / _____ /
(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання) (підпис)

_____ (слідчий, посада, найменування органу, підпис, прізвище, ініціали)

ПРОТОКОЛ**затримання особи, підозрюваної у вчиненні
кримінального правопорушення**

місто Дніпро _____ .2020 року

Відомості про момент затримання.

Згідно зі ст.37 Закону України «Про Національну поліцію», ст.ст.208,
209 КПК України уповноважена службова особа _____(посада, спеціальне звання, прізвище, ім'я, по-батькові уповноваженої службової особи)
_____затримав підозрюваного _____
(прізвище, ім'я, по-батькові, дата народження затриманої особи)у вчиненні _____
_____Час затримання згідно зі ст.209 КПК України ____ . ____ .2020 року
« ____ » год. « ____ » хв.Місце затримання _____
(адреса розташування місця, де відбулося фактичне затримання)

Попередня правова кваліфікація кримінального правопорушення _____

Слідчий _____

« ____ » _____ 2020 року о ____ годині ____ хвилин _____

у присутності осіб:

_____яким заздалегідь повідомлено про застосування технічних засобів фіксації,
умови та порядок їх використання: _____

(характеристики технічних засобів фіксації та носіїв інформації, які застосовуються при проведенні процесуальної дії, підписи осіб) відповідно до ст. ст. 40, 104, 131, 132, 208-211, 213 КПК України в кримінальному провадженні № _____ затримав підозрювану у вчиненні кримінального правопорушення особу - _____

_____ (прізвище, ім'я, по-батькові, дата народження затриманої особи)

Підстави затримання:

1) якщо цю особу застали під час вчинення кримінального правопорушення або замаху на його вчинення;

2) якщо безпосередньо після вчинення кримінального правопорушення очевидець, в тому числі потерпілий, або сукупність очевидних ознак на тілі, одязі чи місці події вказують на те, що саме ця особа щойно вчинила злочин.

(необхідне підкреслити)

_____ (навести конкретні факти й відомості)

Затриманому _____ згідно з ч. 4 ст. 208 КПК України повідомлено зрозумілою для нього (неї) мовою підстави затримання та у вчиненні якого кримінального правопорушення він (вона) підозрюється, а також роз'яснено, що він (вона) має право: отримувати медичну допомогу, негайно повідомити близьких родичів, членів сім'ї чи інших осіб (за вибором) про своє затримання та місце перебування відповідно до положень ст. 213 КПК України та інші процесуальні права, передбачені КПК України.

_____ (час, дата та спосіб повідомлення)

Батькам або усиновителям, опікунам, піклувальникам, органам опіки та піклування повідомлено про затримання неповнолітньої особи _____

(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження)

(час, дата та спосіб повідомлення)

Представникові розвідувального органу України _____

(назва органу, прізвище, ім'я, по батькові)

повідомлено про затримання співробітника кадрового складу розвідувального органу України _____

(прізвище, ім'я, по батькові)

при виконанні ним службових обов'язків _____

(час, дата та спосіб повідомлення)

Органу (установі), уповноваженим законом на надання безоплатної правової допомоги повідомлено про затримання _____

Крім того, згідно з ч.3 ст.42 КПК України, затриманому _____ роз'яснено, що він має право:

1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють;

2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, передбачені КПК України, а також отримати їх роз'яснення у разі необхідності;

3) на першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого допиту з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, а також після першого допиту – мати такі побачення без обмеження їх кількості й тривалості; на участь захисника у проведенні допиту та інших процесуальних дій; на відмову від захисника в будь-який момент кримінального провадження; на отримання правової допомоги захисника за рахунок держави у випадках, передбачених КПК України та/або законом, що регулює надання безоплатної правової допомоги, в тому числі у зв'язку з відсутністю коштів на її оплату;

4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього або в будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;

5) давати пояснення, показання з приводу підозри чи в будь-який момент відмовитися їх давати;

б) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;

7) у разі затримання або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою - на негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування згідно з положеннями статті 213 цього Кодексу;

- 8) збирати і подавати слідчому, прокуророві, слідчому судді докази;
- 9) брати участь у проведенні процесуальних дій;
- 10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;
- 11) застосовувати з дотриманням вимог цього Кодексу технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосовування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься вмотивована постанова (ухвала);
- 12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;
- 13) заявляти відводи;
- 14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування в порядку, передбаченому статтею 221 цього Кодексу, та вимагати відкриття матеріалів згідно зі статтею 290 цього Кодексу;
- 15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;
- 16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді в порядку, передбаченому КПК України;
- 17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра не підтвердилась;
- 18) користуватись рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватися послугами перекладача за рахунок держави.

(підпис)

(прізвище, ініціали затриманої особи)

Відповідно до ч.5, 7 ст.469 КПК України, після повідомлення особі про підозру до виходу суду до нарадчої кімнати для ухвалення вироку, **підозрюваний має право укласти з потерпілим угоду про примирення.**

Згідно з ч. 7 ст. 42 КПК України затриманий _____ зобов'язаний:

- 1) прибувати за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк – заздалегідь повідомити про це суд;
- 2) виконувати обов'язки, покладені на нього рішенням про застосування заходів забезпечення кримінального провадження;
- 3) підкорятися законним вимогам та розпорядженням слідчого, прокурора, слідчого судді, суду;

4) надавати достовірну інформацію представнику персоналу органу пробації, необхідну для підготовки досудової доповіді.

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали затриманої особи)

Ознайомившись із підставами затримання та правами й обов'язками затриманого, підозрюваний _____ пояснив:

(клопотання, заяви чи скарги затриманого, підпис затриманого)

Слідчий _____

на підставі ч. 3 ст. 208 КПК України, із дотриманням правил, передбачених ч.7 ст. 223 і ст. 236 КПК України, у присутності понятих:

- 1) _____;
- 2) _____;

здійснив особистий обшук затриманої особи _____, під час якого було виявлено та вилучено: _____

Як пояснив _____

Зауваження та доповнення до протоколу: _____

(спосіб ознайомлення, зауваження і доповнення учасників процесуальної дії; прізвище, ініціали, підпис)

З протоколом ознайомлені поняті, яким згідно з вимогами ст. 66 КПК України роз'яснено обов'язок не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії:

- 1). _____ (підпис)
(прізвище, ім'я, по батькові)
- 2). _____ (підпис)
(прізвище, ім'я, по батькові)

У зв'язку з тим, що особа, яка брала участь у проведенні процесуальної дії, відмовилася підписати протокол, їй надано право дати письмові пояснення щодо причин відмови від підписання. Така особа пояснила, що: _____

(пояснення, підпис)

Відповідно до ч.5 ст.104 КПК України в зв'язку з тим, що особа через фізичні вади або з інших причин не може особисто підписати протокол, ознайомлення її з протоколом здійснюється у присутності захисника (законного представника), який своїм підписом засвідчує зміст протоколу та факт неможливості його підписання особою:

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали захисника, зак. представника)

Відповідно до ч.6 ст.104 КПК України факт надання письмових пояснень особи щодо причин відмови підписати протокол засвідчується підписом її захисника (законного представника):

(прізвище, ініціали, підпис)

Поняті (у випадку відсутності захисника): 1. _____
2. _____

Протокол склав:

Слідчий _____

_____ (підпис)

Копію протоколу отримав:

(підпис)

Згідно з ч.8 ст.42 КПК України пам'ятку про процесуальні права та обов'язки підозрюваного отримав

(підпис)

(прізвище, ініціали затриманої особи)

ПАМ'ЯТКА

про процесуальні права та обов'язки підозрюваного

Конституція України

Стаття 28. Кожен має право на повагу до його гідності.

Ніхто не може бути підданий катуванню, жорстокому, нелюдському або такому, що принижує його гідність, поводженню чи покаранню. Жодна людина без її вільної згоди не може бути піддана медичним, науковим чи іншим дослідям.

Стаття 29. Кожна людина має право на свободу та особисту недоторканність.

Ніхто не може бути заарештований або триматися під вартою інакше як за вмотивованим рішенням суду і тільки на підставах та в порядку, встановлених законом.

У разі нагальної необхідності запобігти злочинів чи його припинити уповноважені на те законом органи можуть застосувати тримання особи під вартою як тимчасовий запобіжний захід, обґрунтованість якого протягом сімдесяти двох годин має бути перевірена судом. Затримана особа негайно звільняється, якщо протягом сімдесяти двох годин з моменту затримання їй не вручено вмотивованого рішення суду про тримання під вартою.

Кожному заарештованому чи затриманому має бути невідкладно повідомлено про мотиви арешту чи затримання, роз'яснено його права та надано можливість з моменту затримання захищати себе особисто та користуватися правничою допомогою захисника.

Кожний затриманий має право у будь-який час оскаржити в суді своє затримання.

Про арешт або затримання людини має бути негайно повідомлено родичів заарештованого чи затриманого.

Стаття 55. Права і свободи людини і громадянина захищаються судом.

Кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб.

Кожен має право звертатися за захистом своїх прав до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

Кожному гарантується право звернутись із конституційною скаргою до Конституційного Суду України з підстав, установлених цією Конституцією, та у порядку, визначеному законом.

Кожен має право після використання всіх національних засобів юридичного захисту звертатися за захистом своїх прав і свобод до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій, членом або учасником яких є Україна.

Кожен має право будь-якими не забороненими законом засобами захищати свої права і свободи від порушень і протиправних посягань.

Стаття 56. Кожен має право на відшкодування за рахунок держави чи органів місцевого самоврядування матеріальної та моральної шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб при здійсненні ними своїх повноважень.

Стаття 59. Кожен має право на професійну правничу допомогу. У випадках, передбачених законом, ця допомога надається безоплатно. Кожен є вільним у виборі захисника своїх прав.

Стаття 62. Особа вважається невинуватою у вчиненні злочину і не може бути піддана кримінальному покаранню, доки її вину не буде доведено в законному порядку і встановлено обвинувальним вироком суду.

Ніхто не зобов'язаний доводити свою невинуватість у вчиненні злочину. Обвинувачення не може ґрунтуватися на доказах, одержаних незаконним шляхом, а також на припущеннях. Усі сумніви щодо доведеності вини особи тлумачаться на її користь.

У разі скасування вироку суду як неправосудного держава відшкодовує матеріальну і моральну шкоду, завдану безпідставним засудженням.

Стаття 63. Особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом.

Підозрюваний, обвинувачений чи підсудний має право на захист.

Засуджений користується всіма правами людини і громадянина, за винятком обмежень, які визначені законом і встановлені вироком суду.

Положення про порядок короткочасного затримання осіб, підозрюваних у вчиненні злочину

Стаття 10. Права та обов'язки затриманих.

Особи, затримані за підозрінням у вчиненні злочину, мають право:

- знати, в чому їх підозрюють;
- вимагати перевірки прокурором правомірності затримання; про заявлену вимогу адміністрація місця тримання затриманих негайно повідомляє прокурора;
- оскаржити дії особи, яка провадить дізнання, слідчого або прокурора, давати пояснення і заявляти клопотання;
- звертатися зі скаргами і заявами в державні органи, громадські організації і до службових осіб у порядку, встановленому статтею 13 цього Положення;

- користуватися своїм одягом і взуттям, а також іншими необхідними предметами і речами, перелік яких визначається Правилами внутрішнього розпорядку в місцях тримання затриманих.

Особи, затримані за підозрінням у вчиненні злочину, зобов'язані додержувати вимог цього Положення і Правил внутрішнього розпорядку в місцях тримання затриманих.

Закон України «Про попереднє ув'язнення»

Стаття 9. Права осіб, взятих під варту

Особи, взяті під варту, мають право:

- на захист своїх прав та інтересів особисто або за допомогою захисника з моменту затримання або взяття під варту, а також на повідомлення під час взяття під варту підстав та мотивів взяття під варту, оскаржувати їх у суді, отримати в друкованому вигляді роз'яснення положень статей 28, 29, 55, 56, 59, 62 та 63 Конституції України, цієї статті та інших прав затриманих або взятих під варту, встановлених законом, у тому числі права здійснювати захист своїх прав та інтересів особисто або за допомогою захисника з моменту затримання або арешту (взяття під варту) особи, права відмовитися від надання будь-яких пояснень або свідчень до прибуття захисника;

- знайомитися з правилами тримання під вартою;

- на щоденну прогулянку тривалістю одна година. Вагітним жінкам і жінкам, які мають при собі дітей, неповнолітнім, а також хворим з дозволу лікаря та за їх згодою тривалість щоденної прогулянки встановлюється до двох годин;

- одержувати передачі або посилки та грошові перекази і передачі;

- купувати протягом місяця за безготівковим розрахунком продукти харчування і предмети першої необхідності на суму до одного мінімального розміру заробітної плати та без обмежень письмове приладдя, газети, книги через торговельну мережу на замовлення;

- користуватися власним одягом і взуттям, мати при собі документи і записи, що стосуються кримінального провадження;

- користуватися телевізорами, одержаними від родичів або інших осіб, настільними іграми, газетами і книгами з бібліотеки місця попереднього ув'язнення та придбаними через торговельну мережу;

- на душпастирську опіку, що здійснюється священнослужителями (капеланами);

- відправляти в індивідуальному порядку релігійні обряди і користуватися релігійною літературою та властивими їх віруванню предметами релігійного культу, виготовленими з малоцінних матеріалів, якщо при цьому не порушується встановлений у місцях попереднього ув'язнення порядок, а також не обмежуються права інших осіб;

- на восьмигодинний сон в нічний час, під час якого не допускається залучення до участі в процесуальних та інших діях, за винятком невідкладних випадків;

- звертатись із скаргами, заявами та листами до Європейського суду з прав людини, а також інших відповідних органів міжнародних організацій, членом або учасником яких є Україна, до уповноважених осіб таких міжнародних організацій, державних органів і службових осіб у порядку, встановленому статтею 13 цього Закону.

Взяті під варту жінки вправі мати при собі дітей віком до трьох років.

Взяті під варту молоді громадяни (віком від 14 до 35 років) мають право на отримання психолого-педагогічної допомоги від спеціалістів центрів соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді.

Осіб, які відбувають покарання у місцях позбавлення волі, в разі обрання щодо них запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою у зв'язку з іншим кримінальним провадженням або в разі прийняття рішення про тимчасову видачу іншій державі, тримають відповідно до правил, установлених цим Законом. Одержання цими особами посилок і передач, а так само купівля ними продуктів харчування і предметів першої необхідності здійснюються в порядку, встановленому Кримінально-виконавчим кодексом України для рівня безпеки виправної колонії, призначеного їм центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань.

Перелік продуктів харчування і предметів першої необхідності, які забороняється передавати особам, взятим під варту, встановлюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань, Міністерством оборони України.

Стаття 10. Обов'язки осіб, взятих під варту

Особи, взяті під варту, зобов'язані:

- додержуватися порядку, встановленого в місцях попереднього ув'язнення, і виконувати законні вимоги адміністрації;

- дотримуватися санітарно-гігієнічних правил, мати охайний зовнішній вигляд, постійно підтримувати чистоту в камері;

- бути ввічливими до працівників місця попереднього ув'язнення, а також поміж собою;

- не вступати в суперечки з представниками адміністрації, не принижувати їх гідність, не протидіяти виконанню ними своїх обов'язків;

- бережливо ставитися до інвентарю, обладнання та іншого майна місця попереднього ув'язнення.

Кримінальний процесуальний кодекс України

Стаття 42. Підозрюваний

Підозрюваний, обвинувачений має право:

- 1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють, обвинувачують;
- 2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, передбачені цим Кодексом, а також отримати їх роз'яснення;
- 3) на першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого допиту з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, а також після першого допиту - мати такі побачення без обмеження їх кількості й тривалості; на участь захисника у проведенні допиту та інших процесуальних дій; на відмову від захисника в будь-який момент кримінального провадження; на отримання правової допомоги захисника за рахунок держави у випадках, передбачених цим Кодексом та/або законом, що регулює надання безоплатної правової допомоги, в тому числі у зв'язку з відсутністю коштів на її оплату;
- 4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього, обвинувачення або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;
- 5) давати пояснення, показання з приводу підозри, обвинувачення чи в будь-який момент відмовитися їх давати;
- 6) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;
- 7) у разі затримання або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою - негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування згідно з положеннями статті 213 цього Кодексу;
- 8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;
- 9) брати участь у проведенні процесуальних дій;
- 10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;
- 11) застосовувати з додержанням вимог цього Кодексу технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься (постановляється) вмотивована постанова (ухвала);
- 12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;
- 13) заявляти відводи;
- 14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування в порядку, передбаченому статтею 221 цього Кодексу, та вимагати відкриття матеріалів згідно зі статтею 290 цього Кодексу;
- 15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;
- 16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді в порядку, передбаченому цим Кодексом;

17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра, обвинувачення не підтвердилися;

18) користуватися рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватися послугами перекладача за рахунок держави.

Підозрюваний, який є іноземцем і тримається під вартою, має право на зустрічі з представником дипломатичної чи консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення.

Відповідно до ч.5, 7 ст.469 КПК України, після повідомлення особі про підозру до виходу суду до нарадчої кімнати для ухвалення вироку, підозрюваний має право *укласти з потерпілим угоду про примирення*.

Підозрюваний зобов'язаний:

1) прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк - заздалегідь повідомити про це зазначених осіб;

2) виконувати обов'язки, покладені на нього рішенням про застосування заходів забезпечення кримінального провадження;

3) підкорятися законним вимогам та розпорядженням слідчого, прокурора, слідчого судді, суду;

4) надавати достовірну інформацію представнику персоналу органу пробачії, необхідну для підготовки досудової доповіді.

Права та обов'язки мені роз'яснені та зрозумілі. Пам'ятку про процесуальні права та обов'язки підозрюваного отримав.

Пам'ятку отримав:

«___» _____ 2020 року _____
(підпис) (прізвище, ініціали підозрюваного)

Пам'ятку вручив:

**ПРОТОКОЛ
допиту підозрюваного**

Місто (сел.) _____

« ____ » _____ 20 ____ року

Допит розпочато о « ____ » год. « ____ » хв.

Допит закінчено о « ____ » год. « ____ » хв.

_____ (посада, найменування органу, прізвище, ім'я, по батькові)
розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру
досудових розслідувань за № _____ від « ____ » _____ 20__ року, у приміщенні
_____ в присутності осіб, яким
роз'яснені вимоги ч. 3 ст. 66 КПК України про їх обов'язок не розголошувати відомості
щодо _____ проведеної _____ процесуальної _____ дії:

_____,
(їх прізвище, ім'я, по батькові, дата народження та місце проживання, підпис)
яким заздалегідь повідомлено про застосування технічних засобів фіксації, умови та
порядок їх використання: _____
(характеристики технічних засобів фіксації та носіїв інформації, які застосовуються

_____ при проведенні цієї процесуальної дії, підписи осіб)

_____,
з дотриманням вимог статей 42, 95, 104, 106, 223, 224 КПК України, допитав як
підозрюваного:

1. Прізвище, ім'я та по батькові _____
2. Дата та місце народження _____
3. Нацальність _____ 4. Громадянство _____
5. Освіта _____

6. Місце роботи (навчання) _____

7. Рід заняття та посада _____

8. Місце проживання (реєстрації) _____

9. Судимість _____

10. Чи являється депутатом (якої Ради) _____

11. Відомості про паспорт або інший документ, що засвідчує особу _____

Підозрюваному роз'яснено, що його викликано для дачі показань у кримінальному
провадженні № _____ у зв'язку з учиненням ним кримінального
правопорушення _____

Показання зафіксовані на носії інформації _____

(вказати характеристики носіїв інформації у випадку застосування технічних засобів фіксації)

які, додаються до даного протоколу.

За результатами фіксування допиту технічними засобами від учасників процесуальної дії клопотання про внесення тексту показань до протоколу допиту

(надходили, не надходили)

Учасникам процесуальної дії повідомлено про спосіб ознайомлення із змістом протоколу, _____ а _____ саме _____.

(надання письмового протоколу, перегляд або прослуховування носіїв інформації у випадку застосування технічних засобів фіксації)

Після ознайомлення з текстом протоколу допиту від учасників процесуальної дії клопотання про внесення до нього змін, доповнень і зауважень

(не надходили; якщо надійшли, вказати, що саме)

Підозрюваний _____ / _____ /
(прізвище, ім'я, по батькові) (підпис)

Захисник _____ / _____ /
(прізвище, ім'я, по батькові) (підпис)

Учасники _____ / _____ /
(прізвище, ім'я, по батькові) (підпис)

Допитав:

_____ (посада, найменування органу, підпис, ініціали, прізвище)

Від підписання протоколу допиту відмовляюсь у зв'язку з

(вказати причини такої відмови)

Підозрюваний _____ / _____ /
(прізвище, ім'я, по батькові) (підпис)

Захисник _____ / _____ /
(прізвище, ім'я, по батькові) (підпис)

Поняті (у разі відсутності захисника):

5. _____ / _____ /

(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання) (підпис)
6. _____ / _____ /
(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання) (підпис)

(посада, найменування органу, підпис, ініціали, прізвище)

ПРОТОКОЛ роз'яснення права на захист

м. Дніпро

« » _____ 2020 року
Розпочато ____ год. ____ хв.
Закінчено ____ год. ____ хв.

Слідчий СВ Соборного відділення поліції Дніпровського відділу поліції
ГУ Національної поліції в Дніпропетровській області лейтенант поліції

повідомив

_____._____._____ року народження, який мешкає за адресою: _____,
_____ ,
про те, що він підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення,
передбаченого _____ КК України, а саме:

На підставі ст. 20 КПК України роз'яснив підозрюваному
_____ його право на захист, яке полягає у наданні йому
можливості надати усні або письмові пояснення з приводу підозри чи
обвинувачення, право збирати і подавати докази, брати особисту участь у
кримінальному провадженні, користуватися правовою допомогою захисника,
а також реалізовувати інші процесуальні права, передбачені КПК України.

Відповідно до ч.2, 3 ст.20 КПК України, підозрюваний
_____ має право на кваліфіковану правову
допомогу з боку обраного ним або призначеного захисника. Це право може
бути реалізоване через обрання собі захисника, або через призначення
захисника безоплатно за рахунок держави.

Згідно з ч.4 ст.20 КПК України участь у кримінальному провадженні
захисника підозрюваного не звужує процесуальних прав підозрюваного.

Підозрюваний _____ заявив, що

Записано власноруч. Записано правильно.

Підозрюваний: _____

Право на захист роз'яснив:
слідчий СВ Соборного відділення поліції
Дніпровського відділу поліції
ГУ Національної поліції в Дніпропетровській області
лейтенант поліції

ПОСТАНОВА
про призначення експертизи

Місто (сел.) _____ «__» _____ 20__ року

(слідчий, посада, найменування органу, ініціали, прізвище)

розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № _____ від «__» _____ 20__ року, за ознаками _____, (правова кваліфікація кримінального правопорушення з зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність)

ВСТАНОВИВ:

(зміст обставин, які є підставами для прийняття постанови;

мотиви прийняття постанови, їх обґрунтування)

Враховуючи, що для з'ясування обставин, що мають значення для кримінального провадження, необхідні спеціальні знання, керуючись ст. ст. 110, 242, 243 КПК України, -

ПОСТАНОВИВ:

1. Призначити _____ експертизу,

(найменування експертизи)

до проведення якої залучити _____

2. На вирішення експерта поставити такі питання: _____

3. Для дослідження експерту надати:

4. Для ознайомлення експерту надати: _____

5. Копію постанови направити

(слідчий, посада, найменування органу, підпис, прізвище, ініціали)

Відібрані зразки _____

(спосіб вилучення)

З протоколом ознайомлені: _____

(спосіб ознайомлення, зауваження і доповнення учасників процесуальної дії; прізвище, ініціали, підпис)

Зразки _____ надав _____ (_____)

(слідчий, посада, найменування органу, підпис, прізвище, ініціали)

Слідчому судді

(назва місцевого суду)

КЛОПОТАННЯ
про тимчасовий доступ до речей і документів

Місто (сел.) _____ «__» _____ 20__ року

(слідчий, посада, найменування органу, ініціали, прізвище)
розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № _____ від «__» _____ 20__ року, за ознаками _____,
(правова кваліфікація кримінального правопорушення з зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність)

ВСТАНОВИВ:

(короткий виклад обставин кримінального правопорушення, у зв'язку з яким подається клопотання; правова

кваліфікація кримінального правопорушення за законом України про кримінальну відповідальність;

перелік речей і документів, тимчасовий доступ до яких планується отримати; підстави вважати, що речі і

документи перебувають або можуть перебувати у володінні відповідної фізичної або юридичної особи;

значення речей і документів для встановлення обставин у кримінальному провадженні; можливість

використання як доказів відомостей, що містяться в речах і документах, та неможливість іншими способами

встановити обставини, які передбачається довести за допомогою цих речей і документів, у випадку подання

клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю;

обґрунтування необхідності вилучення речей і документів, якщо відповідне питання порушується сторонами

_____ кримінального провадження)

Беручи до уваги вищевикладене та враховуючи, що у матеріалах кримінального провадження вбачається наявність достатніх підстав вважати, що вказані речі і документи мають суттєве значення для встановлення важливих обставин у кримінальному провадженні, необхідно отримати

_____,
(тимчасовий доступ до речей і документів та (за необхідності) можливість їх вилучити) які перебувають (або можуть перебувати) у володінні

_____,
(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження фізичної особи; реквізити юридичної особи) керуючись ст. ст. 40, 131, 132, 159-164 КПК України, -

ПРОШУ:

Надати _____
(тимчасовий доступ до речей і документів та (за необхідності) можливість їх вилучення)

(перелік речей і документів)
що перебувають (або можуть перебувати) у володінні

(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження фізичної особи; реквізити юридичної особи)

Додатки: 1. _____ на __ арк.
(копії матеріалів, якими обґрунтовуються доводи клопотання)
2. Витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань за № _____ від
«__» _____ 20__ року.

Слідчий _____
(посада, найменування органу, підпис, прізвище, ініціали)

ПОГОДЖЕНО

Прокурор _____
(посада, найменування органу, підпис, прізвище, ініціали)

«__» _____ 20__ року

ПРОТОКОЛ
тимчасового доступу до речей і документів

Місто (сел.) _____

«__» _____ 20__ року

_____ (слідчий, посада, найменування органу, ініціали, прізвище)
у період часу з «__» години «__» хвилин до «__» години «__» хвилин у приміщенні _____, розташованому за адресою: _____, керуючись ст.ст.103-107, ст.165 КПК України, у присутності

_____ (особа, яка зазначена в ухвалі слідчого судді, суду про тимчасовий доступ до речей і документів як володілець речей або документів,

_____ із зазначенням її прізвища, ім'я, по-батькові, дати народження та місця мешкання) за участі понятих, яким роз'яснені вимоги ч. 3 ст. 66 КПК України про їх обов'язок не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії:

_____ (їх прізвище, ім'я, по-батькові, дата народження та місце проживання, підпис)

_____ заздалегідь повідомивши учасникам цієї процесуальної дії про застосування технічних засобів фіксації, умови та порядок їх використання:

_____ (характеристики технічних засобів фіксації та носіїв інформації, які застосовуються

_____ при проведенні цієї процесуальної дії, підписи осіб)

на підставі ухвали слідчого судді _____ (назва місцевого суду, прізвище, ініціали слідчого судді)
від «__» _____ 20__ року про тимчасовий доступ до речей і документів ознайомився із _____ (перелік речей та документів, до яких їх володільцем фактично надано

_____ тимчасовий доступ)

Перед початком цієї процесуальної дії _____ (особа, яка зазначена в ухвалі слідчого судді,

_____ суду про тимчасовий доступ до речей і документів як володілець речей або документів) пред'явлено оригінал вищезазначеної ухвали суду, вручено її копію та роз'яснено, що відповідно до ст.166 КПК України у разі невиконання ухвали про тимчасовий доступ до речей і документів слідчий суддя, суд за

клопотанням сторони кримінального провадження, якій надано право на доступ до речей і документів на підставі ухвали, має право постановити ухвалу про дозвіл на проведення обшуку згідно з положеннями Кримінального процесуального кодексу України з метою відшукання та вилучення зазначених речей і документів.

При ознайомленні із змістом документів встановлено

(опис речей та документів)

(зазначення про вилучення речей та документів, якщо на це надано дозвіл в ухвалі суду, спосіб їх упакування для надійного збереження із засвідченням підписами понятих)

Володільцю залишено опис вилучених речей та документів, його копія додається до цього протоколу.

З протоколом ознайомлені: _____

(спосіб ознайомлення учасників зі змістом протоколу, зауваження і доповнення з боку учасників процесуальної дії; прізвище, ініціали, підпис)

У зв'язку з тим, що особа, яка брала участь у проведенні процесуальної дії _____, відмовилася підписати протокол, їй надано право дати письмові пояснення щодо причин відмови від підписання: _____

(пояснення, підпис)

Факт надання (або відмови від надання) письмових пояснень особи щодо причин відмови підписати протокол засвідчується підписом її захисника (законного представника), а у разі його відсутності - понятих:

(прізвище, ініціали, підпис)

У зв'язку з тим, що особа через фізичні вади або з інших причин не може особисто підписати протокол, ознайомлення такої особи з протоколом здійснюється у присутності її захисника (законного представника), який своїм підписом засвідчує зміст протоколу та факт неможливості його підписання особою

(прізвище, ініціали, підпис)

Володільць документів: _____

(прізвище, ініціали, підпис)

Поняті: _____

(прізвище, ініціали, підпис)

(прізвище, ініціали, підпис)

Протокол склав:

(слідчий, посада, найменування органу, підпис, прізвище, ініціали)

Додаток до протоколу
тимчасового доступу до речей
і документів
від «__» _____ 20__ року

ОПИС
речей і документів, які були вилучені на підставі
ухвали слідчого судді, суду

Місто (сел.) _____

«__» _____ 20__ року

(опис речей і документів, вилучених на підставі ухвали слідчого судді, суду, із
зазначенням

їх індивідуальних ознак)

(слідчий, посада, найменування органу, підпис, прізвище, ініціали)

Слідчому судді _____

(назва місцевого суду)

КЛОПОТАННЯ
про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою

Місто (сел.) _____ «__» _____ 20__ року

(слідчий, посада, найменування органу, ініціали, прізвище)

розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № _____ від «__» _____ 20__ року, за ознаками _____, -
(правова кваліфікація кримінального правопорушення з зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність)

ВСТАНОВИВ:

(короткий виклад фактичних обставин кримінального правопорушення, в якому підозрюється особа)

(виклад обставин, що дають підстави підозрювати особу у вчиненні кримінального правопорушення, і посилання на матеріали, що підтверджують ці обставини)

(правова кваліфікація кримінального правопорушення із зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність)

(обґрунтування необхідності покладення на підозрюваного, обвинуваченого конкретних обов'язків, передбачених ч.5 ст.194 КПК України)

У вчиненні кримінального правопорушення підозрюється _____

(прізвище, ім'я, по батькові; число, місяць, рік народження; місце народження; громадянство; освіта; професія; місце роботи; сімейний стан; судимість; місце проживання)

Беручи до уваги те, що підозрюваний _____
(прізвище ім'я по батькові підозрюваного)

може _____

(один або кілька ризиків, зазначених у ст. 177 КПК України, із викладенням обставин, що підтверджують наявність зазначених ризиків, та посиланням на матеріали, що підтверджують ці обставини, а також обґрунтування неможливості запобігання ризикам, шляхом застосування більш м'яких запобіжних заходів)
керуючись вимогами ст. ст. 40, 131, 132, 176 – 178, 183, 184, 194 КПК України,
-

ПРОШУ:

Застосувати запобіжний захід у вигляді тримання під вартою до підозрюваного _____.
(прізвище, ім'я та по батькові підозрюваного)

Додатки:

1. _____
(перелік копій матеріалів, якими обґрунтовуються доводи вказані у клопотанні).
2. Перелік свідків, яких необхідно допитати під час судового розгляду на ___ арк.
3. Витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань за № _____ від « ___ » _____ 20__ року на ___ арк.

Слідчий _____
(посада, найменування органу, підпис, прізвище, ініціали)

ПОГОДЖЕНО

Прокурор _____
(посада, найменування органу, підпис, прізвище, ініціали)
_____ 20__ року

Копію клопотання та доданих до нього матеріалів на _____ арк. отримав: _____
(підпис) (прізвище, ініціали підозрюваного)

_____ 20__ року

« ___ » год. « ___ » хв.

ПРИКЛАД ПОСАДОВОЇ ІНСТРУКЦІЇ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник начальника

ГУНП в _____ області –
начальник слідчого управління
полковник поліції

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

_____ 2021

ПОСАДОВА ІНСТРУКЦІЯ старшого слідчого в особливо важливих справах відділу розслідування злочинів загальнокримінальної спрямованості слідчого управління ГУНП в _____ області майора поліції

1. Загальні положення.

1.1. Дана посадова інструкція визначає функціональні обов'язки, права і відповідальність старшого слідчого в особливо важливих справах відділу розслідування злочинів загальнокримінальної спрямованості слідчого управління Головного управління Національної поліції в _____ області.

1.2. Посада старшого слідчого в особливо важливих справах згідно із затвердженими штатами належить до категорії «Атестований склад».

1.3. Старший слідчий в особливо важливих справах призначається на посаду і звільняється з посади наказом начальника Головного управління Національної поліції в _____ області за поданням заступника начальника - начальника слідчого управління ГУНП в _____ області, відповідно до чинного законодавства.

1.4. Посадове підпорядкування:

1.4.1.	Пряме підпорядкування	Начальник відділу СУ ГУНП в _____ області
1.4.2.	Додаткове підпорядкування	Заступник начальника відділу СУ ГУНП в _____ області
1.4.3.	Віддає розпорядження	–
1.4.4.	Працівника заміщає	Старший слідчий (методист)
1.4.5.	Працівник заміщає	Старшого слідчого (методиста)

1.5. Кваліфікаційні вимоги:

1.5.1.	Освіта	Вища освіта відповідно до фаху професійної діяльності за освітньо-кваліфікаційним рівнем магістра, спеціаліста.
1.5.2.	Досвід роботи	Стаж роботи за фахом не менше п'яти років. Системні випробування – відповідно до вимог чинних нормативно-правових актів Національної поліції
1.5.3.	Володіння державною мовою	Вільно
1.5.4.	Наявність підлеглих	-
1.5.5.	Перелік основних законодавчих актів, інших нормативних актів, якими керується в роботі	Конституція України; Кримінальний кодекс України, Кримінальний процесуальний кодекс України та інші нормативно-правові акти з питань досудового розслідування. Закон України «Про Національну поліцію»; Закон України «Про запобігання корупції»; Положення про порядок ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань, затвердженого наказом Генерального прокурора України; Наказ МВС України від 06.07.2018 № 570 «Про організацію діяльності органів досудового розслідування Національної поліції України»; Наказ МВС України від 07.07.2017 №575 «Про затвердження Інструкції з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні»; Наказ МВС України від 08.02.2019 року № 100 «Про затвердження Інструкції про порядок ведення єдиного обліку в органах поліції заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події».

2. Завдання та обов'язки.

2.1. Дотримання вимог Конституції України, КПК та законів України під час досудового розслідування. Здійснення діяльності відповідно до принципів верховенства права, законності, рівності перед законом і судом, поваги до людської гідності, забезпечення права на свободу та особисту недоторканність, недоторканності житла чи іншого володіння особи, таємниці спілкування, невтручання в приватне життя, недоторканності права власності, презумпції невинуватості та забезпечення доведеності вини, свободи від самовикриття та права не свідчити проти близьких родичів та членів сім'ї, заборони двічі притягувати до кримінальної відповідальності за одне і те саме правопорушення, забезпечення права на захист, змагальності сторін кримінального провадження та свободи в поданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості, безпосередності дослідження показань, речей і документів, забезпеченні права на оскарження процесуальних рішень, дій чи бездіяльності, публічності, диспозитивності, розумності строків досудового розслідування, а також на основі тісної взаємодії з органами та підрозділами поліції, органами державної влади, органами місцевого самоврядування і громадськими організаціями.

2.2. Безпосереднє здійснення досудового розслідування за дорученням керівництва управління та відділу у кримінальних провадженнях про тяжкі та особливо тяжкі злочини, а також злочинів, що набули широкого суспільного резонансу; кримінальних проваджень за фактами вчинення кваліфікованих розбійних нападів, злочинів у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення;

За відсутності чи недостатньої для продуктивної роботи кількості таких проваджень, здійснення досудового розслідування інших кримінальних правопорушень загальнокримінальної спрямованості;

2.3. Забезпечення повного, усебічного та неупередженого розслідування кримінальних правопорушень у межах, установлених КПК строків. Застосування усіх передбачених законом заходів для забезпечення ефективності досудового розслідування.

2.4. Забезпечення реалізації в повному обсязі прав і законних інтересів усіх учасників кримінального провадження.

2.5. Не розголошення відомостей, що становлять державну чи іншу охоронювану законом таємницю, інформацію про приватне (особисте і сімейне) життя особи та інші відомості, здобуті при розслідуванні кримінальних правопорушень.

2.6. У разі наявності підстав, передбачених статтею 77 КПК, заявляє самовідвід від участі в кримінальному провадженні в порядку, визначеному статтею 80 КПК.

2.7. За дорученням керівництва слідчого управління ГУНП здійснення керівництва слідчою та слідчо-оперативною групою.

2.8. Робота з відомостями, віднесеними до державної таємниці, зокрема, про факти або методи проведення негласних слідчих (розшукових) дій.

2.9. Ведення обліку кримінальних проваджень, які ними розслідуються, а також забезпечення ведення за ними контрольно-наглядових проваджень.

2.10. Планування розслідування у кожному кримінальному провадженні. Ведення обліку майна та цінностей, вилучених під час досудового розслідування, на які накладено арешт, з метою забезпечення відшкодування завданих злочинами збитків та можливої їх конфіскації.

2.11. Відповідно до вимог Кримінального процесуального кодексу України та Положення про порядок ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань, затвердженого наказом Генерального прокурора України від 17.08.2012 № 69, забезпечує своєчасне (у визначені строки) внесення об'єктивних відомостей про кримінальне правопорушення до ЄРДР, відповідність внесених даних кодам довідників та класифікаторів для заповнення документів первинного обліку (про кримінальне правопорушення, місце, час його вчинення; правову кваліфікацію правопорушення, у т.ч. додаткові відмітки щодо кваліфікації; ступінь тяжкості; класифікації видів економічної діяльності; дані про особу правопорушника; предмети посягання; відомості про розмір заподіяних та відшкодованих збитків тощо; про рух кримінальних проваджень). Одразу після внесення відомостей до ЄРДР забезпечення виготовлення документів первинного обліку шляхом роздрукування на паперових носіях відповідних електронних форм з ЄРДР, які не пізніше однієї доби передають до УІАП ГУНП для постановки їх на облік та формування інформаційної підсистеми „Кримінальна статистика”. У разі виявлення помилок при внесенні даних в форми первинного обліку ЄРДР, спільно з уповноваженими прокурорами організувати негайне внесення відповідних виправлень цих відомостей в ЄРДР. При внесенні змін до відомостей ЄРДР надавати до УІАП ГУНП документи первинного обліку з виправленими даними.

2.12. Розгляд і вирішення відповідно до чинного законодавства звернень громадян, установ, організацій і підприємств, що надходять у зв'язку з провадженням досудового слідства у кримінальних провадженнях.

2.13. Виконання рішень слідчого судді, суду, письмові доручення і вказівки прокурора та вказівки керівника органу досудового розслідування,

які не суперечать рішенням та вказівкам прокурора, надані в межах їх компетенції і в установленій чинним законодавством формі.

2.14. Виконання доручень та вказівок прокурора, які надаються в письмовій формі.

2.15. Дотримання дисципліни і законності, недопущення надзвичайних подій за своєю та інших осіб участю, постійне підвищення свого рівня професійної майстерності.

2.16. Недопущення учинення будь - яких дій, що ганьблять звання слідчого і можуть викликати сумнів у його об'єктивності та неупередженості, дій на свою користь або в інтересах інших осіб, пов'язаних з використанням службового становища всупереч інтересам служби, перевищенням службових повноважень.

2.17. Виконання інших функцій, що випливають з покладених на підрозділ завдань.

3. Права.

Старший слідчий в особливо важливих справах (методиста) відповідно до покладених на нього завдань і функцій, що виконує, має право:

3.1. Одержувати від органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій, інформацію, документи і матеріали, необхідні для виконання покладених на підрозділ завдань.

3.2. Вимагати від керівництва слідчого управління надання допомоги у виконанні обов'язків, передбачених даною посадовою інструкцією.

4. Відповідальність.

Старший слідчий в особливо важливих справах несе відповідальність:

4.1. За неналежне виконання або невиконання своїх посадових обов'язків, передбачених даною посадовою інструкцією, у межах, визначених діючим законодавством України.

4.2. У разі вчинення протиправних діянь, в процесі виконання своєї діяльності, несе кримінальну, адміністративну, цивільно-правову та дисциплінарну відповідальність відповідно до законодавства України.

5. Повинен знати.

Конституцію України; законодавчі акти, що стосуються діяльності слідчого апарату, Національної поліції; МВС, укази Президента України, постанови Верховної Ради України, постанови та розпорядження Кабінету Міністрів України; розпорядчі документи МВС та Національної поліції, інші нормативно-правові акти, інструктивні та методичні документи, що

регулюють діяльність слідчих підрозділів Національної поліції, основні засади державної політики у сфері правоохоронної діяльності; методи контролю виконання рішень та доручень; порядок підготовки та внесення до відповідних органів проектів законодавчих та нормативних актів; практику застосування чинного законодавства з питань діяльності правоохоронних органів; основи державного управління; основи економіки, фінансів, організації праці та управління; структуру, принципи, методи правоохоронної діяльності, їх правове забезпечення; основи психології праці; правила ділового етикету та професійної етики; форми та методи роботи із засобами масової інформації; правила і норми охорони праці та протипожежного захисту; відповідні фаховим завданням програмні засоби роботи на комп'ютері.

Умови роботи.

Режим роботи визначається згідно з внутрішнім розпорядком дня, затвердженим начальником Головного управління Національної поліції в Дніпропетровській області.

Умови оплати праці.

Умови оплати праці начальника відділу визначаються відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 11 листопада 2015 року № 988 "Про грошове забезпечення поліцейських Національної поліції" та Наказу Міністерства внутрішніх справ України від 06.04.2016 № 260 "Про затвердження Порядку та умов виплати грошового забезпечення поліцейським Національної поліції та курсантам вищих навчальних закладів МВС із специфічними умовами навчання".

ПОГОДЖУЮ

Начальник відділу СУ ГУНП

в _____ області

полковник поліції

З посадовою інструкцією ознайомлений: _____

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Про затвердження Порядку ведення єдиного обліку в органах (підрозділах) поліції заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення та інші події. Наказ МВС України № 100 від 08.02.2019 року URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0223-19> (дата звернення 09.04.2021).

2. Порядок ведення єдиного обліку в органах (підрозділах) поліції заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події, затверджена наказом МВС України № 100 від 08.02.2019 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0223-19#n14> (дата звернення 12.04.2021).

3. Наказ МВС України № 357 від 27.04.2020 року «Про затвердження Інструкції з організації реагування на заяви і повідомлення про кримінальні, адміністративні правопорушення або події та оперативного інформування в органах (підрозділах) Національної поліції України». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0443-20#Text> (дата звернення 12.04.2021)

4. Інструкція з організації реагування на заяви і повідомлення про кримінальні, адміністративні правопорушення або події та оперативного інформування в органах (підрозділах) Національної поліції України, затверджена наказом МВС України № 357 від 27.04.2020 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0443-20#Text> (дата звернення 09.04.2021)

5. Наказ Генерального прокурора України № 298 від 30.06.2020 року «Про затвердження Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядок його формування та ведення». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0298905-20#Text> (дата звернення 12.04.2021)

6. «Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядок його формування та ведення», затверджене наказом Генерального прокурора України № 298 від 30.06.2020 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0298905-20#Text> (дата звернення 12.04.2021)

7. Про організацію діяльності органів прокуратури з питань ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань, статистики та її аналізу. Наказ Генерального прокурора України № 275 від 16.10.2015. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0275900-15> (дата звернення 12.04.2021).

8. Про затвердження Порядку взаємодії Генеральної прокуратури України та Міністерства внутрішніх справ України щодо обміну інформацією з Єдиного реєстру досудових розслідувань та інформаційних систем органів внутрішніх справ. Спільний наказ Генерального прокурора України та МВС України № 115/1046 від 17.11.2012. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0115900-12> (дата звернення 12.04.2021).

9. Порядок взаємодії Генеральної прокуратури України та МВС України щодо обміну інформацією і Єдиного реєстру досудових розслідувань та інформаційних систем органів внутрішніх справ, затверджений спільним наказом Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України № 115/1046 від 17.11.2012 р. URL:

<https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0115900-12#n14> (дата звернення 09.04.2021).

10. Витяг з Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» № 5076-VI від 05.07.2012 рік. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17> (дата звернення 12.04.2021).

11. Витяг з Закону України «Про безоплатну правову допомогу» № 3460-VI від 02.07.2011 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3460-17> (дата звернення 12.04.2021).

12. Постанова Кабінету Міністрів України № 504 від 06.06.2012 р. «Про утворення Координаційного центру з надання правової допомоги та ліквідацію Центру правової реформи і законопроектних робіт при Міністерстві юстиції» URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/504-2012-%D0%BF> (дата звернення 12.04.2021).

13. Положення про Координаційний центр з надання правової допомоги URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/504-2012-%D0%BF#n17> (дата звернення 12.04.2021).

14. Постанова Кабінету Міністрів України № 1363 від 28.12.2011 р. «Про затвердження Порядку інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги про випадки затримання, адміністративного арешту або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1363-2011-%D0%BF> (дата звернення 09.04.2021).

15. Порядку інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги про випадки затримання, адміністративного арешту або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, затверджений постановою Кабінету Міністрів України № 1363 від 28.11.2011 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1363-2011-%D0%BF#n10> (дата звернення 12.04.2021).

16. Постанова Кабінету Міністрів України № 465 від 17.09.2014 р. «Питання оплати послуг та відшкодування витрат адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/465-2014-%D0%BF> (дата звернення 12.04.2021).

17. Порядок оплати послуг та відшкодування витрат адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, затверджений постановою Кабінету Міністрів України № 465 від 17.09.2014 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/465-2014-%D0%BF#n16> (дата звернення 09.04.2021).

18. Деякі питання залучення перекладачів (сурдоперекладачів) для забезпечення надання безоплатної вторинної правової допомоги. Постанова Кабінету Міністрів України № 401 від 24.06.2016 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/401-2016-%D0%BF> (дата звернення 12.04.2021).

19. Про затвердження Порядку ведення Державною міграційною службою України Довідково-інформаційного реєстру перекладачів. Наказ

МВС України № 228 від 11.03.2013 року
URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0801-13>(дата звернення 12.04.2021).

20. Порядок ведення Державною міграційною службою України Довідково-інформаційного реєстру перекладачів, затверджений Наказом МВС № 228 від 11.03.2013 р. URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0801-13#n14> (дата звернення 12.04.2021).

21. Про затвердження Порядку застосування електронних засобів контролю. Наказ МВС України №480 від 08.06.2017 року. URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0860-17> (дата звернення 09.04.2021).

22. Порядок застосування електронних засобів контролю, затверджений Наказом МВС № 480 від 08.06.2017 р. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0860-17#n14> (дата звернення 12.04.2021).

23. Про затвердження Порядку внесення коштів на спеціальний рахунок у разі застосування застави як запобіжного заходу. Постанова Кабінету Міністрів України № 15 від 11.01.2012 року URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/15-2012-%D0%BF> (дата звернення 12.04.2021).

24. Порядок внесення коштів на спеціальний рахунок у разі застосування застави як запобіжного заходу, затверджений Постановою Кабінету Міністрів України № 15 від 11.01.2012 року. URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/15-2012-%D0%BF#n8>(дата звернення 12.04.2021).

25. Про затвердження Інструкції про порядок виконання органами Національної поліції ухвал слідчого судді про обрання запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту та про зміну раніше обраного запобіжного заходу на запобіжний захід у вигляді домашнього арешту. Наказ МВС України № 654 від 13.07.2016 року URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1087-16> (дата звернення 09.04.2021).

26. Інструкція про порядок виконання органами Національної поліції ухвал слідчого судді про обрання запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту та про зміну раніше обраного запобіжного заходу на запобіжний захід у вигляді домашнього арешту, затверджена наказом МВС України № 654 від 13.07.2016 року. URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1087-16#n13> (дата звернення 12.04.2021).

27. Про затвердження Порядку дій уповноважених службових осіб органів Державної прикордонної служби України під час затримання осіб, підозрюваних у вчиненні злочину, без ухвали слідчого судді або суду. Наказ МВС України № 386 від 10.05.2018 року URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0834-18> (дата звернення 12.04.2021).

28. Порядок дій уповноважених службових осіб органів Державної прикордонної служби України під час затримання осіб, підозрюваних у вчиненні злочину, без ухвали слідчого судді або суду, затверджений наказом МВС України № 386 від 10 травня 2018 року URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0834-18> (дата звернення 09.04.2021).

29. Спільний Наказ Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Адміністрації Державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України № 114/1042/516/1199/936/1687/5 від 16.11.2012 року «Про затвердження Інструкції про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні» URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0114900-12> (дата звернення 12.04.2021).

30. Інструкція про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні, затверджена спільним наказом Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Адміністрації Державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України № 114/1042/516/1199/936/1687/5 від 16.11.2012 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0114900-12#n16> (дата звернення 09.04.2021).

31. Про затвердження Змін до Зводу відомостей, що становлять державну таємницю. Наказ Служби безпеки України 17.10.2012 р. № 470. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1751-12> (дата звернення 12.04.2021).

32. Зміни до Зводу відомостей, що становлять державну таємницю, затверджені наказом Служби безпеки України № 470 від 17.10.2012 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1751-12> (дата звернення 12.04.2021).

33. Про окремі питання здійснення слідчим суддею суду апеляційної інстанції судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні, інформаційний лист ВССУ № 223 – 158/0/4-13 від 29.01.2013 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0558740-13> (дата звернення 12.04.2021).

34. Постанова Кабінету Міністрів України від 19 листопада 2012 р. № 1104 «Про реалізацію окремих положень Кримінального процесуального кодексу України» (Із змінами, внесеними згідно з Постановами КМ № 437 від 13.07.2016; № 795 від 09.11.2016). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1104-2012-%D0%BF> (дата звернення 09.04.2021).

35. Порядок зберігання речових доказів стороною обвинувачення, їх реалізації, технологічної переробки, знищення, здійснення витрат, пов'язаних з їх зберіганням і пересиланням, схоронності тимчасово вилученого майна під час кримінального провадження, затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 19 листопада 2012 р. № 1104. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1104-2012-%D0%BF#n19> (дата звернення 12.04.2021).

36. Порядок передачі на зберігання тимчасово вилучених під час кримінального провадження документів, які посвідчують користування спеціальним правом, затверджений Постановою Кабінету Міністрів України.

№ 1104 від 19 листопада 2012 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1104-2012-%D0%BF#n94> (дата звернення 12.04.2021).

37. Про затвердження Порядку зберігання наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, вилучених з незаконного обігу. Постанова Кабінету Міністрів України № 422 від 07.05.2008 року URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/422-2008-%D0%BF> (дата звернення 12.04.2021).

38. Порядок зберігання наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, вилучених з незаконного обігу, затверджений Постановою Кабінету Міністрів України № 422 від 07.05.2008 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/422-2008-%D0%BF> (дата звернення 12.04.2021).

39. Про Порядок обліку, зберігання, оцінки конфіскованого та іншого майна, що переходить у власність держави, і розпорядження ним. Постанова Кабінету Міністрів України від 25 серпня 1998 р. № 1340. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1340-98-%D0%BF> (дата звернення 09.04.2021).

40. Порядок обліку, зберігання, оцінки конфіскованого та іншого майна, що переходить у власність держави, і розпорядження ним, затверджений Постановою Кабінету Міністрів України № 1340 від 25 серпня 1998 року URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1340-98-%D0%BF#n32> (дата звернення 12.04.2021).

41. Про затвердження Інструкції з діловодства в місцевих загальних судах, апеляційних судах областей, апеляційних судах міст Києва та Севастополя, Апеляційному суді Автономної Республіки Крим та Вищому спеціалізованому суді України з розгляду цивільних і кримінальних справ. Наказ Державної Судової адміністрації України № 173 від 17.12.2013 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0173750-13> (дата звернення 12.04.2021).

42. Інструкція з діловодства у місцевих загальних судах, апеляційних судах областей, апеляційних судах міст Києва та Севастополя, апеляційному суді Автономної Республіки Крим та вищому спеціалізованому суді України з розгляду цивільних і кримінальних справ, затверджена Наказом ДСАУ № 173 від 17.12.2013 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0173750-13#n17> (дата звернення 09.04.2021).

43. Про затвердження Інструкції з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні. Наказ МВС України № 575 від 07.07.2017 року URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0937-17> (дата звернення 12.04.2021).

44. Інструкція з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні, затверджена наказом МВС України № 575 від 07.07.2017 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0937-17#n14> (дата звернення 12.04.2021).

45. Про затвердження Інструкції про порядок залучення працівників органів досудового розслідування поліції та Експертної служби Міністерства внутрішніх справ України як спеціалістів для участі в проведенні огляду місця події. Наказ МВС України № 1339 від 03.11.2015 року URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1392-15> (дата звернення 09.04.2021).

46. Інструкція про порядок залучення працівників органів досудового розслідування поліції та Експертної служби Міністерства внутрішніх справ України як спеціалістів для участі в проведенні огляду місця події, затверджена наказом МВС України № 1339 від 03.11.2015 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1392-15#n14> (дата звернення 12.04.2021).

47. Про встановлення нормативної вартості однієї експертогодина у 2013 році Наказ МВС України № 20 від 14.01.2013 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0205-13> (дата звернення 09.04.2021).

48. Про порядок обліку фактів звернення та доставлення до закладів охорони здоров'я осіб у зв'язку із заподіянням їм тілесних ушкоджень кримінального характеру та інформування про такі випадки органів і підрозділів поліції. Спільний наказ МВС України, МОЗ України № 612/679 від 06.07.2016 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1051-16> (дата звернення 12.04.2021).

49. Інструкція щодо заповнення в журналі обліку фактів звернення та доставлення до закладу охорони здоров'я осіб у зв'язку із заподіянням їм тілесних ушкоджень кримінального характеру та інформування про такі випадки органів та підрозділів поліції, затверджена спільним наказом МВС України, МОЗ України № 612/679 від 06.07.2016 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1051-16#n22> (дата звернення 12.04.2021).

50. Про затвердження Порядку взаємодії між органами та підрозділами Національної поліції, закладами охорони здоров'я та органами прокуратури України при встановленні факту смерті людини Спільний Наказ МВС України, МОЗ України, Генеральна прокуратура України № 807/1193/279 від 29.09.2017 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1299-17> (дата звернення 09.04.2021).

51. Порядок взаємодії між органами та підрозділами Національної поліції, закладами охорони здоров'я та органами прокуратури України при встановленні факту смерті людини, затверджений спільним наказом МВС України, МОЗ України, Генеральної прокуратури України № 807/1193/279 від 29.09.2017 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1299-17#n16> (дата звернення 12.04.2021).

52. Висновок щодо ненасильницької смерті людини за місцем проживання, додаток до спільного наказу МВС України, МОЗ України, Генеральної прокуратури України № 807/1193/279 від 29.09.2017 року URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1299-17#n16> (дата звернення 12.04.2021).

53. Про організацію діяльності органів досудового розслідування Національної поліції України. Наказ МВС України № 570 від 06.07.2017 року. URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0918-17> (дата звернення 09.04.2021).

54. Положення про організацію діяльності органів досудового розслідування Національної поліції України, затверджене наказом МВС України № 570 від 06.07.2017 року URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0918-17#n16> (дата звернення 12.04.2021).

55. Інструкція з організації діяльності органів досудового розслідування Національної поліції України, затверджена Наказом МВС України № 570 від 06.07.2017 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0919-17#n4> (дата звернення 12.04.2021).

56. Наказ МВС України № 296 від 14.04.2016 року «Про затвердження Інструкції з організації обліку та руху кримінальних проваджень в органах досудового розслідування Національної поліції України URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0884-16>(дата звернення 12.04.2021).

57. Інструкція з організації обліку та руху кримінальних проваджень в органах досудового розслідування Національної поліції України, затверджена наказом МВС України № 296 від 14.04.2016 року. URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0884-16> (дата звернення 12.04.2021).

58. Про деякі питання порядку застосування запобіжних заходів під час досудового розслідування та судового провадження відповідно до Кримінального процесуального кодексу України, інформаційний лист № 511-550/0/4-13 від 04.04.2013 <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0511740-13> (дата звернення 09.04.2021).

59. Про деякі питання здійснення кримінального провадження на підставі угод, інформаційний лист ВССУ № 223-<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1679740-12> (дата звернення 09.04.2021).