

rights and freedoms] : dys. ... kand. yuryd. nauk : 12.00.01 / Khark. nats. un-t vnutr. sprav. Kharkiv, 20 p. [in Ukr.].

14. Zadniprovskiy O. (2003) Zdiysnennya predstavnytstva u sudi advokatamy i inshymy osobamy [Representation in court by lawyers and other persons]. *Yurydychna praktyka*, no 32 (294), pp. 89–101 [in Ukr.].

#### ABSTRACT

**Alaskar Guseynli. Tasks and functions of lawyer in administrative procedure.** The purpose of the article is to define the tasks and functions of a lawyer in the process of his/her representation within the administrative procedure. The study was made using such methods as analysis, synthesis, comparison. It is concluded that a lawyer as a representative in administrative proceedings is a procedural person who performs legal actions within certain tasks, powers granted to him on behalf and in the interests of the person who entered into a contract with him to provide legal assistance to protect rights, freedoms and legitimate interests of the person he represents. Emphasis is placed on the peculiarities of the lawyer's activity in administrative proceedings and research of his functions and tasks in administrative proceedings.

It has been noted that the list of lawyer's functions is not exhaustive. Representative and advisory functions are only the basis of a lawyer's activity in the field of administrative proceedings. Ancillary functions in the activities of a lawyer in administrative proceedings can be defined as functions such as preventive, restorative and protective ones.

The author has concluded that a lawyer as a representative in administrative proceedings is a procedural person who performs legal actions within the powers granted to him on behalf and in the interests of the person who entered into a contract with him to provide legal assistance to protect the rights, freedoms and legitimate interests of the person, which he represents. The term «lawyer's task in administrative proceedings» should be defined as well-defined, clearly planned scope of work performed by a lawyer in administrative proceedings to protect, represent interests or provide other legal assistance to a client necessary to resolve an administrative case. For the professional solution of tasks in administrative proceedings the lawyer is endowed with the corresponding functions which are the basic directions of activity which are realized by it for protection, representation and rendering of other legal help to the client in administrative case.

**Keywords:** lawyer, activity, process, functions, tasks, administrative proceedings.

УДК 342.95

DOI: 10.31733/2078-3566-2021-3-197-202



**Дмитро  
МУСАЕЛЯН**<sup>©</sup>  
викладач  
(Дніпропетровський  
державний  
університет  
внутрішніх справ)



**Юлія  
КУНЦЕВИЧ**<sup>©</sup>  
доктор філософії  
(Інститут економіки  
Карлового університету,  
м. Прага, Чеська  
Республіка)

### ПРАВОВІ ЗАСАДИ ОБІГУ ХОЛОДНОЇ ЗБРОЇ В УКРАЇНІ

У статті з'ясовано, чим є холодна зброя та як її розуміють громадяни України. Обговорено методику криміналістичного дослідження холодної зброї та конструктивно схожих з нею виробів, визначено сучасний стан правового забезпечення реалізації права громадян України на володіння та придбання холодної зброї та пропозиції щодо його удосконалення.

**Ключові слова:** зброя, холодна зброя, обіг холодної зброї, права громадян на носіння, зберігання, придбання та перевезення холодної зброї, кримінальна відповідальність та правове регулювання.

**Постановка проблеми.** В сучасній Україні відсутній закон, яким регулюється обіг холодної зброї, доступної для придбання, зберігання використання та володіння громадянами України. Усі ці питання врегульовані на підзаконному рівні, в наказі

© Д. Мусаелян, 2021  
k\_tsp@dduvs.un.ua

© Ю. Кунцевич, 2021  
iuliia.kuntsevych@cerge-ei.cz

Міністерства внутрішніх справ України № 622 від 21.08.1998 року «Про затвердження Інструкції про порядок виготовлення, придбання, зберігання, обліку, перевезення та використання вогнепальної, пневматичної, холодної і охолощеної зброї, пристроїв вітчизняного виробництва для відстрілу патронів, споряджених гумовими чи аналогічними за своїми властивостями металевими снарядами несмертельної дії, та патронів до них, а також боєприпасів до зброї, основних частин до зброї та вибухових матеріалів» [1]. За 20 років ця Інструкція мала більше десяти змін та доповнень, останні зміни були внесені відповідно до Закону № 372 від 04.05.2018 року, але всі вони тільки контроль з боку МВС та змінювали назву відповідних контролюючих органів. Отже, на сьогодні вона не відповідає сучасним вимогам та побажанням громадян України.

**Аналіз публікацій, в яких започатковано вирішення цієї проблеми.** На цей час у Верховній Раді України зареєстровано багато проєктів законів різних авторів та юридичних закладів щодо регулювання цього питання, але жодного з них так і не було ухвалено. Кожен із цих законопроєктів мав свої переваги та недоліки, тому важливо враховувати ризики, пов'язані з ухваленням будь-якого нового законопроєкту на тему володіння зброєю в сучасній Україні [2].

**Мета.** Оскільки в цей час в Україні тривають гострі дискусії і велика робота з підготовки до прийняття закону про обіг зброї невійськового призначення і всього, що з цим пов'язано, проводяться постійні соціальні зрізи думки громадян щодо цього питання. Планомірно, але дуже повільно ведеться законотворча робота в цьому напрямі, у зв'язку з чим актуальним дослідницьким завданням в межах наукової статті є визначення соціального клімату та правових засад обігу холодної зброї в Україні.

На виконання поставленої мети в межах дослідження є доцільним вирішення таких завдань: з'ясувати, що треба розуміти під холодною зброєю та як її розуміють громадяни України; визначити сучасний стан правового забезпечення реалізації права громадян на володіння нею та навести перспективи його удосконалення; визначити соціологічні потреби громадян України у зрозумілому законодавстві без можливостей підміни понять на догоду правоохоронним органам, у зв'язку з чим виникає питання декриміналізації обігу холодної зброї.

**Виклад основного матеріалу.** Спробуємо коротко розібратися в сутності цього питання. Законодавство України визначило «Методику криміналістичного дослідження холодної зброї та конструктивно схожих з нею виробів», яка була затверджена рішенням розширеного засідання секції НКМР Міністерства юстиції України з проблем трасології та судової балістики із залученням членів Координаційної ради з питань судової експертизи [3].

Протокол від 10.04.2009 року № 22. У цьому документі детально розглядаються всі види холодної зброї, затвержені в Україні, а також параметри, що їх визначають. Як не дивно, в цьому визначенні є деякі види холодної зброї, прийняті в класифікацію ще в 1990-ті роки тільки завдяки популярним на той час фільмам за участю японських майстрів єдиноборств.

Цікаво, хто з цих авторів пробував застосовувати в житті нунчаки, які в Японії є всього лише сільськогосподарським інструментом? Люди, які вміють застосовувати нунчаки як зброю настільки рідкісні, що їм можна виступати в цирку нарівні з жонглерами. Ще один вид – тонфу, назва незнайома більшості людей, адже це всього лише палиця з поперечною короткою ручкою, переваги якої перед звичайною палицею вельми сумнівні і вимагають певних стійких навичок, що відпрацьовуються протягом чималого часу тренувань.

Абсолютно правильно зазначені два основних критерії для визначення холодної зброї: призначеної для ураження цілі та придатності для неодноразового ураження цілі, у зв'язку з цим цілком природно сприймати холодною зброєю булаву, особливо коли вона з шипами, або багнет для гвинтівки, оскільки складно уявити їх іншого призначення, крім як нанесення тяжких тілесних ушкоджень противнику, однак на сьогодні вони мають історичне або сувенірне значення.

Спірним є визнання холодною зброєю спортивних біт, набагато небезпечніше застосування звичайної сокири або молотка, які найчастіше стають зброєю побутових бійок і вбивств.

Але найцікавіше, суперечливе і місцями навіть абсурдне – це безпосередньо сама методика – як саме клинкова зброя визнається холодною зброєю. Допустима довжина клинка 90 мм, товщина 2,6 мм та наявність упорів, що перешкоджають зісковзуванню

руки під час колючого удару, не більше 5 мм у сукупності – це все досить спірно. Наприклад, бойовий ніж розвідника НР-40 мав товщину клинка 2,4–2,5 мм і за цими критеріями не є холодною зброєю. Різні техніки сучасного ножового бою передбачають більше ріжучих ударів, ніж колючих, відповідно гарда, як визначальна ознака холодної зброї, теж вельми сумнівна і це було більш актуально до початку активного застосування вогнепальної зброї.

Товщина клинка впливає на його міцність, але важливіше якість металу, а ось тут починається найцікавіше, а саме: методика визначення міцності клинка!

Не можна стримати посмішку і здивування, але два основних параметри для визначення міцності клинка – це мускульна сила експерта і суха соснова дошка, дві величини, які навіть теоретично важко виміряти. Цитуємо: «4.7.2. Як мішень для нанесення колючих та рублячих ударів використовується суха соснова дошка товщиною до 50 мм.

При цьому необхідно виконати наступні умови:

- кількість ударів – до 50, але не менше 10;
- сила ударів - максимальна;
- кутовий діапазон напрямів ударів – від 30° до 90°;
- орієнтація площини клинка відносно волокон деревини – поперечна» [3].

Зауважте, що товщина дошки ДО 50 мм, а це означає, що вона може бути і менше, а сосна це РІД хвойних дерев, яких безліч видів, і міцність може бути абсолютно різною!

Окремо варто зупинитися на кутах заточування клинка:

«3.2.3. Кут загострення леза у бойовій зброї, ножів для виживання – не більше 40°; у ножів для важких робіт (різновид ножів мисливських загального призначення) – не більше 50 град. Решта клинкової зброї – не більше 30°.

Кут загострення вістря клинка (кут сходження кромки леза та лінії обуха (скоса обуха) – не більше як 70 град.; визначається величиною кута між умовними лініями, які проходять від вістря через точки, які знаходяться на відстані 10 мм на кромці леза і лінії обуха (скоса обуха)» [3].

Ці цифри досить усереднені і зовсім по-різному може сприйматися зручність використання для різних видів застосування клинкової зброї, адже м'язова сила і форма рук у людей відрізняється і іноді істотно.

Ще один приклад й цитата з цієї самої «Методики криміналістичного дослідження холодної зброї та конструктивно схожих з нею виробів»:

«Перевірка заточки клинків провадиться шляхом огляду та експериментів.

Якщо при огляді встановлено, що на лезі клинка є заводська (фабрична) заточка, кут якої складає 31 і більше, об'єкт вважається не призначеним для нанесення різних ушкоджень. Якщо кут заточки складає 30° і менше, провадяться п'ятиразові зрізи стрижня товщиною 10–12 мм з березової (або подібною за щільністю) деревини, при цьому зріз має бути рівним, без задрів, на лезі клинка не повинно бути вигинів, викрешувань, пригуплень.

Якщо експериментальні зрізи та леза клинків після цих експериментів відповідають зазначеним вимогам, об'єкт вважається таким, що має достатні міцності властивості для ураження цілі шляхом нанесення різаних ушкоджень» [3].

Отже, виникає величезний простір для зловживань: по-перше, витримати кут заточування без спеціальних пристосувань дуже складно, по-друге, щільність деревини дуже залежна від вологості, а отже, результат експертизи може бути абсолютно різним, що спирається в основному на особисту думку експерта.

Все це призводить до того, що різні експертні центри роблять іноді протилежні висновки і, як наслідок, в магазинах продаються ножі з копіями довідок, які фактично обманюють покупця в тому, що це допустимий до носіння клинок. Іноді навіть експертний центр, що видав цю довідку, згодом відмовляється від того, що проданий ніж є точно такий, як був представлений на експертизу, мотивуючи це трохи іншим кутом форми клинка з невидимою для неозброєного ока відмінністю в кілька градусів. Так були притягнуті до кримінальної відповідальності за ч. 2 ст. 263 Кримінального кодексу України за «Незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами» чимало громадян України, фактично ошуканих законодавчою і виконавчою владою [4].

Набагато простіше було б спростити критерії визначення холодної зброї, зробити їх зрозумілими будь-якому громадянину, наприклад: довжина, товщина, двостороння заточка, але у зв'язку з цим абсолютно актуальним стає питання навіть про

декриміналізацію відповідальності за холодну зброю, адже є низка статей (190–195) в Кодексі України про адміністративні правопорушення [5], які передбачають покарання за неправильне придбання, зберігання, продаж тощо холодної зброї, що може бути достатнім для того, щоб люди не ходили по місту з кинджалами на боці. До речі, безглуздя, але носити сокиру за поясом не заборонено нашим законодавством.

Аналізуючи законодавство України, помічаємо ще один цікавий нюанс, а саме: носіння холодної зброї, як його кваліфікують, й у якому випадку настає кримінальна відповідальність за це.

В Постанові Пленуму Верховного Суду України № 3 від 26.04.2002 року «Про судову практику в справах про викрадення та інше незаконне поводження зі зброєю...» вказано визначення незаконного носіння: «Незаконне носіння холодної, вогнепальної зброї (крім гладкоствольної мисливської), бойових припасів, вибухових речовин або вибухових пристроїв є умисними, вчиненими без передбаченого законом дозволу діями по їх переміщенню, транспортуванню особою безпосередньо при собі (в руках, одязі, сумці, спеціальному футлярі, транспортному засобі тощо)» [6].

Тут ще один спосіб маніпуляції та зловживань працівниками правоохоронних органів громадян, тому що виникає питання, як розуміти носіння «в транспортному засобі тощо»? Зрозуміло, коли зброя доступна для швидкого використання власником, але якщо вона упакована з іншими речами в сумці або навіть лежить в багажнику автомобіля? Коментар до цього питання відсутній, тому неодноразово були порушені кримінальні справи щодо порядних громадян з метою сумнівного покращення показників або навіть з метою вимагання хабарів.

У багатьох країнах світу ножі заборонені для вільного носіння, якщо їх клинок перевищує дозволена довжину 90 або 110 мм, для мисливців діють інші правила, але кримінальна відповідальність – це спадщина колишнього СРСР, що залишилася в Україні з радянських часів.

Ще дуже важливе й цікаве питання було детально розглянуто в статті доктора юридичних наук, професора Павла Фріса, в якій він чітко дає підстави констатувати факт відсутності на сьогодні в Україні закону, що здійснює регуляцію суспільних відносин у сфері обороту зброї, боєприпасів та вибухових речовин, що не дає змоги визначати законність чи незаконність тих чи інших дій із зазначеними предметами. Проте органи досудового розслідування продовжують реєструвати кримінальні провадження та здійснювати попереднє розслідування, а суди виносити обвинувальні вироки за ст. 263 КК України [7].

**Висновки.** Отже, на сьогодні в Україні необхідно терміново прийняти закон про обіг зброї, в якому буде чітко визначено такі поняття, як холодна зброя, методика дослідження, яка буде проста і зрозуміла будь-якій людині, незалежно є він громадянином України або ні, тому що багато зловживань з боку працівників поліції, які вимагають хабарі щодо цього питання або забирають собі предмети, які мають історичну або просто матеріальну цінність. Через це дуже важливим є питання декриміналізації носіння або виготовлення холодної зброї. На нашу думку, замість цього буде достатньо адміністративного покарання.

В Україні багато талановитих ковалів, які можуть виготовляти зброю, але влада ускладнює процес виробництва незрозумілими вимогами згідно з інструкціям МВС, що вигідно лише недобросовісним працівникам виконавчої влади.

Також важливо переглянути, що вважається холодною зброєю, бо складно уявити собі людину з стрілецьким луком або з шаблею на вулицях міста й не тому що за це є кримінальна відповідальність, а тому що людину, яка може вийти до людей з такою зброєю не на історичне свято, а з якоюсь іншою метою, краще лікувати психіатрам, ніж садити за ґрати. Яку небезпеку мають нунчаки або тонфу (палиця з поперечною ручкою), якщо звичайна лопата або сокира набагато небезпечніше, але не вважаються холодною зброєю?

Правове регулювання обігу зброї в Україні відсутнє, й тому категорично не можна ставити питання про кримінальну відповідальність за вчинення тих чи інших діянь у ситуації відсутності правового регулювання суспільних відносин у відповідній сфері. Хибне уявлення про роль кримінального покарання як засобу запобігання злочинності. Кримінологічними дослідженнями давно й переконливо доведено, що покарання ніколи й ніде не було серед основних чинників, що утримували від вчинення злочинів. Існування безглуздо жорстких законів ніколи не впливали позитивно на стан злочинності в країні.

Кримінальне покарання за обіг холодної зброї, властиве правовій політиці тоталітарних країн, не може бути сприйнятим демократичним суспільством у вільній Україні.

#### **Список використаних джерел**

1. Про затвердження Інструкції про порядок виготовлення, придбання, зберігання, обліку, перевезення та використання вогнепальної, пневматичної, холодної і охолощеної зброї, пристроїв вітчизняного виробництва для відстрілу патронів, споряджених гумовими чи аналогічними за своїми властивостями металними снарядами несмертельної дії, та патронів до них, а також боєприпасів до зброї, основних частин зброї та вибухових матеріалів : наказ МВС від 21.08.1998 року № 622. *Офіційний вісник України*. 1998. № 42. С. 107. Ст. 1574.
2. Проект Закону про зброю № 1222 від 02.09.2019 року; № 1222-1 від 20.09.2019 року. URL: [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc2\\_5\\_1\\_J?ses=10010&num\\_s=2&num=1222&date1=&date2=&name\\_zp=&out\\_type=&id=](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc2_5_1_J?ses=10010&num_s=2&num=1222&date1=&date2=&name_zp=&out_type=&id=).
3. Методика криміналістичного дослідження холодної зброї та конструктивно схожих з нею виробів (зі змінами та доповненнями відповідно до вказівки МВС від 21.08.99 N 19/3302). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0002320-99>.
4. Кримінальний кодекс України. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>.
5. Кодекс України про адміністративні правопорушення. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>.
6. Про судову практику в справах про викрадення та інше незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами, вибуховими речовинами, вибуховими пристроями чи радіоактивними матеріалами : Постанова Пленуму Верховного Суду України № 3 від 26.04.2002 р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0003700-02>.
7. Фріс П. Щодо кримінальної відповідальності за незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами (ст. 263 КК України). URL: <https://lexinform.com.ua/yuridychna-praktyka/shhodo-kryminalnoyi-vidpovidalnosti-za-nezakonne-povodzhennya-zi-zbroeyu-bojovymy-prypasamy-abo-vybuhovymy-rechovynamy-st-263-kk-ukrayiny/>.

*Надійшла до редакції 09.09.2021*

#### **References**

1. Pro zatverdzhennia Instruksii pro poriadok vyhotovlennia, prydbannia, zberihannia, obliku, perevezennia ta vykorystannia vohnepalnoi, pnevmatichnoi, kholodnoi i okholoshchenoi zbroi, prystroiv vitchyznianoho vyrobnytstva dlia vidstrilu patroniv, sporiadzhennykh humovymy chy analogichnymy za svoimy vlastyvostiamy metalnymy snariadamy nesmertelnoi dii, ta patroniv do nykh, a takozh boieprypasiv do zbroi, osnovnykh chastyn zbroi ta vybukhovyykh materialiv [On approval of the Instruction on the procedure for manufacture, purchase, storage, accounting, transportation and use of firearms, pneumatic, melee and melee weapons, devices of domestic production for firing cartridges equipped with rubber or similar non-lethal metal shells, and cartridges to them, and also ammunition for weapons, main parts of weapons and explosives] : nakaz MVS Ukrainy vid 21.08.1998 roku № 622. *Ofitsiinnyi visnyk Ukrainy*, 1998, no 42, pp. 107, art. 1574 [in Ukr.].
2. Proiekty Zakonu pro zbroyu № 1222 vid 02.09.2019 roku; № 1222-1 vid 20.09.2019 roku [Draft Law on Weapons № 1222 of September 2, 2019; № 1222-1 dated September 20, 2019]. URL: [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc2\\_5\\_1\\_J?ses=10010&num\\_s=2&num=1222&date1=&date2=&name\\_zp=&out\\_type=&id=](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc2_5_1_J?ses=10010&num_s=2&num=1222&date1=&date2=&name_zp=&out_type=&id=) [in Ukr.].
3. Metodyka kryminalistychnoho doslidzhennia kholodnoi zbroi ta konstruktyvno skhozhykh z neiu vyrobiv (zi zminamy ta dopovnenniamy vidpovidno do vkazivky MVS vid 21.08.99 N 19/3302) [Methods of forensic examination of cold steel and structurally similar products (with changes and additions in accordance with the instructions of the Ministry of Internal Affairs of 21.08.99 N 19/3302)]. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0002320-99> [in Ukr.].
4. Kryminalnyi kodeks Ukrainy [Criminal code of Ukraine]. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14> [in Ukr.].
5. Kodeks Ukrainy pro administratyvni pravoporushennia [Code of Ukraine of Administrative Offenses]. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10> [in Ukr.].
6. Pro sudovu praktyku v spravakh pro vykradennia ta inshe nezakonne povodzhennia zi zbroieiu, boiovymy prypasamy, vybukhovymy rechovynamy, vybukhovymy prystroiamy chy radioaktyvnymy materialamy [On Judicial Practice in Cases of Abduction and Other Illegal Treatment of Weapons, Ammunition, Explosives, Explosive Devices or Radioactive Materials] : Postanova Plenumu Verkhovnoho Sudu Ukrainy № 3 vid 26.04.2002 r. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0003700-02> [in Ukr.].
7. Fris P. Shhodo kryminalnoyi vidpovidalnosti za nezakonne povodzhennia zi zbroeyu, boiovymy prypasamy abo vybukhovymy rechovynamy (st. 263 KK Ukrainy) [About criminal liability for illegal handling of weapons, ammunition or explosives (Article 263 of the Criminal Code of Ukraine)]. URL: <https://lexinform.com.ua/yuridychna-praktyka/shhodo-kryminalnoyi-vidpovidalnosti-za-nezakonne-povodzhennya-zi-zbroeyu-bojovymy-prypasamy-abo-vybuhovymy-rechovynamy-st-263-kk-ukrayiny/> [in Ukr.].

#### ABSTRACT

**Dmytro Musaelyan, Yuliya Kuntsevych. Legal bases of circulation of cold weapons in Ukraine.** The scientific article determines the current state of legal regulation of the circulation of cold steel in Ukraine and also analyzes the latest bills to regulate this issue. A study of the social climate and opinions of Ukrainian citizens on the free possession of cold steel is conducted. The study identified the concept of «cold steel» and its qualifications. The analysis of normative documents in which the classification of types of cold steel and methods of forensic research are considered is carried out. The main criteria the category of cold steel are defined. The articles summarize the lack of certain means of cold steel, as well as the methodology itself, which determines which weapon belongs to the category of cold steel, and this language presupposes the presence of certain technical parameters.

This situation creates a huge space for abuse both by experts, which can distort the results of the examination and by unscrupulous sellers, which can lead to a false phenomenon of possession of completely legal weapons and as a consequence may lead to criminal prosecution of Ukrainian citizens for part 2 of Article 263 of the Criminal Code of Ukraine «Illegal handling of weapons, ammunition or explosives».

To resolve this controversial issue, our own methodology and criteria for classifying certain means as «cold steel» as well as decriminalization of liability for carrying a cold weapon are proposed, because the Code of Administrative Offenses of Ukraine contains certain articles that already provide for liability for improper acquisition and storage of cold steel.

Thus, today in Ukraine it is urgent to adopt a law on arms, which will clearly define such concepts as cold steel, research methods that will be simple and clear to anyone, whether he is a citizen of Ukraine or not, because many abuses by police officers who demand bribes in connection with this issue or take away items of historical or simply material value.

There is no legal regulation of civil armaments in Ukraine, and therefore it cannot categorically raise the issue of criminal liability for committing certain actions in the absence of legal regulation of public relations in response to these issues. Criminological research has long and convincingly proven that punishment has never and nowhere been among the main deterrents to committing crimes. The existence of absurdly strict laws has never had a positive effect on the crime situation in the country.

**Keywords:** cold weapon, bladed weapon, cold steel, steel arms, close combat weapon, melee weapon, circulation of cold weapon, rights of citizens to carry, store, acquire and transport cold weapons, criminal liability and legal regulation.

УДК 351/354

DOI: 10.31733/2078-3566-2021-3-202-207



**Вадим ФУРСА**®

викладач

(Дніпропетровський державний  
університет внутрішніх справ)

#### ЩОДО ФУНКЦІОНУВАННЯ «СИСТЕМИ ЕКСТРЕНОЇ ДОПОМОГИ НАСЕЛЕННЮ ЗА ЄДИНИМ ТЕЛЕФОННИМ НОМЕРОМ 112»: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ТА МОЖЛИВОСТІ ЙОГО ВИКОРИСТАННЯ В УКРАЇНІ

У статті проаналізовано позитивний зарубіжний досвід функціонування системи екстреної допомоги населенню за єдиним телефонним номером 112. Зокрема розглянуто структуру центрів реагування на надзвичайні ситуації та їх основні повноваження. Також у статті розглянуто питання підготовки працівників, які здійснюють прийом дзвінків за єдиним екстреним номером 112, їх взаємодію між собою під час виконання службових обов'язків у центрах реагування на надзвичайні ситуації, а також їх взаємодію з працівниками, які безпосередньо надають допомогу на місці події.

**Ключові слова:** системи екстреної допомоги населенню за єдиним телефонним номером 112, центрів реагування на надзвичайні ситуації, екстремальна ситуація, надзвичайна ситуація, рятувальні служби.

© В. Фурса, 2021

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-5962-8327>

[k\\_tsp@dduvs.in.ua](mailto:k_tsp@dduvs.in.ua)