

Інформаційній політиці в Україні тривалий час не приділялася належна увага. Фейки, на жаль, часто формували невірне розуміння подій, процесів, що відбувалися в державі перш за все у тих, хто не намагався отримати інформацію з різних джерел та порівняти, проаналізувати її.

Важливе значення в попередженні маніпуляцій свідомістю мас, відіграють інститути політичної соціалізації. У авторитарних та поставторитарних країнах є небезпека того, що влада може вдаватися до необґрунтованого обмеження свободи слова, оправдуючи такі дії існуючими кіберзагрозами. Консолідовані демократії швидше реагують та адаптуються до загроз, які з'явилися в умовах інформаційної глобалізації, змін світового порядку.

1. Баранов А. Інформаційний суверенітет чи інформаційна безпека? Національна безпека і оборона. 2001. № 1 (13). С. 70-76.
2. Howard D. M. Can Democracy Withstand the Cyber Age?: 1984 in the 21st Century. URL: [https://repository.uchastings.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3825&context=hastings\\_law\\_journal](https://repository.uchastings.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3825&context=hastings_law_journal).
3. У Франції прийняли закон проти фейків та пропаганди: росіяни обурені. Європейська правда від 08.07.2018 р. URL: <https://www.euointegration.com.ua/news/2018/07/8/7084090/>
4. Cavelti M. D., Egloff F. J. The Politics of Cybersecurity: Balancing Different Roles of the State. URL: [css.ethz.ch/content/dam/ethz/special-interest/gess/cis/center-for-securities-studies/pdfs/Dunn\\_Cavelti\\_Egloff\\_2019%20STAIR%20Issue%2015.1.pdf](https://css.ethz.ch/content/dam/ethz/special-interest/gess/cis/center-for-securities-studies/pdfs/Dunn_Cavelti_Egloff_2019%20STAIR%20Issue%2015.1.pdf).

УДК 342.95

DOI: 10.31733/17-03-2023-519-521

**Роман ОПАЦЬКИЙ**

доцент кафедри адміністративного права,  
процесу та адміністративної діяльності  
Дніпропетровського державного  
університету внутрішніх справ,  
доктор юридичних наук, доцент

**ПВК «РЕДАН»: НОВИЙ ВИКЛИК НАЦІОНАЛЬНІЙ БЕЗПЕЦІ**

*Хто не виховує в дитині воїна, той виростить раба  
(мудрість древньої Спарті)*

Другий рік відкритої війни росії проти України не приніс нічого агресорові окрім колосальних втрат в живій силі, мільярдних втрат в техніці та збитки від світових санкцій. Країна-агресор поступово перетворюється на ізгоя в світовій спільноті, що призводить до поступового опускання «залізної завіси» над усією державою.

Проте, не бажаючи визнати свою провину та поразку в агресивній війні, бажаючи досягти хоча б якогось успіху та не гидуєчи ніякими засобами, жителі боліт в чергове показали своє справжнє обличчя та звернули свою увагу на підліткове середовище.

В кінці лютого 2023 року Україну сколихнула хвиля масових групових порушень публічного порядку вчинених підлітками у віці від 14 до 17 років. Цей рух отримав назву ПВК «Редан».

Що ж являє собою цей рух? Спільним для цього нового молодіжного руху є об'єднаність навколо японського аніме-серіалу «Hunter x Hunter». У цьому коміксі героя звали Редан і він є ватажок злочинної групи. Чорний колір одягу, зображення павуків, цифра 4 вирізняє підлітків із натовпу.

Основною ідеологією «Редану» є виступ проти «офніків», тобто «гопників і хуліганів», які шукають привід для агресивної бійки, «скінхедів», осіб неросійської зовнішності. Це перше, що викликало в мене здивування та наштовхнуло вбачати кремлівський слід. Україна ніколи не відрізнялася ксенофобними поглядами та нетерпимістю до осіб неслов'янської зовнішності. Ці погляди існують в усіх формах прояву саме на території росії. Сама ж акцентуалізація на «ворогах неросійської зовнішності» говорить про швидкоруч написану програму руху з метою дестабілізації внутрішнього порядку в країні та представлення України перед світовою спільнотою, як країни агресора де культивується культ нацизму, нетерпимості та агресії.

Цікавим є той факт, що перші згадки про ПВК Редан з'явилися саме в Москві 22 лютого 2023 року, де відзначилися масовою бійкою між підлітками в одному із торгових комплексів, а вже 26 та 27 лютого багатьма містами України пройшли подібні спроби «масових бійок» у Вінниці, Житомирі, Івано-Франківську, Києві, Львові, Полтаві, Харкові, Чернівцях та ще кількох містах. Протягом двох днів у різних регіонах держави відбулося близько 30 зібрань молоді. Конфліктних ситуацій між підлітками завдяки втручання поліції не було. До управлінь та відділів поліції запросили понад 700 осіб [1]. Як правило, батьки затриманих неповнолітніх не знали про захоплення своїх дітей.

Швидкість такого розповсюдження вражає навіть в сучасний час інформаційних технологій. Перша згадка в мережі Google про даний рух зустрічається 22 лютого 2023 року. 23 лютого у групах російської соцмережі «Вконтакте» почалася спам-розсилка з однаковим повідомленням, яка і запустила флешмоб, а 28 лютого вперше про це згадав прес-секретар путіна в.в. Пісков Д. С.

Все це свідчить про ціле направлене формування молодіжної субкультури досвідченими фахівцями в галузі проведення інформаційно-психологічних спеціальних операцій.

Окрім того неможливо було очікувати такої синхронності та організованості у підлітків, які одночасно вирішили вийти на вулиці в різних містах України. Не менше сумнівів викликає питання, яким чином настільки синхронно підхопили тему російські засоби масової інформації [2].

В той же час, один із лідерів ПВК «Редан» з Красноярська (росія) пояснює у соцмережах, що головна ідея руху «це боротьба за справедливість і свободу самовираження, що молодь хоче, щоб її не переслідували і не утискали через одяг, зачіску, щоб людей сприймали такими, як вони є, бо, в іншому випадку, буде, що буде», тобто агресивні бійки [3].

В подібних наративах знову ж таки пропагандується улюблена тема кремля про один народ, одну культуру, спільне коріння та майже ідентичність двох країн.

Зазначені заходи, на наш погляд ставлять собі наступні завдання: по-перше, дестабілізація внутрішньополітичної обстановки в державі шляхом масових групових порушень публічного порядку. При цьому для дестабілізації обстановки було вибрано специфічну верству населення. Вибір цей не випадковий, так як: дітьми легше маніпулювати через їх недостатній життєвий досвід та невміння критично мислити; застосовувати заходи примусу правоохоронним органам значно складніше враховуючи що це діти, навіть при груповому порушенні публічного порядку. По-друге, дестабілізація в країні сприятиме підтвердженням обвинуваченням росії про начебто наявність нацизму в Україні. По-третє, у разі не спрацювання перелічених завдань, завжди можна апелювати, про наявність аналогічних рухів і у самій росії, а отже один рух – один народ.

Говорячи про спонтанний сплеск неформального руху ПВК «Редан» в Україні, доцільним буде вказати на професійність правоохоронних органів та їх оперативного реагування на це явище [4].

Завдяки професійному реагуванню поліції вдалося запобігти масовим бійкам, не допущено травматизму дітей та збережено імідж України як правової, демократичної та соціально направленої держави.

Підводячи підсумок викладеному, доречно зробити наступні висновки:

- вісім років гібридної війни та другий рік відкритого збройного протистояння агресії росії згуртували суспільство та підготували країну для протидії різноплановим загрозам;
- гнучкість та оперативність правоохоронної системи при попередженні групових порушень публічного порядку показали ефективність проведених реформ та готовність протистояти новим загрозам;
- отриманий досвід показав, що російська федерація не зупиниться ні перед чим для досягнення своїх цілей не рахуючись ні з моральними ні з загальнолюдськими цінностями;
- враховуючи, що атака була проведена через найнезахищенішу верству населення (дітей), це повинно слугувати сигналом про протистояння ворогові який не має ніяких моральних принципів;
- отриманий досвід правоохоронних органів свідчить про необхідність посилення без пекової складової в першу чергу в інформаційній складовій, зокрема через: моніторинг соціальних мереж з метою виявлення фейкових електронних ресурсів, ресурсів

деструктивного змісту та агітаційних ресурсів спрямованих на виправдання дій росії;

- проведення загальної та індивідуальної профілактично-роз'яснювальної роботи серед незахищених та схильних
- для впливу верств населення з метою недопущення подібних випадків; ціленаправлена робота з батьками, учителями та викладачами для роз'яснення способів виявлення дітей підданих деструктивному впливу та методам проведення профілактичної роботи серед молоді.

1. «Флешмоб» від ПВК «Редан» так і не розгорнувся за рф-сценарієм. URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-ato/3676617-pvk-redan-ranise-molodnak-bivsa-na-tancah-a-teper-v-trc.html>.

2. «ПВК Редан» в Україні: чергова поразка російських провокаторів. URL: <https://informativ.ua/uk/pvk-redan-v-ukrajini-cherгова-porazka-rosiyskih-provokatoriv>.

3. «Редан»: чому російська субкультура поширюється в Україні. URL: <https://www.radio-svoboda.org/a/pavuku-redan-subkultura-biyku/32292295.html>.

4. ПВК «Редан»: чому підлітки влаштовують масові бійки, як їх зупинити і до чого тут Росія. URL: [https://24tv.ua/pvk-redan-ukrajini-chomu-pidlitki-vlashtovuyut-biyki-yak-tse\\_n2264503](https://24tv.ua/pvk-redan-ukrajini-chomu-pidlitki-vlashtovuyut-biyki-yak-tse_n2264503).

УДК 342.95+004

DOI: 10.31733/17-03-2023-521-524

**Володимир ПЯДИШЕВ**

професор кафедри кібербезпеки  
та інформаційного забезпечення  
Одеського державного  
університету внутрішніх справ,  
доктор юридичних наук, професор

**Олександр ПРОЦЕНКО**

магістрант  
Одеського державного  
університету внутрішніх справ

## ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ПІДХІД ДО ПИТАНЬ БОРОТЬБИ З КІБЕРЗАГРОЗАМИ

Сьогодні саме українські фахівці набувають безпрецедентний досвід боротьби з кіберзагрозами. Проте у цій справі не можна нехтувати досвідом відповідних служб інших держав, зокрема, зі складу Євросоюзу.

Правовою основою боротьби з кіберзагрозами в країнах Євросоюзу є «Регламент (ЄС) 2021/887 Європейського Парламенту та Ради від 20 травня 2021 року про заснування Європейського промислового, технологічного та дослідницького центру компетенції з кібербезпеки та мережі національних координаційних центрів» [1]. Проте кожна окрема держава через власні причини більшу увагу звертає на розвиток тих або інших напрямів.

Австрія. У документі «Стратегія кібербезпеки Австрії» [2] окремий інтерес становлять відповідні принципи:

- Всеосяжна політика кібербезпеки;
- Комплексна політика кібербезпеки має наголошувати на поділі завдань між державою, економікою, академічними колами та громадянським суспільством;

– Проактивна політика кібербезпеки означає роботу щодо запобігання загрозам кіберпростору та людям у кіберпросторі;

– Верховенство права: управління кібербезпекою має гарантувати дотримання прав людини, зокрема конфіденційність;

– Субсидіарність: кібербезпека є законним активом. Тому держава не може брати на себе виняткову відповідальність за захист кіберпростору.

З ним її ділять власники та оператори інформаційних та комунікаційних технологій:

- Саморегулювання: слід прагнути підвищення рівня захисту з допомогою власних ініціатив учасників. Проте завдання держави залишається створення нормативно-правової