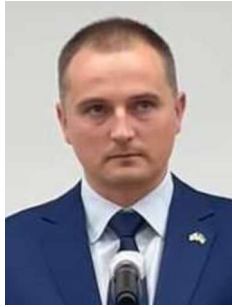


strengthen communication with the public and quickly disseminate official information to the population about crimes and other high-profile events that took place in the territory of the police service. It was emphasized that the activities of the media should be improved to ensure accuracy and objectivity in the further coverage and dissemination of information received from the police and other law enforcement agencies. It is noted that compliance with the above circumstances will contribute to the creation of a safe digital environment in Ukraine.

**Keywords:** *digital space, safe digital environment, interaction, media, social networks, policing, control.*

УДК 342.95

DOI: 10.31733/2078-3566-2023-1-144-149



**Дмитро ПРИПУТЕНЬ** ©  
народний депутат України,  
доктор юридичних наук, професор  
(м. Київ, Україна)

### **АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ СУДІВ**

Проаналізовано сучасний стан адміністративно-правового регулювання інформаційного забезпечення судів, висвітлено проблеми у цій сфері та запропоновано шляхи їх вирішення. Зазначається, що саме завдяки інформаційному забезпеченню сьогодні відбувається здійснення правосуддя судами України, забезпечується реалізація такого важливого принципу судочинства, як гласність та відкритість. Вказується, що з огляду на існуючу систему інформаційного забезпечення судів учасники судового процесу можуть звернутися до суду, отримати необхідну інформацію про рух справи, не приходючи безпосередньо до суду, а суд – розглянути справу у розумні строки і прийняти законне й обґрунтоване рішення. Акцентується, що поширення інформаційно-телекомунікаційних технологій обумовлює існування багатьох проблемних питань. Задля їх вирішення потрібно враховувати зарубіжний досвід та кращі практики.

**Ключові слова:** *адміністративно-правове регулювання, забезпечення, інформація, інформаційне забезпечення, суди, правосуддя.*

**Постановка проблеми.** Сучасний етап розвитку суспільства характеризується зростаючою роллю інформаційних технологій. Вони активно впливають на стан політичної, економічної, оборонної та інших складових безпеки держави. Необхідність використання інформаційних технологій вже не викликає жодних сумнівів, оскільки технологія – це одна з найбільш розвинутих сфер сучасного життя, котра дозволяє підвищити ефективність будь-якого процесу, що забезпечує розвиток суспільних відносин [1, с. 42].

Сучасна система судоустрою та судочинства в період епідемії коронавірусу та війни в Україні не може ефективно функціонувати без належного інформаційного забезпечення. Саме завдяки останньому сьогодні відбувається здійснення правосуддя судами України, забезпечується реалізація такого важливого принципу судочинства, як гласність та відкритість. З огляду на існуючу систему інформаційного забезпечення судів учасники судового процесу можуть звернутися до суду, отримати необхідну інформацію про рух справи, не приходючи безпосередньо до суду, а суд – розглянути справу у розумні строки і прийняти законне й обґрунтоване рішення.

Незважаючи на воєнний стан, суди України здійснюють правосуддя та ухвалюють рішення. Так, за період із 24 лютого до 21 березня 2022 року судами ухвалено та надіслано до Єдиного державного реєстру 151 662 судові рішення. Завдяки роботі Державної судової адміністрації України забезпечено функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи та можливість використання її ресурсів. Так,

за період із 24 лютого до 21 березня 2022 року проведено 3 579 судових засідань у режимі відеоконференцв'язку. У підсистемі за вказаний період зареєстровано 966 нових користувачів; відправлено до суду 12 722 заяви/клопотання; контакт-центром судової влади та службою технічної підтримки роботи судів опрацьовано 4 156 звернень. Із метою забезпечення судів безперервним зв'язком Державна судова адміністрація України звернулася до Міністерства цифрової трансформації України. На сьогодні судова система отримала системи супутникового зв'язку StarLink від компанії SpaceX, що вже використовуються для підтримки роботи критичної інфраструктури й сервісів України [2].

З огляду на це не викликає сумніву, що належне адміністративно-правове регулювання інформаційного забезпечення судів сприяє нормальному функціонуванню судів у сучасних умовах військових дій і забезпечує здійснення правосуддя в нашій державі.

**Аналіз публікацій, в яких започатковано вирішення цієї проблеми.** Зміст та особливості адміністративно-правового регулювання інформаційного забезпечення судів і судочинства в цілому привертало увагу багатьох вчених, таких як: В. Бевзенко, В. Ільков, І. Коліушко, Т. Коломоєць, Р. Куйбіда, Т. Мінка, Р. Мельник, Л. Наливайко, О. Пасенюк, О. Рябченко, С. Стеценко та ін. Проведені названими вченими дослідження стали важливим теоретичним підґрунтям вивчення проблем функціонування судів. Разом із тим інформаційному забезпеченню функціонування судів України увага приділялася в межах більш широких наукових досліджень, окремо проблеми адміністративно-правового регулювання інформаційного забезпечення судів в сучасних умовах війни майже не вивчалися, що визначає актуальність обраної тематики.

**Метою статті** є вивчення сучасного стану адміністративно-правового регулювання інформаційного забезпечення судів, висвітлення проблем у цій сфері та пропонування шляхів їх вирішення.

**Виклад основного матеріалу.** Створення ефективної та якісної системи інформаційного забезпечення діяльності адміністративних судів є міжнародним стандартом захисту суб'єктивних публічних прав учасників суспільних правовідносин. Зокрема, згідно з Рекомендацією № R (84) 5 від 28 лютого 1984 року [3], схваленою Комітетом міністрів Ради Європи, застосування найсучасніших технологій зв'язку є передумовою створення сприятливих умов доступу до правосуддя [4, с. 44].

Основоположні правові засади інформаційного забезпечення діяльності судів визначені у Конституції України. Цей нормативно-правовий акт містить низку важливих законодавчих приписів, що регулюють окреслену сферу суспільного життя, а саме: забезпечення інформаційної безпеки є однією з найважливіших функцій держави (ч. 1 ст. 17); гласність судового процесу та його повне фіксування технічними засобами є однією з основних засад здійснення судочинства (п. 7 ч. 3 ст. 129) тощо [5]. Водночас слід зазначити, що в Конституції України відсутні згадки саме про інформаційне забезпечення судів. Більш детально це питання врегульовано на рівні законів України [6, с. 121].

Базовим нормативно-правовим актом, що регулює питання інформаційного забезпечення судів, є Закон України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) [7].

В аспекті інформаційного забезпечення судів важливе значення має стаття 11 Закону. У ній зазначається про механізм реалізації принципу судочинства, такого як гласність та відкритість, з використанням інформаційних технологій. Так, за приписами ст. 11 Закону [7], додатковим способом інформування про суд, який розглядає справу, сторони спору та предмет позову, місце, дату і час судового засідання, може бути надання інформації з використанням Єдиного державного веб-порталу електронних послуг, у тому числі з використанням мобільного застосунку Порталу Дія. Програмними засобами Єдиного державного веб-порталу електронних послуг, у тому числі мобільного застосунку Порталу Дія, може бути також забезпечено додаткове інформування сторін спору, авторизованих через Єдиний державний веб-портал електронних послуг або через мобільний застосунок Порталу Дія, шляхом відображення в електронній формі судового рішення у справі, виконавчого документа.

Важливим положенням ст. 11 Закону є визначення обов'язку суду, що розглядає справу, інформувати сторони спору про предмет позову, дату надходження позовної заяви, апеляційної, касаційної скарги, заяви про перегляд судового рішення, стадії розгляду справи, місце, дату і час судового засідання, рух справи з одного суду до іншого, невідкладно шляхом оприлюднення інформації на офіційному веб-порталі

судової влади України, крім випадків, установлених законом [7].

Окремі положення Розділу XI «Організаційне забезпечення діяльності судів» Закону присвячені питанням інформаційного забезпечення органів судової влади. Відповідно до ст. 147 Закону в Україні діє єдина система забезпечення функціонування судової влади – судів, органів суддівського врядування інших державних органів та установ системи правосуддя. Основні повноваження щодо інформаційного забезпечення судів, відповідно до ст. 152 Закону, здійснює Державна судова адміністрація (далі – ДСА), що організовує комп'ютеризацію судів для здійснення судочинства, діловодства, інформаційно-нормативного забезпечення судової діяльності та забезпечення функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, затверджує Загальний класифікатор спеціалізацій суддів та категорій справ; забезпечує суди необхідними технічними засобами фіксування судового процесу в межах коштів, передбачених у Державному бюджеті України на фінансування відповідних судів; забезпечує впровадження електронного суду; здійснює заходи щодо організації обміну електронними документами між судами та іншими державними органами і установами; забезпечує ведення Єдиного державного реєстру судових рішень; взаємодіє з відповідними органами та установами, в тому числі інших держав, з метою вдосконалення організаційного забезпечення діяльності судів [7].

Закон визначає повноваження іншого важливого суб'єкта інформаційного забезпечення судів – апарату суду. Відповідно до ст. 155 Закону керівник апарату суду несе персональну відповідальність за належне організаційне забезпечення суду, суддів та судового процесу, функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, інформує збори суддів про свою діяльність [7].

Більш детально правові засади функціонування автоматизованої системи документообігу суду визначено в Положенні «Про автоматизовану систему документообігу суду», затверджене рішенням Ради суддів України № 30 від 26 листопада 2010 року. Як встановлено в п. 1.2.1 зазначеного акта, автоматизована система документообігу суду являє собою сукупність комп'ютерних програм і відповідних програмно-апаратних комплексів судів та Державної судової адміністрації України, що забезпечує функціонування документообігу суду, обіг інформації між судами різних інстанцій та спеціалізацій, передачу інформації до центральних баз даних залежно від спеціалізації судів, захист від несанкціонованого доступу тощо [8; 6].

Ідеї впровадження в Україні системи електронного судочинства фактично отримали свій розвиток із прийняттям Закону України «Про доступ до судових рішень» [9] від 22 грудня 2005 р., що визначає порядок доступу до судових рішень із метою забезпечення відкритості діяльності судів загальної юрисдикції, прогнозованості судових рішень і сприяння однаковому застосуванню законодавства. Відповідно до ч. 2 ст. 3 вищенаведеного нормативно-правового акта Єдиний державний реєстр судових рішень – це автоматизована система збирання, зберігання, захисту, обліку, пошуку та надання електронних копій судових рішень.

Наказом ДСА України № 628 від 22 грудня 2018 р. «Про проведення тестування підсистеми «Електронний суд» у місцевих та апеляційних судах» (зі змінами, внесеними наказом ДСА України № 429 від 26 квітня 2019 р.) запроваджено тестовий режим експлуатації підсистеми «Електронний суд» у всіх місцевих та апеляційних судах України [4, с. 46]. Зараз ця система широко використовується судами при здійсненні правосуддя.

Правовою основою для захисту інформації в діяльності судів є Закон України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах» [10]. Цей закон регулює відносини у сфері захисту інформації в інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних системах. На його виконання в усіх державних органах запроваджуються комплексні системи захисту інформації.

Звісно, новітні технології – це, передусім, нові можливості та оптимізація процесу, проте, безумовно, реалізація ідеї електронного судочинства має здійснюватися одночасно зі створенням правової та матеріальної бази щодо захисту електронної інформації, оскільки від цього залежить безпека учасників адміністративно-процесуальних відносин, а також справедливості, рівності, законності і неупередженості судового процесу та рішень [4, с. 46].

Взагалі, правове регулювання відносин, пов'язаних із функціонуванням автоматизованої системи документообігу суду, здійснюється вказаним положенням відповідно до таких законів України: «Про електронні документи та електронний

документообіг» (прийнятий у 2003 р., остання редакція – 2017 р.), «Про інформацію» (1992 р., остання редакція – 2020 р.), «Про доступ до судових рішень» (2006 р., остання редакція – 2020 р.), «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах» (1994 р., остання редакція – 2020 р.), «Про захист персональних даних» (2010 р., остання редакція – 2020 р.) [11].

Окрім автоматизованої системи документообігу суду, важливим складником інформаційного забезпечення адміністративного судочинства виступає ще декілька автоматизованих інформаційних систем. За період коронавірусу і війни в Україні суди та інші судові органи й установи у своїх роботах почали використовувати системи відеоконференцзв'язку, проводити судові засідання онлайн. Проведення судових засідань в режимі відеоконференцзв'язку здійснюється за допомогою спеціального програмного комплексу EasyCon, що дозволяє спілкуватися у великих і малих групах 163 учасникам, ділитися інформацією, документацією і базами даних, а також колегіально ухвалювати рішення. Лише за перші чотири місяці 2020 р. за допомогою системи було проведено майже 54 тис. сеансів відеоконференцзв'язку [11; 12; 13].

У цілому адміністративно-правове забезпечення судів можна розглядати за двома блоками: судочинство та організаційна діяльність суду. Остання покликана забезпечити створення умов для ефективного здійснення правосуддя. Цим блоком кореспондує суб'єктний склад суду: суддівський корпус і апарат суду. Відтак видами інформаційного забезпечення діяльності судів є: а) інформаційне забезпечення судочинства; б) інформаційне забезпечення судового адміністрування [14].

З огляду на запропоновані варіанти розуміння сутності інформаційного забезпечення можна сформулювати низку завдань, що стоять перед цим видом організаційного забезпечення діяльності судів. Саме завдяки інформатизації діяльності судових органів судді під час відправлення правосуддя забезпечуються можливістю оперативно, в необхідній кількості, у систематизованому форматі отримати будь-яку інформацію для розгляду публічно-правового спору в найкоротші терміни, об'єктивно та обгрунтовано викласти своє рішення у формі відповідного акта судочинства. Крім того, інформаційне забезпечення може сприяти роботі судді опосередковано. Підготовка справ до розгляду, забезпечення ведення канцелярії, архіву, службового документообігу покладено на апарат суду та його працівників, якість та оперативність роботи яких безпосередньо залежить не тільки від рівня професійної майстерності, а й від інформаційної складової та інформаційного забезпечення судочинства [15, с. 114; 16].

Отже, важливість належного інформаційного забезпечення судів важко переоцінити. Поширення системи «Електронний суд», крім позитивних моментів, про які йшлося вище, обумовлює існування й певних ризиків. З одного боку, проведення дистанційних судових засідань в режимі онлайн-конференцій сприяє забезпеченню принципів гласності та відкритості, змагальності судового процесу, розгляду справи у розумний строк, не затягуючи його з причин відсутності сторони (сторін) через неможливість з'явитися на судові засідання, а з іншого, має певні ризики. До них можна віднести такі, як: недостатня формалізованість судового процесу в режимі онлайн-конференцій, що може спричинити процесуальні порушення, невизначеність питань роботи суду та проведення судових засідань у разі відсутності Інтернет-зв'язку, потреби в удосконаленні механізму захисту інформаційних ресурсів та роботи самих судів від стороннього втручання та маніпулювання інформаційними системами. На нашу думку, ці питання потребують належного врегулювання у законодавстві.

**Висновки.** Підсумовуючи вищевикладене, зазначимо, що адміністративно-правове регулювання інформаційного забезпечення судів являє собою сукупність нормативно-правових актів, що регламентують підстави та порядок здійснення правосуддя в електронний спосіб, регулюють діяльність уповноважених суб'єктів та функціонування автоматизованих інформаційних систем із метою забезпечення діяльності судів із розгляду та вирішення різних категорій справ. Створення дієвої системи інформаційного забезпечення діяльності судів є гарантією ефективності їх функціонування, безперервності та оперативності здійснення правосуддя з дотриманням принципів верховенства права, гласності та відкритості, розумності строків розгляду справ. Звісно, що поширення інформаційно-телекомунікаційних технологій обумовлює існування багатьох проблемних питань. Задля їх вирішення потрібно враховувати зарубіжний досвід та кращі практики інших країн.

#### Список використаних джерел

1. Андрощук О. В., Кондратенко Ю. В., Головченко О. В., Ворона Т. О., Петрушен М. В. Інформаційні технології та їх вплив на розвиток суспільства. *Збірник наукових праць Центру воєнно-стратегічних досліджень Національного університету оборони України імені Івана Черняхівського*. 2014. № 1(50). С. 42–47. URL : [http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis\\_nbuv/cgiirbis\\_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP\\_meta&C21COM=S&2\\_S21P03=FILA=&2\\_S21STR=Znpevsd\\_2014\\_1\\_7](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILA=&2_S21STR=Znpevsd_2014_1_7).
2. Як працює українська судова система під час війни. *PRAVO.UA*. URL : <https://pravo.ua/iak-pratsiue-ukrainska-sudova-systema-pid-chas-viiny/>.
3. Рекомендація № R (84) 5 Комітету Міністрів Ради Європи державам-членам щодо принципів цивільного судочинства, спрямованих на вдосконалення функціонування правосуддя від 28 лютого 1984 р. URL : <https://rd.ua/storage/lessons/102/597щодо%20принципів%20цивільного%20судочинства%201984%20р..pdf>.
4. Смокович М. І. Електронне судочинство. Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні : *матеріали IV Міжнар. науково.-практ. конф.* (м. Чернівці, 16 жовтня 2020 р.); редкол. : О. В. Щербанюк (голова), Л. Г. Бзова (відп. секр.) та ін. Київ : Видавництво ВАПЕ, 2020. 356 с.
5. Конституція України від 28 червня 1996 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.
6. Пчелін В. Правові засади інформаційного забезпечення адміністративного судочинства України. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 8. С. 120–124.
7. Про судоустрій і статус суддів : Закон України від 02.06.2016 р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#n1452>.
8. Положення про автоматизовану систему документообігу суду : затверджено Рішенням Ради суддів України від 26.11.2010 р. № 30. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/vr030414-10#Text>.
9. Про доступ до судових рішень : Закон України від 22.12.2005 р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3262-15#Text>.
10. Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах : Закон України від 05.07.1994 р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80/94-%D0%B2%D1%80#Text>.
11. Хилько М. Актуалізація питання інформатизації судів та впровадження електронного судочинства в Україні. *Громадська думка про правотворення*. 2021. № 2(207). С. 4–9. URL : [https://nbuviap.gov.ua/images/informaciyni\\_vidanya/grom\\_dumka/Gromadska\\_dumka\\_2021\\_2.pdf](https://nbuviap.gov.ua/images/informaciyni_vidanya/grom_dumka/Gromadska_dumka_2021_2.pdf).
12. Коршун А. О. Принцип гласності і відкритості діяльності органів судової влади : монографія. Київ : Хай-Тек Прес, 2022. 192 с.
13. Nalyvaiko I. The role of civil society institutions in preventing and combating corruption in public authorities. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2022. № 2. С. 27–30.
14. Раца В. А. Гносеологічний аспект поняття «інформаційне забезпечення діяльності судів». *Вісник кримінального судочинства*. 2016. № 4. URL : [http://vkslaw.knu.ua/images/verstka/4\\_2016\\_Ratsa.pdf](http://vkslaw.knu.ua/images/verstka/4_2016_Ratsa.pdf).
15. Махаринець Д. А. Механізм інформаційного забезпечення адміністративного судочинства. *Юридична наука*. 2020. № 4(106). Т. 1. С. 110–116.
16. Nalyvaiko L. R. Transparency as a democratic standard of the government functioning. *Evropský Politický a Právní Diskurs*. 2014. Svazek 1., 4. vydání. С. 51–62.

Надійшла до редакції 17.02.2023

#### References

1. Androshchuk, O. V., Kondratenko, Yu. V., Holovchenko, O. V., Vorona, T. O., Petrushen, M. V. (2014) Informatsiini tekhnologii ta yikh vplyv na rozvytok suspilstva [Information technologies and their impact on the development of society]. *Zbirnyk naukovykh prats Tsentru voienno-stratehichnykh doslidzhen Natsionalnoho universytetu oborony Ukrainy imeni Ivana Cherniakhovskoho*. № 1(50). pp. 42–47. URL: [http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis\\_nbuv/cgiirbis\\_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP\\_meta&C21COM=S&2\\_S21P03=FILA=&2\\_S21STR=Znpevsd\\_2014\\_1\\_7](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILA=&2_S21STR=Znpevsd_2014_1_7). [in Ukr.].
2. Iak pratsiue ukrainska sudova systema pid chas viiny [How the Ukrainian judicial system works during the war]. *PRAVO.UA*. URL: <https://pravo.ua/iak-pratsiue-ukrainska-sudova-systema-pid-chas-viiny/>. [in Ukr.].
3. Rekomendatsiia № R (84) 5 Komitetu Ministriv Rady Yevropy derzhavam-chlenam shchodo pryntsyviv tsyvilnoho sudochynstva, spriamovanykh na vdoskonalennia funktsionuvannia pravosuddia vid 28 liutoho 1984 r [Recommendation No. R (84) 5 of the Committee of Ministers of the Council of Europe to the member states on the principles of civil justice aimed at improving the functioning of justice dated February 28, 1984]. URL : <https://rd.ua/storage/lessons/102/597щодо%20принципів%20цивільного%20судочинства%201984%20р..pdf>. [in Ukr.].
4. Smokovych, M. I. (2020) Elektronne sudochynstvo. Suchasni vyklyky ta aktualni problemy

sudovoi reformy v Ukraini [Electronic justice. Modern challenges and actual problems of judicial reform in Ukraine] : *materialy IV Mizhnar. naukovo.-prakt. konf.* (m. Chernivtsi, 16 zhovtnia 2020 r.); redkol. : O. V. Shcherbaniuk (holova), L. H. Bzova (vidp. sekr.) ta in. Kyiv : Vydavnytstvo VAITE. 356 p. [in Ukr.].

5. Konstytutsiia Ukrainy vid 28 chervnia 1996 r. [The Constitution of Ukraine dated June 28, 1996]. Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainy. 1996. № 30. Art. 141. [in Ukr.].

6. Pchelina, V. (2016) Pravovi zasady informatsiinoho zabezpechennia administratyvnoho sudochynstva Ukrainy [Legal principles of information provision of administrative proceedings of Ukraine]. *Pidpriemnytstvo, hospodarstvo i pravo*. № 8. pp. 120–124. [in Ukr.].

7. Pro sudoustrii i status suddiv [About the judiciary and the status of judges] : Zakon Ukrainy vid 02.06.2016 r. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#n1452>. [in Ukr.].

8. Polozhennia pro avtomatyzovanu systemu dokumentoobihui sudu [Regulations on the automated system of court document circulation] : zatverdzheno Rishenniam Rady suddiv Ukrainy vid 26.11.2010 r. № 30. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/vr030414-10#Text>. [in Ukr.].

9. Pro dostup do sudovykh rishen [About access to court decisions] : Zakon Ukrainy vid 22.12.2005 r. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3262-15#Text>. [in Ukr.].

10. Pro zakhyst informatsii v informatsiino-komunikatsiinykh systemakh [About the protection of information in information and communication systems] : Zakon Ukrainy vid 05.07.1994 r. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80/94-%D0%B2%D1%80#Text>. [in Ukr.].

11. Khylyk, M. (2021) Aktualizatsiia pytannia informatyzatsii sudiv ta vprovadzhennia elektronnoho sudochynstva v Ukraini [Update on the issue of informatization of courts and implementation of electronic justice in Ukraine]. *Hromadska dumka pro pravotvorennia*. № 2(207). pp. 4–9. URL: [https://nbuviap.gov.ua/images/informatsiini\\_vidanya/grom\\_dumka/Gromadska\\_dumka\\_2021\\_2.pdf](https://nbuviap.gov.ua/images/informatsiini_vidanya/grom_dumka/Gromadska_dumka_2021_2.pdf). [in Ukr.].

12. Korshun, A. O. (2022) Pryntsyp hlasnosti i vidkrytosti diialnosti orhaniv sudovoi vlady [The principle of transparency and openness of judicial authorities] : monohrafiia. Kyiv : Khai-Tek Pres. 192 p. [in Ukr.].

13. Nalyvaiko, I. (2022) The role of civil society institutions in preventing and combating corruption in public authorities. *Analitychno-porivnialne pravoznavstvo*. № 2. pp. 27–30.

14. Ratsa, V. A. (2016) Hnoseolohichnyi aspekt poniattia «informatsiine zabezpechennia diialnosti sudiv» [The epistemological aspect of the concept of «informational support of court activities»]. *Visnyk kryminalnoho sudochynstva*. № 4. URL: [http://vkslaw.knu.ua/images/verstka/4\\_2016\\_Ratsa.pdf](http://vkslaw.knu.ua/images/verstka/4_2016_Ratsa.pdf). [in Ukr.].

15. Makharynets, D. A. (2020) Mekhanizm informatsiinoho zabezpechennia administratyvnoho sudochynstva [The mechanism of information support of administrative proceedings]. *Yurydychna nauka*. № 4(106). Vol. 1. pp. 110–116. [in Ukr.].

16. Nalyvaiko, L. R. (2014) Transparency as a democratic standard of the government functioning. *Evropský Politický a Právní Diskurs*. Svazek 1., 4. vydání. pp. 51–62.

#### ABSTRACT

**Dmytro Pryputen. Administrative and legal regulation of information security of court activities.** The article is devoted to the study of the current state of administrative and legal regulation of the information provision of courts, highlighting the problems in this area and proposing ways to solve them. The article notes that it is precisely thanks to the information provision of courts that today the administration of justice is carried out by the courts of Ukraine, and the implementation of such an important judicial principle as transparency and openness is ensured. It is indicated that thanks to the existing system of information provision of the courts, the participants in the court process can apply to the court, get the necessary information about the progress of the case without coming to the court, and the court will consider the case in a reasonable time and make a legal and justified decision. Statistical indicators are given regarding the forms of use of information resources by courts during the administration of justice. It is indicated that proper administrative and legal regulation of the information provision of courts contributes to the normal functioning of courts in modern conditions of war and ensures the administration of justice in our country. It is suggested that the administrative-legal regulation of the information support of courts should be understood as a set of legal acts that regulate the grounds and procedure for the administration of justice in an electronic way, regulate the activities of authorized subjects and the functioning of automated information systems in order to ensure the activity of courts in the consideration and resolution of various categories of cases. The article emphasizes that the creation of an effective system of information support for the activity of courts is a guarantee of the effectiveness of their functioning, the continuity and efficiency of the administration of justice, adhering to the principles of the rule of law, transparency and openness, and the reasonableness of the terms of consideration of cases. It is indicated that the spread of information and telecommunication technologies causes the existence of many problematic issues. In order to solve them, it is necessary to take into account foreign experience and best foreign practices.

**Keywords:** administrative and legal regulation, provision, information, information provision, courts, justice.