

**Богданна ГВОЗДЕЦЬКА**

доцент кафедри філософії, соціології  
та політології імені професора В.Г. Скотного  
Дрогобицького державного педагогічного  
університету імені Івана Франка,  
кандидат соціологічних наук, доцент

**Наталія ВАРГА**

доцент кафедри соціології та соціальної роботи  
Ужгородського національного університету,  
доктор соціологічних наук, доцент

**МЕХАНІЗМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ  
ДОБРОЧЕСНОСТІ У ЗВО**

У всіх демократичних високорозвинутих країнах освіта і наука є основним стрижнем сталого та безперервного розвитку. Саме вони формують і безпосередньо впливають на свідомість сучасної людини, її ціннісний світ, гуманізм, ідеї, світобачення, розуміння межі між добром і злом. Найвагомішою категорією, що визначає розвиток освіти, а найперше її якість, є академічна культура або цінності, що сповідуються тим чи іншим ЗВО. Як відомо, найкращі світові ЗВО мають уже давно сформований власний тип культури навчання, основою якого є принцип академічної доброчесності.

Як і в усьому світі, так і в Україні останніми роками освіта та наука зазнала нових випробувань та викликів, спричинених пандемією COVID-19, а на сьогодні наша держава знаходиться у стані воєнних дій, що робить надзвичайно важливим питання забезпечення якості організації та проведення освітнього процесу, а також досягнення якості вищої освіти загалом, проте ми послідовно і цілеспрямовано продовжуємо шлях упровадження та інституціоналізації практики академічної доброчесності. Процес формування академічної доброчесності є нелегким, тривалим і вимагає залученості усіх учасників академічного процесу: не тільки студентів, а й науково-педагогічних працівників, оскільки саме останні мають вплив на рівень і якість умінь і знань, котрі отримують здобувачі.

Варто зазначити, що в Україні наявна нормативна база академічної доброчесності (Закон України «Про авторське право і суміжні права» [1]). У 2014 р. після Революції Гідності було прийнято Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 [2], Закон України «Про освіту» від 05.09.2017 [3], Положення про Національний репозитарій академічних текстів, затверджене постановою Кабінету Міністрів України № 541 від 19.07.2017 [4], Лист Міністерства освіти і науки України «До питання уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності» № 1/9-263 від

20.05.2020 [5]. На сьогодні на сайті Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти в закладці «Академічна доброчесність» розміщений на розгляд та громадське обговорення проєкт Закону України «Про академічну доброчесність» [6].

Метою даної розвідки є визначення механізмів забезпечення академічної доброчесності в ЗВО як із боку викладачів, так і студентів.

Феномен академічної нечесності (недоброчесності, недоброчесності) є багатограним та може набувати різних проявів. У його основі лежить умисне порушення загальноприйнятих в академічному середовищі моральних і правових норм, зазвичай із метою отримання певних переваг. У будь-якому випадку розповсюдження таких проявів завдає нищівного удару по якості освіти та наукових досліджень, а отже, по перспективам забезпечення стійкого розвитку суспільств [7, с. 108].

Згідно зі ст. 42 Закону України «Про освіту» порушенням академічної доброчесності вважається:

- академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;
- самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;
- фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;
- фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;
- списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;
- обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;
- хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;
- необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти тощо [7, с. 108].

Варто відмітити, що плагіат залишається найрозповсюдженішим порушенням академічної доброчесності. Як свідчать статистичні дослідження, що проводилися в Україні, майже 90% студентів вдаються до плагіату [8].

Плагіат можна поділити на три основні типи: 1) копіювання чужої роботи (як без, так і з відома її автора) та оприлюднення її під власним іменем;

2) представлення суміші власних та запозичених в інших аргументів без належного цитування джерел (компіляція); 3) перефразування чужої роботи без належно оформленого посилання на оригінального автора або видавця (рерайт).

Одним із механізмів забезпечення академічної доброчесності в ЗВО є використання ліцензійних програм перевірки на плагіат. Варто зауважити про те, що сьогодні кожен ЗВО застосовує ліцензійні програми (Unicheck, Strike Plagiarism тощо), якими безкоштовно можуть користуватися як викладачі, так і студенти, а також програмне забезпечення (платне чи безкоштовне), що є у вільному доступі в мережі Інтернеті. Вільний доступ та регулярне користування таким програмним забезпеченням є вагомим чинником запобігання академічній недоброчесності.

Іншим таким механізмом є проведення та популяризація заходів, на яких викладачам роз'яснюють норми законодавства, рекомендації МОН, політику закладу щодо академічної доброчесності в навчальному процесі; залучення студентів до таких заходів та присутність освітніх компонентів з академічного письма/академічної доброчесності тощо.

З огляду на все вищезазначене, а також зважаючи на події, що сьогодні відбуваються в Україні, а саме на воєнні дії, хочеться звернути увагу на те, що впровадження та популяризація академічної культури в освітній простір України й надалі залишається актуальним питанням. Хоча в українському законодавстві вже певною мірою сформована нормативна база, що врегульовує процес дотримання принципів академічної доброчесності.

#### Список використаних джерел

1. Про авторське право і суміжні права : Закон України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2811-20#Text>
2. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>.
3. Про освіту : Закон України від 05.09.2017. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>.
4. Положення про Національний репозитарій академічних текстів : постанова Кабінету Міністрів України від 19.07.2017 № 541. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/541-2017-%D0%BF#Text>.
5. До питання уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності : лист Міністерства освіти і науки України від 20.05.2020 № 1/9-263. URL : <https://mon.gov.ua/ua/npa/do-pitannya-uniknennya-problem-i-pomilok-u-praktikah-zabezpechennya-akademichnoyi-dobrochesnosti>.
6. Про академічну доброчесність : проект Закону України. URL : [https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2021/01/проект-закону-про-АкадДоброчесність\\_4.pdf](https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2021/01/проект-закону-про-АкадДоброчесність_4.pdf).
7. Мельниченко А. Прояви академічної нечесності // Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. фонд «Міжнарод. фонд дослідж. освіт. політики»; за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова. Київ : Таксон, 2016. С. 107–120.
8. Академічне середовище не повинно приймати плагіат, – Сергій Квіт. *Міністерство освіти і науки України*. URL : <https://mon.gov.ua/ua/news/usi-novivni-novini-2015-07-16-akademichne-seredovishhe>.