

Існує легенда, що козаки намагалися врятуватись від загарбників та звернулися до Богородиці про порятунок, а вона вкрила їх своїм покровом так, що вороги не побачили цих людей. Сподіваємося, що Богородиця так само буде оберігати наших воїнів, захисників та захисниць України, бо недарма ці три великі свята співпали в один день.

Отже, ще з найдавніших часів і до сьогодні тривали війни та повстання, які тільки піднімають бойовий дух народу. Ці події показують, що українські люди найсильніші та можуть подолати всі перешкоди на своєму шляху, чого б це не вартувало. Ми спостерігаємо, що існує певний зв'язок між історичним минулим та сучасним, між козаками та нашими захисниками. Що нездоланне в різні часи, так це віра та мужність усього українського народу.

#### **Список використаної літератури**

1. Плохій С. Ми б не звалися Україною, якби не козаки. URL: <https://hromadske.ua/posts/mi-bi-ne-nazivalisya-ukrayinoyu-yakbi-ne-kozaki-istorik-sergij-plohij>
2. Сторінки історії: виникнення українського козацтва. URL: <http://sebt.dn.ua/novyny/250-stornki-storyi-viniknennya-ukrayinskogo-kozactva.html>
3. Оцінка особи Б. Хмельницького в історичній літературі. URL: [https://studopedia.su/16\\_163139\\_otsinka-osobi-bhmelnitskogo-v-istorichnij-literaturi.html](https://studopedia.su/16_163139_otsinka-osobi-bhmelnitskogo-v-istorichnij-literaturi.html)
4. Плохій С. Ми б не звалися Україною, якби не козаки. URL: <https://hromadske.ua/posts/mi-bi-ne-nazivalisya-ukrayinoyu-yakbi-ne-kozaki-istorik-sergij-plohij>
5. Закон України про «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту». URL: [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/T355100.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T355100.html)

**Семченко Анастасія Олександрівна**  
здобувачка вищої освіти 1-го курсу  
**Ядловська Ольга Степанівна**  
доцент кафедри соціально-гуманітарних  
дисциплін, кандидат історичних наук  
(Дніпропетровський державний  
університет внутрішніх справ)

### **БОЙОВІ ОПЕРАЦІЇ НА ДОНБАСІ: СУЧАСНА СТОРІНКА**

Питання щодо вторгнення російських військ до кордонів України досі залишається актуальним для української громади. Війна призвела до зовнішніх конфліктів, які заважали розібратися у ситуації, але сьогодні можливо провести аналіз даних подій, незважаючи на перепони. Суспільство зацікавлене почути правду. На шпальтах українських засобів масової інформації висвітлюються думки експертів щодо видів озброєння у протистоянні на Сході України та аналізуються військові дії протиборчих сторін.

Як стверджує штаб ООС бійцями українського підрозділу (біля Світлодарської дуги) було захоплено безпілотний літальний апарат «Застава» ізраїльської розробки та зібрана на російському виробництві (наведено місце та заводський номер), таку техніку знаходили і 2015 р. (Луганська область, біля кордону з РФ). Речник міжнародної розвідувальної спільноти «InformNapalm» М. Макарук зазначає, що зараз у російській сторони є велика прогалина в БПЛА, і вони намагаються це наздогнати. Угрупування «ЛНР» та «ДНР» обходяться саморобними апаратами. Технічний директор компанії виробника дронів «Ukrspesystems» О. Чендеков, підкреслює, що насправді досить нескладно, маючи доступ до боєприпасів і цивільних дронів, зробити імпровізовану ударну систему. Вони достатньо прості і дозволяють виконати точкове завдання зі знищення або пошкодження одного незахищеного об'єкту [1].

Україна запропонувала з 1 квітня запровадити великодні перемир'я, у відповідь Росія відповіла, що наразі ще чинне перемир'я від 27 липня, тому немає сенсу підтверджувати те, що уже погоджено. Російська сторона наполягає на тому, що режим тиші зберігатиметься, якщо перестануть стріляти українські військові (тобто фактично вони не відмовлялись від перемир'я) та прагне налагодження прямого діалогу з невизнаними республіками та врегулювання правового аспекту особливого статусу на Донбасі з боку України. Як підкреслює військовий експерт О. Жданов: «Зараз ми бачимо холодну війну. Росія та країни НАТО ведуть гонку озброєнь, а Україна, яка де-факто перебуває у війні, є серединою цього конфлікту» [2].

Накопичення військових сил одразу за кількома напрямками має на меті розширити маневреність росіян, з одного боку: аби вони мали можливість здійснювати дії на відволікання уваги і вдаряти за іншим напрямком. З іншого – розрахунок на те, що це розпоршує сили і пильність ЗСУ ще до будь-яких операцій. Усе це супроводжується завершенням так званого «режиму тиші» на Донбасі, дипломатичним протистоянням Росії із Заходом [3].

Донбас все більше стає для керівництва Російської Федерації питанням внутрішньополітичним.

Після прийняття нових конституційних змін в РФ до Донбасу можна буде застосувати поняття «федерально керованої території», новації, яка там присутня. Багато політиків у Євросоюзі хотіли б просування у ситуації навколо Донбасу, але точно не за рахунок суспільної дестабілізації у регіоні [4].

Події на Сході України знаходяться у затяжній стадії та потребують вирішення. Змінюються Збройні Сили України, зміцнюючи свої сили. Однак, на жаль, військові дії не припиняються. Перебіг подій та наслідки операцій АТО та ООС потребують ретельного дослідження та оцінки.

#### Список використаної літератури

1. Стек Л. Донбас-2020: Україна оприлюднила нові докази вторгнення Росії. *Радіо Свобода*. 21 квітня 2020. URL: <https://www.radiosvoboda.org/a/donbas-reali/30566671.html> (Дата звернення: 19.09.2021)
2. Загроза чи залякування: що відбувається на кордоні України з РФ. *Аналітичний портал «Слово і діло»*. 2 квітня 2021. URL: <https://www.slovoidilo.ua/2021/04/02/statija/polityka/zahroza-chy-zalyakuvannya-vidbuvayetsya-kordoni-ukrayiny-rf> (Дата звернення: 23.09.2021)
3. Золкіна М. Синдром загострення: чого чекати від Росії і як їй протидіяти? *Українська правда*. 20 квітня 2021. URL: <https://www.pravda.com.ua/articles/2021/04/20/7290797/> (Дата звернення 28.09.2021)
4. Клімкін П. Донбас для порятунку Путіна: для чого Росія погодилася на нормандську «зустріч». *Європейська правда*. 30 квітня 2020. URL: <https://www.eurointegration.com.ua/experts/2020/04/30/7109369/> (Дата звернення 28.09.2021)

#### Скиба Елеонора Костянтинівна

професор кафедри соціально-гуманітарних дисциплін, доктор філософських наук, професор  
(Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ)

### РОЛЬ ІНСТИТУТУ ДЕРЖАВНОСТІ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ СУВЕРЕННОГО РОЗВИТКУ КРАЇНИ

Для більш ефективного та продуктивного дослідження в будь-якій сфері питання термінології є одним із перших ступенів у процесі поширення знань. Це зумовлено тим, що обсяг знань у всіх галузях значно розширився і цей процес продовжується. Ми бачимо, що знання як одна із найвищих цінностей суспільства, є цікавим не тільки для спеціалістів, але й для нефакхівців.

Деякі поняття залишаються на рівні термінології, але деякі отримують в сучасному дискурсі більш складне значення і втілюють, таким чином, різне інформаційне наповнення. У сучасному науковому знанні поняття, що собою уособлюють фрагменти знань, за допомогою яких можна моделювати, створювати загальні картини світу називають концептами. Поняття *державність* і є прикладом поняття широкого інформаційного наповнення, а саме:

- а) як синонім держави або держави певного історичного типу;
- б) як засіб характеристики політичної системи суспільства;
- в) як інструмент визначення ступеня розвитку системи органів держави.

Найголовнішою рисою поняття *державність* є те, що її сутність обумовлена обсягом суверенітету конкретної держави.

Цікаво дослідити поняття *державність* у роботах класиків, завдяки яким можемо зрозуміти витоки сучасного бачення та збагнути філософсько-історичне значення цього поняття для розбудови незалежності та стабільного існування країни.

Робота Аристотеля «Політика» розглядається сьгоднішніми науковцями як взірць наукового дослідження позитивних та негативних аспектів різних проектів державних устроїв.

Аристотель намагався побудувати на підставі аналізу своє бачення державного устрою, який би у якості діючого механізму виконував своє суспільне призначення. Представники різних сфер знань та діяльності шукають відповіді і до сьогодення. На підставі яких цінностей має будуватись держава? Які ідеали є основними ідеологічними настановами? Аристотель намагається у своїй роботі розібрати питання структури, та запропонувати свої принципово важливі складові.

За Аристотелем, метою держави є загальне благо. Виходячи з його бачення людини як політичної істоти, яка усі свої зусилля спрямовує на спілкування, на репрезентацію себе у суспільстві, ми бачимо, що за Аристотелем, держава як організація спільноти є необхідною складовою людського спілкування.

Давньогрецький мислитель зазначає, що будь-яка держава є свого роду спілкування, всяке ж спілкування зорганізовується заради будь-якого блага. Більше інших і до вищого з усіх благ прагне те спілкування, яке є найбільш важливим з усіх і охоплює собою всі інші спілкування. Це спілкування і називається державою або спілкуванням політичним. Отже, за Аристотелем, держава має забезпечити благо народу та можливість політичного спілкування. Поряд із питанням політичного спілкування постає питання