

розгляду заяв про оспорювання рішень міжнародного комерційного арбітражу може, з іншого боку, поставити під сумнів легітимність ухвал суду цивільної юрисдикції по вказаній категорії справ. Як наслідок, зміна інстанційної юрисдикції суду, що її розглядатиме, навряд чи сприятиме правовій визначеності акту правосуддя.

1. Уханенко С. Право на справедливий суд: практика ЄСПЛ. URL: [https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/supreme/PREZ\\_Uhanenko\\_2022\\_02\\_16.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/PREZ_Uhanenko_2022_02_16.pdf) С.6.

2. Експертний висновок «Про поліпшення доступу до правосуддя, усунення процесуальних бар'єрів і забезпечення права на безсторонній суд в Україні: дотримання статті 6 ЄКПЛ та виконання рішень ЄСПЛ». URL: <https://rm.coe.int/expert-opinion-improving-access-to-justice-lorena-bachmaier-ukr-final/1680a0c22d>.

3. Огляд практики застосування суддями Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду рішень Європейського суду з прав людини при прийнятті постанов за 2018 рік. URL: [https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/oglyad\\_prakt\\_kgs\\_1.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/oglyad_prakt_kgs_1.pdf) С. 18, 35, 36, 39.

4. Гусаров К. В. Інстанційний перегляд судових рішень у цивільному судочинстві : автореф. дис. на здоб. наук. ступеня д-ра юрид. наук : спец. 12.00.03 «Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право» / К. В. Гусаров. – Х., 2011. – 37 с.

**Катерина ПОКРАСА,**  
ад'юнкт кафедри криміналістики  
та домедичної підготовки  
Дніпропетровського державного  
університету внутрішніх справ

## **ОБСТАВИНИ, ЩО ПІДЛЯГАЮТЬ ДОКАЗУВАННЮ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ УМИСНОГО ЗНИЩЕННЯ АБО ПОШКОДЖЕННЯ ЧУЖОГО МАЙНА, ВЧИНЕНОГО ШЛЯХОМ ПІДПАЛУ**

Кримінальна відповідальність за умисне знищення чи пошкодження чужого майна, вчинене шляхом підпалу передбачена ч. 2 ст. 194 КК України [1]. Обставини, що підлягають встановленню, дослідженню та доказуванню є неодмінними елементами структури методики розслідування злочину окремого виду. Необхідно зазначити, що з моменту розробки криміналістичної характеристики, як складового елемента криміналістичної методики, думки вчених розділилися з приводу взаємозалежності та співвідношення між поняттям криміналістичної характеристики та предметом доказування. Окремі автори вважали, що предмет доказування входить у криміналістичну характеристику як структурний елемент.

Ми приєднуємося до думки науковців, які вважають, що предмет доказування та криміналістична характеристика злочину окремого виду є

різними поняттями, хоча і входять у систему криміналістичної методики. Обставини, що підлягають доказуванню, є необхідним елементом в структурі методики розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень. Їх визначення надає розслідуванню цілеспрямованості, а їх встановлення дозволяє дати правильну оцінку події, забезпечує повноту та всебічність розслідування [2, с. 210].

1. Як показує аналіз слідчої практики, встановити причину пожежі на початку розслідування буває досить важко, а іноді і неможливо. Як правило, вона встановлюється аналізом обставин, що вказують на ознаки підпалу вже після погашення вогню під час огляду місця події, опитування очевидців виникнення пожежі та з інших джерел. Вивчення практики розслідування злочинів даної категорії свідчить, що на початку кримінального провадження існують певні труднощі з кваліфікацією злочинів, пов'язаних з пожежами. Зокрема, викликає труднощі відмежування порушення встановлених законодавством вимог пожежної безпеки (ст. 270 КК України) від підпалів з метою умисного знищення чи пошкодження майна (ч. 2 ст. 194 КК України). Це пов'язано з тим, що основними обставинами, що впливають на правильну кваліфікацію протиправного діяння, є причина виникнення пожежі, форма власності згорілого чи пошкодженого майна та форма вини (необережність чи намір) конкретної особи. Визначення форми власності не викликає труднощів на відміну від визначення причини пожежі та форми вини, встановлення яких є завданням подальшого розслідування. Тому уявляється, що у випадках, коли причину пожежі та форму вини одразу встановити не можна, а пожежею пошкоджено майно чи заподіяно тілесні ушкодження, сталось загибель людей чи інші значні наслідки, слід кваліфікувати протиправне діяння за ч. 2 ст. 194 КК України. Пізніше, якщо при розслідуванні буде встановлено, що пожежа виникла з інших причин, можлива перекваліфікація злочину за будь-якою зі статей, описаних нами раніше [3, с. 303-307]. Наприклад, у сучасних умовах війни з росією, причиною виникнення пожежі у будинках цивільних мешканців можуть бути влучання боєприпасів, мін, ракет або їх уламків. У такому випадку потрібно кваліфікувати злочинне діяння за ст. 438 КК України.

Кримінальний процесуальний закон наводить перелік обставин, що підлягають доказуванню, який є загальним для всіх категорій кримінальних проваджень, у тому числі, вчинених шляхом підпалу. Перелік обставин, що підлягають доказуванню, визначений у ст. 91 КПК України, у якій вказується, що у кримінальному провадженні в тому числі підлягають доказуванню: 1) подія кримінального правопорушення: час, місце, спосіб та інші обставини; 2) винуватість обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, мотив і мета, форма вини; 3) вид і розмір шкоди, завданої кримінальним правопорушенням, а також розмір процесуальних витрат; 4) обставини, що впливають на ступінь тяжкості кримінального правопорушення, характеризують особу обвинуваченого, обтяжують чи пом'якшують покарання, що виключають кримінальну відповідальність або є підставою

закриття кримінального провадження; 5) обставини, що є підставою для звільнення від покарання або кримінальної відповідальності; 6) обставини, які підтверджують, що гроші, цінності та інше майно, що підлягають спеціальній конфіскації, одержано внаслідок вчинення кримінального правопорушення та/або є доходами від такого майна, або призначалися для схилення особи до вчинення, фінансування та/або матеріального забезпечення кримінального правопорушення чи винагороди за його вчинення, або є предметом кримінального правопорушення, у тому числі пов'язаного з їх незаконним обігом, або підшукані, виготовлені, пристосовані або використані як засоби чи знаряддя його вчинення; 7) обставини, що є підставою для застосування до юридичних осіб заходів кримінально-правового характеру [4].

Зміст кримінальних правопорушень, пов'язаних з виникненням пожеж, має певні особливості, зумовлені специфікою даного виду злочинів. Наявність самого факту пожежі та його шкідливих наслідків майже завжди очевидна, але, як зазначалося раніше, пожежа може мати кримінальний характер, а може й ні. Основною обставиною, що вказує на кримінальний характер пожежі, є причина її виникнення. З юридичної точки зору підпал є неконтрольованим горінням поза спеціальним вогнищем, що виникло внаслідок протиправного, кримінально караного діяння особи, у результаті якого настали суспільно небезпечні наслідки. На думку Коновалової В. О. обставини, що підлягають з'ясуванню у справах про пожежі, визначаються залежно від характеру події. Зокрема у провадженнях про підпали необхідно з'ясувати: а) спосіб вчинення і використані засоби; б) об'єкти; в) винну особу; г) співучасників; ґ) мотиви і мету; д) чи не було вчинено якого-небудь іншого злочину; е) наслідки; є) матеріальну шкоду; ж) причини та умови, що сприяли вчиненню кримінального правопорушення [5, с. 403]. На думку авторів підручника з методики розслідування окремих видів злочинів, необхідно встановити дані, що характеризують: обстановку, що передувала пожежі; обставини виникнення та розвитку пожежі; обстановку, що склалася після пожежі [6]. На наш погляд, не можна чітко розділити обставини, що існували до, під час та після пожежі, оскільки вони взаємопов'язані та встановлювати їх потрібно майже одночасно. Обставини, що підлягають встановленню, на наш погляд, перш за все залежать від етапів розслідування та слідчої ситуації, що склалась на певному етапі.

Після отримання повідомлення про виникнення пожежі, одразу потребують встановленню наступні обставини:

1. Місце вчинення кримінального правопорушення. У досліджуваній категорії кримінальних проваджень під ним розуміють місце первісного виникнення пожежі, тому що злочином є не сама пожежа, як природне явище, а діяння певних осіб, що спричинили виникнення горіння, тобто, по суті, правопорушення відбувається в тому місці, яке згодом стає осередком пожежі [6]. Встановлення географічного місця розташування об'єкта не являє особливих труднощів. В умовах міста або села таким даними є вулиця, номер

дому чи квартири. При підпалі окремих об'єктів поза населеними пунктами потрібно зафіксувати місце відносно нерухомих орієнтирів, бажано з вказанням GPS координат. Складнішим є процес встановлення самого місця загоряння на місці події. Це є досить складним завданням і воно може бути вирішено як на початковому так і на подальшому етапах розслідування.

2. Час виникнення та тривалість пожежі. Цей елемент предмету доказування при розслідуванні підпалів має свої особливості, тому що пожежа, як протиправне діяння, займає визначений, як правило, досить тривалий проміжок часу. Для більш точної характеристики події кримінального правопорушення, на наш погляд, необхідно встановити не лише час виникнення пожежі, але в деяких випадках і час виявлення пожежі, час прибуття підрозділів служби з надзвичайних ситуацій, патрульної поліції, час припинення пожежі та ліквідації її наслідків. Окремі часові характеристики встановити досить нескладно, оскільки інформація щодо прийнятих повідомлені про пожежу міститься у відповідних підрозділах, куди вона надійшла.

3. Безпосередня причина пожежі. Відомості щодо причини виникнення пожежі є одними із найбільш значущих, що характеризують вину конкретної особи та пояснюють обставини її виникнення. В залежності від встановленої причини виникнення пожежі слідчий обирає ту чи іншу кваліфікацію кримінального правопорушення. За результатами огляду місця події, опитуванням свідків, очевидців причину пожежі може бути встановлено одразу. Але, як правило, це складний процес і на початковому етапі у багатьох випадках можливо встановити причину пожежі лише з певною долею ймовірності. Факт встановлення причини пожежі на початковому етапі потребує доказів, що здобуваються проведенням подальших слідчих (розшукових) дій.

4. Елементи обстановки місця підпалу після припинення пожежі. Як правило, такі елементи встановлюються та фіксуються за результатами огляду місця події. Потрібно приділяти увагу наслідкам пожежі, стану та локалізації слідів горіння, ступені обпалення окремих частин приміщення, залишки матеріалів, обладнання тощо.

В залежності від ситуаційної обумовленості, але, як правило, на подальшому етапі розслідування встановленню, дослідженню та доказуванню підлягають також наступні обставини:

1. Спосіб вчинення злочину. Спосіб має бути доведений фактичними даними, отриманими в результаті проведення передбачених законом слідчих (розшукових) дій, оскільки спосіб вчинення кримінального правопорушення має важливе значення для визначення ступеня суспільної небезпеки діяння та особи правопорушника. У процесі доказування способу вчинення злочину, пов'язаного з пожежею, необхідно з'ясувати такі питання: механізм виникнення горіння; засоби підпалу та джерела їх походження; якщо встановлено порушення правил пожежної безпеки, то які технічні неполадки

пов'язані з причиною виникнення пожежі; умови та засоби, що були використані для інтенсифікації процесу горіння. Зважаючи, що спосіб вчинення злочину у криміналістиці має три складових, потрібно встановити, чи були присутні дії злочинця, направлені на підготовку до вчинення злочину та на приховування його слідів.

2. Мета і мотиви кримінального правопорушення. Потрібно з'ясувати, чи дійсно дії злочинця були направлені на знищення або пошкодження майна та вони мали інший умислом.

3. Пожежно-технічна характеристику об'єкта, на якому сталася пожежа, що повинна включати: площу, кількість і взаєморозташування кімнат або приміщень, ступінь вогнестійкості, розміщення освітлювальної та силової електромережі, розташування водо- та газопроводів, систем вентиляції та кондиціонування повітря тощо. Цю інформацію можливо встановити опитуванням власників приміщення або працівників підприємств та організацій. Можливо також взяти у відповідних служб плани пошкоджених вогнем приміщень.

4. Наявність чи відсутність вогненебезпечних матеріалів та речовин, що можливо знаходились на об'єкті пожежі та у зоні горіння. Ці відомості впливають на визначення місця виникнення, швидкість і напрямок поширення вогню. Така інформація може бути отримана від потерпілих, свідків, очевидців або виявлена під час огляду місця події, з'ясована в процесі допитів відповідальних за промисловий об'єкт осіб, встановлена шляхом вивчення документації, що характеризує технологічний процес та інші особливості об'єкта.

5. Особливості технологічного процесу, якщо пожежа виникла на промисловому об'єкті. Ці відомості повинні характеризувати розміщення, умови та характер експлуатації присутнього на об'єкті технологічного устаткування, можливість впливу їх роботи на процес виникнення та характер пожежі.

6. Події й обставини, що безпосередньо передували виникненню пожежі. Це додаткові обставини чи події, що відбулися безпосередньо перед виникненням пожежі, і, в сукупності з раніше сформованими обставинами, спричинили пожежу. Вони являють собою більш-менш довгостроково діючий місцевий фактор [6]. Для того, щоб з'ясувати причини, що спричинили виникнення пожежі та її наслідки, іншими словами, всю сукупність умов і обставин, у результаті яких виникла пожежа й які визначили характер і розміри її наслідків, необхідно, передусім, з великою точністю усвідомити специфіку місцевих умов, порядку, укладів, тобто обстановку, що склалася на об'єкті за період його функціонування. Тільки тоді складеться об'єктивне уявлення про дії чи бездіяльність тих чи інших осіб, що призвели до створення пожежонебезпечних умов, про події й обставини, що викликали загоряння.

7. Розмір нанесених збитків. При встановленні цієї обставини доцільно запрошувати спеціалістів відповідного профілю або призначати судово-

економічну експертизу.

8. Відомості, що характеризують особу злочинця. При цьому встановлюються його соціально-демографічні дані, особистісні характеристики, його зв'язок з особою власника знищеного або пошкодженого майна тощо. Потрібно також встановити психічне ставлення особи до своїх дій та їх наслідків. Для цього необхідно дослідити поведінку підозрюваного в період виникнення та після ліквідації пожежі, мету та мотив правопорушення.

1. Кримінальний кодекс України: Закон України від 05.04.2001 № 2341-III URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14> (дата звернення: 01.03.2024).

2. Тищенко В. В. Корыстно-насильственные преступления: криминалистический анализ. Монография. Одесса: Юридична література, 2002. 360 с.

3. Pokrasa K. Criminal law and forensic classification of crimes related to fires. Scientific Bulletin of Dnipropetrovsk State University of Internal Affairs. Scientific Journal. 2022. Special Issue № 1 (120). P. 303-307.

4. Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13 квіт. 2012 р. № 4651-VI. Верховна Рада України : URL:<http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4651-172> (дата звернення: 01.03.2024).

5. Криміналістика: Підручник. Кол. авт.: В. Ю. Шепітько, В. О. Коновалова, В. А. Журавель та ін. / За ред. проф. В. Ю. Шепітька. 4-е вид., перероб. і доп. Х.: Право, 2008. 464 с.

6. Особливості розслідування окремих видів злочинів. Мультимедійний навчальний посібник. Розділ 10. Особливості розслідування злочинів, пов'язаних з пожежами. URL: <https://arm.naiu.kiev.ua/books/orovz/lections/lecture10.html> (дата звернення: 02.03.2024).

**Наталія РАСТОРГУЄВА,**  
аспірантка Харківського  
національного університету  
внутрішніх справ

## **ДО РОЗУМІННЯ «ACQUIS COMMUNAUTAIRE»**

Поступальні кроки України на шляху до європейської інтеграції, які розпочалися із підписання у 1994 році Угоди про партнерство та співробітництво між Україною і Європейськими Співтовариствами та їх державами-членами поставили перед Україною низку завдань політичного, правового та економічного спрямування. Особливість ЄС як унікального політико-правового утворення сформувала концепцію регіонального правового порядку ЄС, який не схожий за своєю сутністю на жоден із існуючих правопорядків. Відповідно концептуально важливе значення в цьому відіграє *acquis communautaire* як гарант особливої побудови правової системи в ЄС, а також і як нормативний орієнтир, вибудований для третіх