

бідності осідає і впадає у відчай. В обох долях воно нещасне... Ця болячка тому зроджується, що не навчаються Царствові Божому і правді його, а гадають, що усе на світі робиться наудачу, як у беззаконнім володінні» [6, с.64].

У словах мислителя «Світ ловив мене, та не впіймав...» закладено всю сутність філософії Сковороди, у центрі якої перебувала людина та проблема досягнення нею щастя, духовного багатства та гармонії з оточуючим світом.

Сковорода є основоположником української класичної філософії. Творчість Сковороди мала вагоме значення для подальшого розвитку вітчизняної філософської думки.

Література

1. Багалій Д. Український мандрований філософ Григорій Сковорода. – 2 вид. випр. – К. : Обрій, 1992. – 472 с.
2. Багалій Д.І. Українській філософ Григорій Савич Сковорода // Сковорода Г.С. Розмова про істинне щастя / Пер. укр. мовою, прим. В.О.Шевчука. – Харків: Прапор, 2002. – С.3-12.
3. Вступ до філософії. Великі філософи – Харків: СПДФЛ Чиженко С.Ю., ТОВ «Риф», 2005 – 512с.
4. Драч І. Ф., Кримський С. Б., Попович М. В. Григорій Сковорода: Біографічна повість.— К.: Молодь, 1984.— 216 с.
5. Сковорода Г.С. Розмова про істинне щастя / Пер. укр. мовою, прим. В.О.Шевчука. – Харків: Прапор, 2002. – 280с.
6. Сковорода Г. Повне зібрання творів: У 2-х т. — К.: Наукова думка, 1973. — Т. 1. — 532 с.; — Т. 2. — 576 с.
7. Стадниченко Володимир, Шудря Микола. Наш перворозум Григорій Сковорода на портреті і в житті. – К.: Спалах, 2004. – 178с.
8. Чижевський Д. Філософія Г. С. Сковороди. — Харків, 2004. — 272 с

Електронні джерела

9. <http://aphy.net/forum?task=viewtopic&id=1741>
10. <http://ref.lecture.in.ua/>

Вагеник Б. Д.
студент 1 курсу
(Дніпропетровський державний
університет внутрішніх справ)

Науковий керівник
кандидат філософських наук, доцент
Стояцька Г.М.

СУЧАСНІ СУСПІЛЬНІ ПРІОРИТЕТИ ТА ЗГУБНИЙ ШЛЯХ САМОРУЙНАЦІЇ

Життя людей сповнене різними ідеями, інтересами, які змушують вибирати краще, цікавіше і йти вже по визначених дорогах, а не торувати шлях

невідомого. Сучасна цивілізація, глобалізований інформаційний світ породив особливий людський тип – сьогодні переважна більшість людей просто не мають бажання братися за важку складно організовану діяльність, мислити і напружуватися. Сьогодні людина воліє робити все вже за готовими схемами, займаються тим, що приносить почуття задоволення, витрачаючи при цьому багато часу. Нинішнє молоде покоління і зовсім знаходиться на тому етапі, коли потреба в знанні тієї або іншої інформації стає не актуальною. «Словниковий» характер сучасного пізнання спричиняє суттєву небезпеку для майбутнього збереження пізнавального потенціалу.

Ієремія Бентам під корисністю розумів ту властивість предмета, по якому людина має прагнення приносити благодіяння, вигоду, задоволення, добро або щастя, застережитися від шкоди, страждань, зла або нещастя [1]. Але розуміння і відмінність корисного від даремного явно вводить в оману людей і призводить до великих наслідків.

Є безліч прикладів, які зв'язують інтереси людей і їх зацікавленість в певній сфері діяльності. Відомо, що футбол найпопулярніший спорт у світі, близько 250 мільйонів людей на планеті грає у футбол, а кожен другий зацікавлений у футболі як глядач. Зарплата футболіста, це мільйони доларів, цифри які складно уявити. Інша ситуація – вчений, що не може знайти фінансову підтримку, аби провести дослід і втілити свою ідею. Доводиться задіювати застарілі технології та ресурси, наражаючи на небезпеку багатьох, хто потребує негайної допомоги. Отримання Нобелівської премії – це гідна нагорода, яка, у свою чергу, теж несе фінансову вигоду, але вона не зрівняється з тими обсягами фінансування, які отримує масовий сектор дозвілля. Люди, спостерігаючи різницю, зрештою і роблять вибір на користь споживацького ставлення до дійсності. Звісно, ми не прагнемо засуджувати футбол, але чи зможе розвиток сектору масового дозвілля забезпечити подальше життя людства, чи зможуть люди захистити себе, навіть маючи великі гроші, від фатальних наслідків подібного ставлення до життя?

На часі зміни ставлення до життєвих пріоритетів на користь фінансування нагальних потреб суспільства. Люди створюють ланцюг єдиної зневіреної людської думки, яка просто витрачає час і зусилля в отримання бодай чогось корисного. Але все одно знаходяться ті, що прагнуть віднайти істину, але фізично і матеріально не в силах цього зробити. Освіта і освіченість - це запорука доброго майбутнього. Людина, що знаходиться в суспільстві недостатньо освіченому врешті решт стане частиною всього цього цілого. Людей не треба змушувати, це безглуздо, і на це піде багато часу, варто тільки їх зацікавити, дати можливість розвиватися і творити. І тоді люди почнуть знаходити відповіді на свої питання. Люди, наділені можливістю повноцінної реалізації власних здібностей, створені розвиватися і змінювати власне

існування. Але якщо людина відмовляється від цього, вона втрачає можливість змінювати своє життя.

Існує гіпотеза, що заняття наукою – не більше ніж спосіб задоволення особистої зацікавленості за державний рахунок. Ніл Деграссі Тайсон (американський астрофізик, доктор філософії з фізики, письменник, агностик) в своїй книзі наводить приклади як досягнення минулого вплинули на побудову сучасного. Внесок у науку – це успіх в майбутньому [2]. А на сьогодні гасло «Все й одразу!» виступає на заміну всім людським труднощам і прийняттям спонтанних рішень. Квантова механіка, без якої не було б новітніх гаджетів і комп'ютерів, зазнає успіху в сучасності. Нині світ знаходиться на тому етапі, коли не прагнучи зробити крок вперед, хоче досягти небачених висот. Інвестиція в науку не завжди одразу приносить успішні результати, втім, з часом, різниця між сьогоднішнім і майбутнім стане явною.

Століттями знання були основними людськими потребами. Зараз ми спостерігаємо деградацію у сфері прагнення до знань. Через це кількість людей, що прагнуть дізнатися більше, катастрофічно зменшується і суспільне майбутнє лежить саме в їхніх руках. Першою причиною цього може бути звичайно ж, людська лінь: людина завжди буде шукатиме того, що у неї краще виходить, там, де не треба докладати чималих зусиль. Другою причиною може бути незацікавленість, коли постає вибір що краще, який зиск з цього, чи подобається цим займатися. Але наука – саме той фактор, за якого через незнання з'являються проблеми, а через розвиток – колосальні зміни. Єдиним способом вирішити і застерегти себе від цієї проблеми є лише знання і потреби в них. Якщо людина перестане відчувати потребу в знаннях, людство назавжди припинить своє існування.

Література

1. Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства / И.Бентам. – М. Издательство: «РОССПЭН», 1998. – 416 с..
2. Тайсон Н.Д. История всего. 14 миллиардов лет космической революции. / Тайсон Н., Голдсмит Д. – Питер, 2004. – 352 с.

Конопленко С. М.
студент 1 курсу
(Дніпропетровський державний
університет внутрішніх справ)

Науковий керівник
кандидат філософських наук, доцент
Стояцька Г.М.