

1. Брайант Дж. Основы воздействия СМИ / Дж. Брайант, С. Томпсон. – М. : Санкт-Петербург; К.: Вильямс, 2004. – 180 с.
2. Гришнякова К. Вплив засобів масової інформації на формування громадської думки / К.Г. Гришнякова, К.О. Зуєв [Електронний ресурс]: – Режим доступу: [http://www.rusnauka.com/14\\_NPRT\\_2011/Politologia/7\\_87191.doc.htm](http://www.rusnauka.com/14_NPRT_2011/Politologia/7_87191.doc.htm). – (Дата звернення: 21.03.2018). – Назва з екрану.
3. Громова А. Засоби масової інформації як інструмент політичного PR / А. Громова // Освіта регіону. Політологія, психологія, комунікації. – 2012. – №2. – С. 228-233.
4. Матвійчук А. Шагренева шкіра українського медіапростору / А. Матвійчук // Український інформаційний простір. – 2013. – №1, ч. 1. – С. 236-241.
5. Федорів І. Вплив ЗМІ на формування політичної культури / І.П. Федорів // Наукові записки НаУКМА. – Том 21. Політичні науки. – 2011. – С. 47-51

**Ткаченко Данило Павлович,**  
студент юридичного факультету  
Науковий керівник – доцент кафедри  
соціально-гуманітарних дисциплін  
кандидат філософських наук, доцент  
**Стояцька Ганна Михайлівна**  
*(Дніпропетровський державний  
університет внутрішніх справ)*

## **ТЕХНОЛОГІЇ РОЗВИТКУ ТА ВДОСКОНАЛЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ЮРИСТА**

Авторське бачення полягає у розробці оновленої системи перевірки знань здобувачів вищої освіти. Даний концепт контролю пропонує максимальну мінімізацію особистого спілкування викладача з студентом заради поліпшення академічної доброчесності. Під час підготовки цього концепту провідну роль відіграла стаття 42 оновленого Закону України «Про освіту» [1].

Згідно цієї статті, «Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень».

Порушенням академічної доброчесності, зокрема, вважається: хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі; необ’єктивне оцінювання – свідоме

завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти»

Перший етап пропонованого автором концепту контролю знань здобувачів вищої освіти (далі – ЗВО).

Для першого етапу має бути модернізовано тест на профорієнтацію. Цей тест будуть проходити ЗВО на 3 курсі навчання для вирішення питання про придатність до майбутньої професії, після чого ЗВО має бути диференційовано за майбутніми професійними специфічними рисами. У цьому тесті не буде вірних чи невірних відповідей, тест спрямований на аналіз психологічної підготовки ЗВО до ринку праці. Для довершення результатів кожен майбутній юрист буде спілкуватися з різними категоріями людей. Це допоможе виявити сильні сторони чи слабкості у спілкуванні.

Авторське бачення юридичного фаху полягає в тому, що юрист – це людина, яка повинна бути тінню осіб, інтереси яких він захищає, завжди бути з ними, визивати довіру, і не робити свою справу тільки заради наживи.

Аби уникнути корупції, будуть відібрані різні за фахом та соціальною категорією особи і обов'язково професійні юристи, які досягли значних досягнень у своїй сфері. Людям буде розіслано запрошення на консультацію і списки запрошених мають зберігатись у таємниці.

За результатами спілкування громадяни, що отримали первинну правову допомогу від ЗВО, заповнюють анкету в якій вказують що їм сподобалось, що ні, та відповідають на декілька питань щодо опитуваного. За цими результатами буде вирішено – стане студент юристом, чи ні і запропоновано обрати іншу спеціальність, схильність до якої буде виявлено за підсумковими результатами тестування та спілкування з громадянами.

Другий етап концепту контролю знань здобувачів вищої освіти.

Другий етап включає в себе проходження тестів на комп'ютері. Операційна система має бути розроблена та побудована на принципі блокчейн та містити програму з унікальним тестом на придатність до роботи (не виключено що не тільки юристи будуть проходити ці тести). Мати доступ до ОС будуть лише розробники, має бути унеможливлена підробка результатів. Програма буде включати тести, в яких вирішується майбутнє ЗВО.

Тести будуть проходитися по завершенню 5 курсу навчання. Замість складання іспитів можна довіритися програмі. У цій операційній системі має бути представлено штучний інтелект в якому буде запрограмовано базові якості професійного юриста. При проходженні тестів будуть ураховуватися такі параметри як: компетентність, професійність, комунікабельність та інше. Якщо стисло – це комплексне опитування людини.

Якщо опитуваний склав тест, він переходить до іншої стадії яка включає себе консультацію з людьми. Процедура майже така як і в минулому етапі, але більш складна. Майбутній юрист має пройти декілька кіл опитувань. Опитувачі мають заповнити електронний варіант анкети, за результатами цього опитування комп'ютер порівняє результати минулого опитування та поточного. Після чого вирішить чи може ЗВО працювати за цією професією,

чи ні.

Три етапи анкетування дозволять виявити придатність ЗВО до роботи з громадянами. Після вдалого складання іспитів, ЗВО отримує електронне посвідчення юриста, на підставі якого він зможе працювати коли пройде стажування у досвідчених фахівців.

Третій етап концепту контролю знань здобувачів вищої освіти.

Електронне посвідчення юриста буде мати обмежений термін дії, комп'ютерна програма має можливість відстеження цього строку і своєчасного попередження юриста про його спливи.

У разі спливу терміну дії посвідчення, юрист має відвідати компанію-афіліатор для підтвердження рівня своєї кваліфікації, і шляхом складання проміжних іспитів отримує право продовжити термін дії посвідчення. Одночасно з цією процедурою юрист має можливість підвищити свій кваліфікаційний рівень, що буде зафіксовано комп'ютерною програмою. Якщо юрист невдало пройшов іспит, його буде направлено на повторний курс стажування.

Якщо юрист не з'явився для продовження строку дії посвідчення з поважних причин або в разі форс-мажорних обставин, він повинен надіслати електронний лист з поясненнями. Тільки за наявності цього листа, комп'ютер призначить вам іншу дату для складання іспитів, з урахуванням викладених в листі обставин.

Якщо юрист не з'явився для продовження строку дії посвідчення без будь-яких поважних причин, йому надається обраний програмою певний термін для складання іспиту, в іншому випадку його посвідчення анулюється.

Для реалізації цієї ідеї потрібен час та залучення бюджетних та краутфандингових коштів. Максимальне виключення корупції основна ідея цього концепту.

Україна – країна з великим потенціалом, великим минулим та не менш великим майбутнім. В наш час стало популярним залишати нашу країну і виїжджати за кордон на заробітки. Нашу країну залишають тисячі геніїв, майбутніх науковців. Завдяки авторському концепту, громадяни усвідомлять, що у в Україні багато фахівців у галузі юриспруденції і зможуть самостійно визначати їх рівень компетентності. Це буде мотивувати громадян не залишати Україну і мати впевненість у майбутньому, розраховувати на фахову правову допомогу. Даний концепт розширить також можливості ринку праці як для юристів, так і для фахівців у галузі високих технологій.

---

1. Закон України «Про освіту» : [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [<http://osvita.ua/legislation/law/2235/>]<http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>]