

**Наливайко Лариса Романівна**  
проректор Дніпропетровського державного  
університету внутрішніх справ,  
доктор юридичних наук, професор,  
Заслужений юрист України,  
академік Академії наук вищої освіти України

**Верба Ірина Олександрівна**  
суддя Дніпропетровського окружного  
адміністративного суду,  
кандидат юридичних наук

## **ПОНЯТТЯ ТА ЗМІСТ КАТЕГОРІЇ «ДОСТУПНІСТЬ ПРАВОСУДДЯ»: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ**

Конституція України закріпила поділ державної влади на три самостійні гілки, які повинні бути однаково відкриті для громадян, оскільки вони здійснюють свою діяльність, в першу чергу, в інтересах останніх. Однією із фундаментальних ознак правової держави є незалежність судової влади і здійснюваного нею правосуддя. Намагання встановити в Україні, як і в будь-якій демократичній державі сучасного світу, незалежної, справедливої та суверенної судової влади – це прагнення до якісної правової реальності, цивілізоване вираження самообмеження державної влади, її намагання забезпечити захист кожного індивіда від свавілля і беззаконня.

Становлення демократичних принципів правосуддя в Україні пов'язане із реформами, що відбуваються в нашій державі останніми роками. Нині правосуддя, як в Україні, так і у світі виступає важливим чинником суспільного розвитку, відіграє фундаментальну роль в умовах євроінтеграції України, є головним елементом становлення та формування громадянського суспільстві та відкритої держави. У контексті цього у період загострення політичної та соціально-економічної ситуації перед нашою країною постає питання щодо доступності правосуддя.

Вивчення цієї проблематики має важливе теоретичне та практичне значення для сучасної правової науки.

Проблематика доступності правосуддя отримала своє відображення у тому чи іншому аспекті у роботах таких вітчизняних та зарубіжних вчених, як: Р. Алексі, Е. Арато, Х. Арентт, Ю. Барабаш, В. Городовенко, Ю. Грошевий, М. Ентін, В. Жуйков, М. Козюбра, А. Колодій, В. Костицький, О. Куйбіда, А. Лужанський, І. Марочкін, Дж. Оберто, О. Овчаренко, О. Петришин, В. Погорілко, Д. Притика, Н. Сакара, Т. Сахнова, Н. Сібільова, Л. Фрідмен, О. Фрицький, В. Шишкін, С. Штогун, В. Ярков та ін. Авторами сформульовано концептуальні засади окремих проблемних напрямів цієї тематики.

Доступність правосуддя – найчастіше уживаний термін, поширений у вітчизняній та зарубіжній юридичній літературі. Вважається, що автором терміна «доступність» у контексті правосуддя став радянський вчений-цивіліст В. Семенов у 60-х рр. минулого століття, під яким дослідник розумів гарантовану державою можливість будь-якої зацікавленої особи (людини, громадянина та ін.) звернутися, у визначеному порядку до суду з метою захисту своїх прав та законних інтересів [1, с. 60-66]. Слід зауважити, що автор тлумачив досліджуване явище лише як принцип у цивільному процесі.

Нині у науковій літературі доступність правосуддя різними вченими наповнено різними змістом. Так, одні автори продовжують й далі розглядати доступність правосуддя лише як принцип. В. Сидоренко вважає, що принцип доступності правосуддя – це забезпечена законом можливість безперешкодно звернутися до суду за захистом своїх прав і отримати судовий захист [2, с. 7]. На думку І. Камінської, доступність правосуддя належить до інституційних принципів, які стосуються організації та діяльності судової влади у цілому й відіграють роль системоутворюючих чинників, що виражають сутність судової влади та її призначення у суспільстві, є підґрунтям судової системи та незалежності суддів при вирішенні судом юридично значущих справ [3, с. 54].

Слід зауважити, що останнім часом проблеми доступності правосуддя розглядаються у більш широкому розумінні. Так, О. Овчаренко наголошує на дуалістичному характері доступності правосуддя, характеризуючи його як загальноправову категорію та визначаючи його місце у системі принципів права. На її думку доступність правосуддя розглядається як принцип організації та діяльності судової влади, сутність якого полягає у відсутності фактичних та юридичних перешкод для звернення зацікавлених осіб до суду за захистом своїх прав [4, с. 179]. Н. Єфремова поняття доступності правосуддя аналізує у контексті співвідношення правових категорій: доступність – завдання; доступність – принцип; доступність – властивість арбітражної процесуальної форми. Принцип доступності правосуддя, на її думку, являє собою таке правило, згідно якого будь-яка зацікавлена особа (громадянин або юридична особа), яка вважає, що її права та інтереси було порушено, або оскаржено, має право звернутися за судовим захистом, і, використовуючи надані законом процесуальні засоби у судовому порядку, а держава зобов'язана надати такий захист [5, с. 7, 17]. Н. Сакара розуміє цей термін як певний стандарт, який відбиває вимоги справедливого й ефективного судового захисту, що конкретизуються у необмеженій судовій юрисдикції, належних судових процедурах, розумних строках і безперешкодного звернення будь-якої зацікавленої особи до суду [6, с. 47]. Таким чином, доступність правосуддя, з одного боку, є важливим принципом у системі принципів прав людини, з іншого, – цілісною системою, яка інтегрує в собі елементи, що мають стати стандартами правосуддя.

Доступність правосуддя тлумачать, як встановлені та гарантовані державою механізми реалізації права особи на справедливий, неупереджений та

своєчасний розгляд і вирішення справи судом з метою захисту порушених, невизнаних або оспорюваних прав, свобод чи інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб, інтересів держави [7, с. 86]; забезпечену законом можливість вільно звертатися до суду та одержувати судовий захист [8, с. 75]; певну правову можливість фізичної чи юридичної особи (її представника) звернутись до адміністративного суду за захистом прав, свобод, законних інтересів [9, с. 115]. І. Марочкін визначає доступність правосуддя як нормативно закріплену та реально забезпечену можливість безперешкодного звернення до суду за захистом своїх прав [10, с. 31-34]. Однак, у цьому випадку здійснюється ототожнення таких категорій, як «доступність правосуддя» та «право на доступ до правосуддя», що є методологічно не вірним.

Доступність правосуддя є суттєвою передумовою розвитку судової влади, головним завданням якої є захист прав і свобод людини і громадянина. Підкреслимо, що ця проблематика не є характерною лише для нашої держави, а потребує вирішення також й у переважній більшості зарубіжних, у тому числі високорозвинених країнах світу.

Таким чином, у дослідницькій літературі поняття «доступність правосуддя» часто тлумачать як принцип, однак все більше висловлюється авторських позицій, що це складне правове явище. Нині доступність правосуддя – цілісна система, яка об'єднує у собі низку елементів, що мають стати стандартами як міжнародного, так і українського правосуддя. Слід виділити змістовну рису доступності, а саме те, що доступність являє собою певні правові можливості. Доступність правосуддя включає у свою конструкцію: територіальну доступність суду, злагожену систему судової влади, процедури розгляду справ, надання безоплатної правової допомоги відповідній категорії осіб, вартість судових процедур, стан виконання судових рішень тощо. В умовах становлення інформаційного суспільства важливим елементом доступності правосуддя є розвиток «електронної держави» в цілому та «електронного суду» зокрема.

---

1. Семенов В. М. Демократические основы гражданского судопроизводства в законодательстве и судебной практике : учеб. пособие. В. М. Семенов. Свердловск : УрГУ, 1979. 80 с.

2. Сидоренко В. М. Принцип доступности правосудия и проблемы его реализации в гражданском и арбитражном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2002. 220 с.

3. Камінська І. В. «Електронний суд» як гарантія доступності правосуддя. *Вісник Академії адвокатури України*. 2013. Число 3. С. 52-60.

4. Овчаренко О. М. Доступність правосуддя та гарантії його реалізації : монографія. Х. : Право, 2008. 304 с.

5. Ефремова Н. Н. Процессуальные средства обеспечения доступности правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (в контексте международно-правовых стандартов) : автореф. дис. на соискание науч. степени канд. юрид. наук. Саратов, 2005. 30 с.

6. Сакара Н. Ю. Проблеми доступності правосуддя у цивільних справах : монографія. Х. : Право, 2010. 256 с.
7. Захарова О. С. Доступність правосуддя за законодавством України. *Держава і право. Юридичні і політичні науки*. 2014. Вип. 64. С. 81-86.
8. Ніколенко Л. М. Теоретичні питання доступності правосуддя у господарському і цивільному судочинстві. *Вісник господарського судочинства*. 2009. № 2. С. 71-77.
9. Колеснікова І. С. Доступність правосуддя в адміністративних судах як правова категорія: визначення сутності. *Право і безпека*. 2011. № 4. С. 112-116.
10. Марочкін І. Є. Доступність правосуддя та гарантії його реалізації. Судова реформа в Україні. Проблеми та перспективи : матеріали наук.-практ. конф., 18-19 квітня 2002 р., м. Київ. К. ; Х.: Юрінком Інтер, 2002. С. 31-34.

**Грибан Віталій Григорович,**  
Заслужений працівник народної освіти України,  
доктор біологічних наук, професор  
Дніпропетровського державного  
університет внутрішніх справ

### **БЕЗПЕКА ПРАЦІ ТА ЇЇ ЗАКОНОДАВЧЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ В ПРАВООХОРОННІЙ ДІЯЛЬНОСТІ**

У Міжнародному пакті про економічні, соціальні й культурні права, прийнятого Генеральною Асамблеєю ООН 16 грудня 1966 року, зазначається, що право на працю - це право кожної людини отримати можливості заробляти собі на життя працею, яку вона вільно обирає або на яку вільно погоджується. Праця є необхідним і корисним процесом, за якого, проте, при певних умовах діяльності людина може піддаватися дії небезпечних і шкідливих факторів виробничого процесу, що негативно відбивається на її здоров'ї. Конституція України гарантує кожній особі право на належні, безпечні і здорові умови праці. Це конституційне положення стало своєрідним принципом, на якому вибудовується цілий комплекс правових, соціально-економічних, санітарно-гігієнічних і лікувальнопрофілактичних заходів та засобів, що формують систему охорони праці усіх зайнятих громадян. Але не дивлячись на це в Україні стан охорони праці залишається незадовільним.

За даними ФПУ [1] кількість працюючих в умовах, що не відповідають установленим нормам з охорони праці, зросла за останні роки з 15 до 30 відсотків від загальної чисельності працівників і складає майже 3 млн. людей.

В середньому в шкідливих та небезпечних умовах праці на сьогоднішній день працює майже кожен третій робітник.

Продовжується негативна тенденція до збільшення кількості вперше виявлених профзахворювань, число яких складає 5000-7000 щорічно.

Майже 17 тис. громадян щороку стають інвалідами праці, понад 300 тис. осіб одержують компенсацію за відшкодування шкоди внаслідок трудового каліцтва або професійного захворювання. З них близько 50 тис. осіб