

Подлесный Михаил Николаевич,
кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры философии и
политологии факультета
экономико-правовой безопасности
Днепропетровского государственного
университета внутренних дел

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В ВОСПРИЯТИИ КУРСАНТОВ ПЕРВОГО КУРСА ДГУВД

Наука до сих пор не даёт четкого ответа на вопрос «Есть ли в Украине гражданское общество?» но и на вопрос: «Возможно ли Гражданское общество в современной Украине?». Нет единого мнения о том, какая модель гражданского общества должна быть реализована в Украине. Одни авторы симпатизируют Западным образцам гражданского общества, другие предлагают создать свою модель, соответствующую украинским реалиям и национальному менталитету. Некоторые считают построение гражданского общества в Украине утопией [1].

На наш взгляд, развитие демократических институтов гражданского общества и необходимое для этого гражданской культуры у большинства граждан в Украине в большей степени зависят от менталитета и уровня общественного сознания населения страны. Рассуждая о возможности построения гражданского общества, необходимо исследовать ценности, социальные установки и ожидания самих граждан, их уровень знаний и понимание того, что является и почему необходимо гражданское общество в Украине.

Исследования новых социальных институтов и современных процессов в обществе, интересно не только в рамках классических теорий и исследовательских методах. Заслуживает внимания и современной теоретической разработки различных исследователей, которые позволяют по-новому взглянуть на старые и новые проблемы [2].

Одной из таких теорий, по нашему мнению, является разработанная в 1991 г. Нейлом Хоувом и Вильямом Штрапусом «Теории поколения» [3].

В интересах получения социологической информации, позволяющей выяснить какого восприятия гражданского общества, их оценки и мнения курсантам первого курса ДГУВД было проведено социологическое исследование по проблеме: "Гражданское общество в восприятии курсантов первого курса ДГУВД".

Исследования проводилось социологической группой кафедры философии и политологии в марте 2018 года. Опрос проводился с помощью метода личного формализованного интервью. В исследовании приняли

участие 149 респондентов, в том числе 52 человека женского пола, 97 - мужского пола факультетов ДР, КП, ПД, к обработке допущено 149 анкет. При опросе использовано выборка, обеспечивающая репрезентативность полученных результатов по полу и возрасту респондентов. Объектом исследования выступали курсанты первого курса ДГУВД, а предметом исследования являлась оценка и мнения курсантами феномена гражданского общества.

Рабочей гипотезой, на базе которой осуществлялся анализ результатов исследования, явилось предположение о том, что представители разных факультетов имеют разный уровень знания и представлений о гражданском обществе, следовательно, оценивают его нынешнее состояние и перспективы его развития, а также являются носителями ценностей различными типами политической культуры.

С целью получения статистически значимой информации о том, как курсанты понимают понятие «гражданское общество», и был задан вопрос: «Какое определение отражает ваше понимание гражданского общества?». Большинство опрошенных выбрали вариант ответа:

- готовность граждан к взаимной помощи, совместным взаимовыгодным действием - 40%;

- личная свобода человека - 26%.

На третьем месте вариант ответа :

- активное участие граждан в общественной жизни - 25% ;

Четвертое место:

- соблюдение принципа равенства перед законом - 22%.

Для анализа ценностных ориентаций нашим респондентам был задан вопрос « Что, на ваш взгляд, является основой гражданского общества?»

В качестве вариантов ответа выступили: государство, общественные организации, частная собственность, свобода индивид, политические партии, семья, армия, средства массовой информации.

С точки зрения наиболее значимой в теории гражданского общества англо-американской традиции восходящей к идеям ДЖ. Локка, А. Смита, Дж. Милля, Г. Гегеля, основой гражданского общества является свободный индивид.

Подавляющая часть респондентов - 45% считают, что основой гражданского общества являются общественные организации – 43%, семья – 34% и государство – 29%.

На вопрос: «Как вы считаете, существует ли гражданское общество в Украине?» респонденты ответили следующим образом:

- скорее нет, чем да - 36%;

- нет 12%;

- скорее да, чем нет 56%;

- да 18%;

- затрудняюсь ответить – 27%.

Таким образом, позитивные ответы почти что в 2 раза превышают, чем отрицательные.

С целью конкретизации полученных данных, тем респондентам, которые на предыдущий вопрос дали положительный ответ задали вопрос: «Как вы оцениваете состояние гражданского общества в современной Украине?»

- гражданское общество только зарождается – 36%;
- гражданское общество постепенно формируется – 63%;
- гражданское общество сильно развито, выполняет все свои функции - 13%;
- существует развитое гражданское общество – 22%;
- гражданское общество развивается быстрыми темпами – 16%;
- затрудняюсь ответить – 13%;

Отвечая на следующий вопрос: «Что на ваш взгляд мешает становлению гражданскому обществу в Украине?», респонденты могли выбрать не более трёх вариантов ответов:

- низкий уровень сознания – 40%;
- коррупция в органах власти – 32%;
- отсутствие знание о гражданском обществе у граждан – 18%;
- слабость или не развитость гражданских институтов – 17%;

На вопрос: «Что на ваш взгляд необходимо сделать ля того чтобы гражданское общество развивалось быстрее?» респонденты ответили таким образом:

- создать рациональные условия защиты прав граждан – 33%;
- необходимо заинтересованность и помощь государства – 60%;
- необходимо информировать граждан о преимуществах гражданского общества – 22%;
- расширять права и свободы личностей 22%;
- ничего не нужно делать, это независимый и постоянный процесс - 12%.

Важным вопросом, отражающим основные понятия гражданского общества, явился мировоззренческий вопрос: «В чем заключается цель вашей жизни?». Получены следующие результаты:

- занимать высокую должность – 27%;
- иметь хорошее материальное положение - 41%;
- иметь хорошую семью – 42%;
- жить, как захочется – 13%;
- добиться популярности, славы – 15%;
- иметь возможность жить по своим принципам – 11%;
- иметь интересную работу – 12%;
- быть полезным людям - 27%;
- иметь хороших друзей - 18%;
- иметь и сохранить крепкое здоровье – 22%;

- иметь хорошее образование – 12%;
- реализовать свой творческий потенциал – 13%;
- иметь возможность руководить людьми – 10%.

Результаты исследования в целом подтвердили рабочую гипотезу и пришли к выводам:

1. У большинства опрошенных отсутствует чёткое понимание сущности основ институтов гражданского общества. На данном этапе в стране присутствуют лишь некоторые элементы гражданского общества, достаточно слабые и неспособные охватить всё общество.

2. Формирование гражданского общества в Украине тормозится глубоким экономическим кризисом, слабостью государственной власти, криминализацией общества и различными аномийными процессами. В обществе усиливается социальная напряжённость.

3. Построение гражданского общества в Украине по западному образцу нереально, а собственная модель ещё не выработана. Её разработка заключается, на наш взгляд, в полном компромиссе различных явлений, таких как конкуренция и рынок.

Литература

1. Громадянське суспільство України: сучасний стан і перспективи впровадження європейських стандартів взаємодії з державою [Текст]: зб. мат-в міжнар. наук.-практ. конф. (Київ, 12 грудня 2013 р.)/ Нац. ін.-т стратег. дослідж. - К.: НІСД, 2014.- 192 с.; Івашко В.А. Учебник гражданина гражданского общества [Текст]/ В.А. Івашко. - Кривой Рог: ФЛ-П Чернявский Д.А., 2016. - 236 с.; Кириченко С. Шляхи формування громадського суспільства і правової держави [Текст]/ Сергій Кириченко. - К.: Логос, 1999. - 88 с.

2. Михальський Ю.А. Концепт громадського суспільства. Український вимір [Текст]/ Ю.А. Михальський; під заг. ред. І. М. Дубровського; Всеукраїнська профспілка правників. - К.: Коваленко В. Ф., 2013. - 124 с.; Політична система і громадянське суспільство: європейські і українські реалії [Текст]: монографія/ за заг. ред. А. І. Кудряченка, - К.: НІСД, 2007. - 396 с.

3. Чумаков В. По ком молчит поколение Z// Коммерческий директор. 2017. - №1 (23), с. 31 - 45.