

References

1. Алчук М. Філософія права Б. Кістяківського. Львів: Вид-во ЛНУ ім. Івана Франка, 2010. 300 с.
2. Даценко В. Соціальна філософія Б. Кістяківського. *Гуманітарний журнал*. 2009. № 2. С. 99-105.
3. Кістяківський Б. Методологія та соціологія права. Вибрані твори. Київ: Абрис, 1996. С. 97-274.
4. Kistykyivsky V. Society and Individual. *Cocis*. 1996. № 2. P. 9-274.
5. Коршун Т. Природні джерела правосвідомості І. Львіна та Б. Кістяківського. *Філософія. Культура. Життя*. 2012. Вип. 37. С. 85-99.
6. Велмер М. Права людини і демократія. Київ: Ніка-Центр, 2008. 212 с.

Received to editorial office 01.06.2018

Summary

Characterized by the main characteristics of categories of law, legal consciousness. The characteristics of Kistyakovskiy's idea of "living law" are analyzed. It is proved that legal categories and value orientations are structural elements of the legal consciousness of participants in social relations.

It is determined that in the teachings of Kistyakovskii law is a system of rational principles, including the basic a priori categories of consciousness, which guided the subjects of social relations in everyday reality. It is clarified that Kistyakovskiy regards the sense of justice as a set of rational conclusions and emotional experiences of the individual causing its voluntary acceptance of its obligations.

Keywords: *legal consciousness, natural law, a priori categories of justice, living law, positivism.*

Yuriy Viznytsya

Ph.D., As. Prof.

(the Kryvyi Rih Faculty of the Dnipropetrovsk State University of Internal Affairs)

DOI: 10.31733/2078-3566-2018-2-73-77

CRIMINAL AS AN ELEMENT IN HYBRID WAR

Візниця Ю. ЗЛОЧИННА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК СКЛАДОВА ГІБРИДНОЇ ВІЙНИ.

Аналізується кримінальна діяльність як складова сучасної гібридної війни. Особливу увагу приділено ролі злочинності в збройному протистоянні на Сході України, завданням, що стоять перед правоохоронними органами в цьому процесі.

Метою дослідження є визначення місця і ролі кримінальної діяльності в гібридній війні, зокрема на прикладі російсько-українського збройного протистояння на Сході України.

На полі бою в сучасному збройному конфлікті поряд з регулярними військами з'являється безліч нових дійових осіб – іррегулярні формування повстанців і бойовиків, кримінальні банди, міжнародні терористичні мережі, приватні військово-промислові компанії та легіони іноземних найманців, підрозділи спецслужб різних країн світу, а також військові контингенти міжнародних організацій. На Заході новий тип війни отримав назву «гібридної війни». Метою цього дослідження є визначення місця і ролі кримінальної діяльності в гібридній війні, зокрема на прикладі російсько-українського збройного протистояння. Гібридну війну у загальному вигляді розуміють як воєнні дії, що здійснюються шляхом поєднання мілітарних, квазімілітарних, дипломатичних, інформаційних, економічних та інших засобів з метою досягнення стратегічних політичних цілей. Специфіка такого поєднання полягає в тому, що кожний із військових і невійськових способів ведення гібридного конфлікту застосовується у воєнних цілях та використовується як зброя. Перетворення на зброю (weaponization) відбуваються і в медійній сфері. Розмитість і невизначеність природи сучасних конфліктів відбивається у множинності термінологічних назв для широкого спектра явищ: гібридна війна, конфлікти у «сірій зоні», або «сірі війни» (graywars), необмежені конфлікти (unrestricted conflicts) та ін., що мають на меті відрізнити сучасні війни від традиційних, або конвенційних, видів збройних конфліктів. Застосування додаткових термінологічних «наліпок» для нинішніх конфліктів, їхнє нав'язливе повторювання поза поглибленою рефлексією над сутністю справи змушує деяких експертів сумніватися, чи варто взагалі говорити про появу нових форм ведення війн. Дехто з військових теоретиків категорично відмовляє гібридним війнам у сутнісній специфіці, інші наполягають на тому, що така специфіка

існує. Розгляд відмінностей у розумінні нових, "змішаних", форм ведення бойових дій дозволяє поставити питання про наявність у сучасних підходах до гібридної війни принципово різних стратегічних перспектив, залежно від позиції сторін у конфлікті та їхніх цілей, а також про вплив позиції учасника конфлікту на формування стратегій протидії гібридним загрозам і гібридному нападу.

У статті робиться висновок, що ситуація як у районі проведення АТО, так і в інших регіонах країни поки що залишається складною і вимагає дедалі більших зусиль від українських спеціальних служб та правоохоронних органів щодо упередження загроз, викриття справжніх намірів противника, своєчасного виявлення та припинення розвідувальної, диверсійної, терористичної та іншої протиправної діяльності проти нашої держави.

Ключові слова: злочинна діяльність, гібридна війна, непрямі дії.

Formulation of the problem: Criminal activity as a social phenomenon has a multidimensional nature. According to many modern researchers, criminal activities can be seen as part of a hybrid war along with other components of direct and indirect action against a potential enemy.

Analysis of publications that start to solve this problem. On the battlefield in a modern armed conflict along with regular troops there are many new actors - irregular formations, insurgents and militants, criminal gangs, international terrorist networks, private military-industrial companies and legions of foreign mercenaries, units of special services from different countries of the world, as well as military contingents of international organizations. In the West, a new type of war has been called "hybrid war".

Conceptual basis of this war during the XXI century is enlighten in American military theorists R. Glen, J. Gordon, D. Kilcullen, J. McQueen, J. Mattis, J. Matsumura, W. Nemet, E. Simpson, R. Wilkie, N. Freier, F. Hoffman, Norwegian Specialist G. Carlsen, the Netherlands – Frank van Kappen et al. Although some foreign scholars (K. Lowe, P. Mansour, W. Murray, N. Yamaguchi, and others) believe that the concept for the theory of military art does not give anything new, as one or another hybrid threats and forms of hostilities already existed in military affairs [1, p.114].

The purpose of our study is to determine the place and role of the criminal activity in the hybrid war, in particular on the example of Russian-Ukrainian Armed Conflict in the East of Ukraine.

Presenting main material. In the preface to his book "Strategy of Indirect Action" (1954) an outstanding British military historian and theorist Basil H. Liddell-Hart wrote: "When I researched the experience of many military companies and for the first time realized the superiority of indirect action over the direct, I just managed to more fully disclose the essence of the strategy. However, with more in-depth study, I began to understand that the method of indirect action had much more the application that he is the law of life in all areas, philosophical truth. It serves as the key to solving any problem that is decisive the factor of which is a person when opposing interests can lead to conflict. In all such cases, direct pressure causes sustained resistance, thus increasing the difficulty of changing views. Change views is achieved more easily and quickly by invisible penetration of a new idea or a means of controversy, in which the instinctive opposition of an opponent overcomes by passing by. The method of indirect actions is the same basic mode of action in the industry-politics, as well as in the relationship between man and woman. Success in trading will be bigger, if it is possible to bargain, than when there is no such an opportunity.

As in the war, the goal is to loosen the resistance before trying to overcome it". [2, p.4].

A combination (or "hybrid") of direct armed, military action with indirect means of achieving military-political goals is not such a modern innovation. It is known since ancient times, since the times of Sun-Tzu and Thucydides. But the transformation of the idea of a "hybrid war" from an exquisite historical anecdote or the theoretical construction of the cruel reality we found on our eyes and broke into our everyday life together with the beginning of Russian aggression in Crimea and the East of Ukraine.

The hybrid war in general terms is understood as a military action that carried out by a combination of militaristic, quasi-militaristic, diplomatic, informational, economic and other means to achieve strategic goals-political goals. The specificity of such a combination is that each of military and non-military methods of conducting a hybrid conflict used for military purposes and used as weapons. Convert to weapons (weaponization) occur in the media sphere. British researcher the information component of Russian aggression P. Pomerantsev uses the

term weaponization of media, that is the use of media as weapons. [3, p.22] Similarly, in our opinion, all non-military weapons are used as non-weapon means of conducting a hybrid war.

The blurriness and uncertainty of the nature of modern conflicts is reflected in plurality of terminological names for a wide range of phenomena: hybrid warfare, conflicts in the gray zone, or gray wars, unrestricted conflicts etc., aimed at distinguishing modern wars from traditional, or conventional, types of armed conflicts. Additional terminological "clips" for current conflicts, their intrusive repetition of a deep reflection over the essence of the affair forcing some experts to doubt whether it is worth talking about the appearance at all new forms of warfare? Some of the military theoreticians categorically refuse hybrid wars in their essential specifics, others insist that such a specificity exists. Unacceptable for many experts there is abuse of the term "hybrid war", they consider it an ordinary war that is reinforced by modern advanced technologies and combined with conscious use of vulnerable places of security structures of the modern world. Tactics of hybrid war with the combination of heterogeneous military and non-military means and by itself is not new. Innovation, as the Russian-Ukrainian aggression is the purposeful use of modern features security environment for conducting hybrid military operations in the territories of countries with undefined, buffer, space - between states with democratic and authoritarian regimes. Buffer countries were even in the bipolar world source of increased danger. And in a globalized world and hybrid wars the existence of such buffer entities have increased significantly, which, together with the ruined system of reliable international guarantees, puts under question any idea of using the latest division of the world between the great powers as an instrument for international stabilization.

In the conditions of this war it becomes impossible to distinguish the right from the guilty, the enemies from allies, ordinary civilians from militants and suicide bombers.

Hidden or open external military intervention, carried out by gang fighters of neighboring countries with the support of high-tech intelligence and the impression made by some developed countries of the world gives such an armed man the conflict is even more complicated and ambiguous. With content military action in the war of this type is not the physical destruction of the armed forces an enemy, and demoralization and the imposition of their will on the population of the state.

On the battlefield in a modern armed conflict along with regular troops there are many new actors - irregular formations insurgents and militants, criminal gangs, international terrorist networks, private military-industrial companies and legions of foreign mercenaries, units of special services from different countries of the world, as well as military contingents' international organizations. In the West, a new type of war has been called "hybrid war". Conceptual basis of this war during the XXI century first of all, engaged in American military theorists R. Glen, J. Gordon, D. Kilcullen, J. McQueen, J. Mattis, J. Matsumura, W. Nemet, E. Simpson, R. Wilkie, N. Freier, F. Hoffman, Norwegian Specialist G. Carlsen, the Netherlands - Frank van Kappen et al. Although some foreign scholars (K. Lowe, P. Mansour, W. Murray, N. Yamaguchi, and others) believe that nothing new the concept for the theory of military art does not give, as one or another hybrid threats and forms of hostilities already existed in military affairs [3, p.114]. By the words of Lieutenant Colonel of the US Marine Corps U. Nemet, hybrid war is a "modern kind of guerrilla warfare" that "unites modern technologies and modern methods of mobilization". N. Freire of the Center for Strategic and Strategic Studies International Studies (USA) identified four threats to the hybrid war: 1) traditional; 2) non-standard; 3) terrorism and 4) subversive when used technology to counter the benefits of military force. D. Kilcullen, author of the book "The Accidental Guerilla" claims that the hybrid war - it is better to identify contemporary conflicts, but emphasizes that it is a combination of partisan and civil wars, as well as rebellion and terrorism. A hybrid war is a blend of classical warfare with using irregular armed formations. The state that leads the hybrid war, concludes a conspiracy with non-state actors - militants, groups the local population, organizations with which the formal connection is completely denied. These performers can do such things as the state itself to do can not, because any state is obliged to adhere to Geneva and The Hague Conventions on the laws of the land war, agreements with other countries. All dirty work can be transferred to the shoulders of non-state formations, "explains the retired Major-General Frank van Kappen, former security advisor to the UN and NATO. That is how Russia acted in the Crimea, the same - on the Donbass.

Member of the Center for Strategic Studies at the University National Defense (USA) F. Hoffmann characterizes the hybrid war as a "A complete arsenal of various types of hostilities, including conventional capabilities, irregular tactics and formation; terrorist acts (including

senseless violence and coercion) and a criminal mess "[4]. Hybrid War can be conducted both by the state and by various non-state actors. According to Hoffman, the hybrid war combines five elements: 1. Modality against structures: Does the definition have a focus on methods of combat the enemy or its structure (combinations of states, non-state actors, foreign militants)? 2. Simultaneity: Do forces use at the same time four different conflict modes or demonstrate the ability to use all four during the campaign? 3. Mergence: Should forces combine different divisions (regular and irregular) in the arena of fighting or mixing different conflict regimes? How much coordination should be introduced and at what level war? 4. Complexity: Should the actor mix all four modes, or three of them enough to make the war hybrid? 5. Crime: Whether the deliberate choice of a regime of conflict is a crime, or this just a source of income or support for gangsters? In our opinion, in the context of what we have already mentioned about the "hybrid" war, it is important that, firstly, it combines conventional and non-conventional fighting and the corresponding participants in this war (along with the armed forces active actors are terrorists, mercenaries, partisans, militia, banditry, special forces of other states, etc.); and secondly, the beginning "Hybrid" war is associated with the use of non-conventional methods of combat operations by illegal armed formations; Thirdly, over the whole "hybrid" war is very important for the struggle for reason and souls of people, that is, information struggle, where the main actors not civilians but also civilians: television, the Internet, other means mass communication.

As noted above, the components of the hybrid warfare also belong criminal activity, the consequences of which are a means of powerful influence on public opinion. Failure of the state to stop the criminal mess generates distrust both to law enforcement bodies and to the state as a whole, destroys social optimism, weakens the ability of society to be exhausting confrontation with a strong and dangerous enemy.

Modern crime in Ukraine is characterized by a high level, unfavorable dynamics and structure. So, for 11 months in 2016 it was registered 584.8 thousand crimes, while for the same period of 2015 - 515.4 thousand (excluding the temporarily occupied territories). It is the highest index since 1997. Average annual absolute growth crime in 2013-2016 is 32.4 thousand, the average growth rate -1,021, average growth rate - 2,1 %. [5]. Despite the negative tendency, nevertheless taking into account the effect of such powerful factors as deep economic crisis, and the factors associated with the war, the statistics are no "explosion" crime does not reflect. In 2013, the disclosure of three of each was recorded four crimes committed. In 2016, the number of crimes revealed is a quarter of the fixed. It is difficult to notice the interdependence between the effectiveness of law enforcement and indicators of crime.

At the same time, the "resonant" crimes, the criminal chronicle became more frequent - crowded with dramatic plots, the public is confident that return "bad 90s".

In 2016, no organizer or participant was convicted organized group (OG) or criminal group (CG). As you know, in 2015 it was the units of the Ministry of Internal Affairs for the fight against organized crime were liquidated.

In 2010, the activities of 40 OG and CGs with transnational connections were exposed, 2014-28, 2015-4, 2016-4. Not disclosed 92% of them. The situation as in the area of anti-terrorist operation, as well as in other regions of the country, remains complex and requires more and more efforts from the Ukrainian special services and law enforcement agencies for the prevention of threats, the disclosure of genuine intentions of the enemy, timely detection and termination of the intelligence, sabotage, terrorist and other criminal activities against our state.

One of the characteristic features that, in our opinion, makes it possible to understand the specifics of the mood of the media environment in relation to the criminal status society and law enforcement activities. In 2016, it increased by 60% the number of crimes related to the prevention of professional activity journalists.

Conclusions. Consideration of differences in the understanding of new, "mixed" forms.

The conduct of hostilities makes it possible to raise the question of the availability of modern sub-moves to the hybrid war of fundamentally different strategic perspectives, depending from the position of the parties to the conflict and their goals, as well as the influence of the position of participant in the conflict on the formation of strategies to combat hybrid threats and hybrid attack.

Situation both in the area of anti-terrorist operation, and in other regions of the country so far remains complicated and requires more and more effort from the Ukrainian special services and law enforcement agencies to prevent threats, Revealing the true intentions of the enemy, timely detection and the cessation of intelligence, sabotage, terrorist and other pro-the

original activity against our state.

Of course, we are far from thinking for every crime, even resonant, necessarily "the hand of Moscow". However, in a hybrid environment war, the fight against crime, given its destructive social consequences, plays an important role in protecting national interests.

References

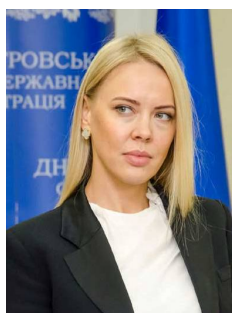
1. Требін М.П. «Гібридна» війна як нова українська реальність. *Український соціум*. 2014. № 7. С. 113-121.
2. Лиддел-Гарт Б.Х. Стратегия непрямых действий. М. 1957. 540 с.
3. Померанцев П. Нічого правдивого і все можливе. Львів: Видавництво Українського Католицького Університету, 2015. 362 с.
4. Хоффман Ф. Гибридная война и ее вызовы. URL: [https:// public/wikireading.ru / 1236235](https://public.wikireading.ru/1236235).
5. Бесчастний В. Кримінологічний аналіз стану злочинності в Україні. *Підприємництво, господарство і право*. 2017. № 1. С. 207-213.

Received to editorial office 01.06.2018

Summary

The article analyzes criminal activity as a component of modern life hybrid war. Particular attention is paid to the role of armed crime in the confrontation in the East of Ukraine, the challenges ahead law enforcement agencies in this process.

Keywords: *criminal activity, hybrid war, indirect tactics action.*



Iryna Gritsay

Ph.D., As. Prof.

(the Dnipropetrovsk State University of Internal Affairs)

DOI: 10.31733/2078-3566-2018-2-77-81

PRINCIPLE OF GENDER EQUALITY IN THE ARMED FORCES OF UKRAINE: PROBLEMS AND PROSPECTS

Грицай І. ЗАСАДИ ГЕНДЕРНОЇ РІВНОСТІ У ЗБРОЙНИХ СИЛАХ УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ. Розкрито сутність гендерної політики у Збройних Силах України, проаналізовано нормативно-правову основу гендерної рівності у Збройних Силах України.

Наголошено, що протягом останніх десятиліть в українському суспільстві відбуваються суттєві зміни в осмисленні та легітимації гендерних відносин. Демократичне суспільство повинно надавати жінкам і чоловікам рівні можливості брати участь в усіх сферах життя, у тому числі, і в Збройних Силах України, миротворчому процесі. Нині жіноцтво представлене на всіх напрямках встановлення миру та забезпечення врегулювання конфлікту, а саме: у політичному, волонтерському та власне військовому напрямках.

Підкреслено, що правові засади державної політики, спрямованої на досягнення гендерної рівності Збройних Силах України, можуть бути умовно поділені на такі основні складові: конституційно-правові акти, які визначають загальні засади державної політики, спрямованої на утвердження гендерної рівності у суспільстві; міжнародно-правові стандарти гендерної рівності, які закріплені в міжнародних актах, прийнятих на глобальному та регіональному рівнях; спеціальні акти військового законодавства, які безпосередньо регулюють реалізацію гендерної політики у Збройних Силах України.

Акцентовано, що Україна взяла низку міжнародних зобов'язань, які повинна виконувати, у тому числі, стосовно забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків. Відсутність рівних прав щодо вступу на військову службу з'являється вже на етапі вибору освіти. Конституція та низка законів теоретично гарантують рівний доступ чоловіків та жінок до вищих навчальних