

**Ісаєва С.А.**

здобувач вищої освіти другого курсу  
магістратури ННІЗНПК ДДУВС;

**Науковий керівник: Юніна М.П.** –  
канд. юрид. наук, доцент кафедри цивільного  
права та процесу ДДУВС

## **КОЛІЗІЇ В ЗАКОНОДАВСТВІ УКРАЇНИ: СТАН НАУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ТА СПОСОБИ ЇХ УСУНЕННЯ**

На сучасному етапі становлення правової системи України досить значний вплив мають європейські правові стандарти, але незважаючи на позитивний вплив міжнародного законодавства, правова система України й досі не змогла мінімізувати таке явище, як колізії, які є результатом юридичних недоліків. Ще на початку становлення незалежності України науковці намагалися подолати колізійність радянського законодавства, бо саме воно лягло в основу законодавства незалежної України. Саме не вирішене питання подолання колізій в сучасному законодавстві України робить дану тему актуальною.

Щоб знайти шляхи вирішення та подолання колізій в сучасному законодавстві України, необхідно перш за все мати чітке розуміння значення даного терміна. Д. Лилак розуміє колізію як стан і дію кількох правових актів чи їх норм, як правило, нормативного характеру, що прийняті одним або різними суб'єктами правотворчості, які спрямовані на регулювання одних і тих самих суспільних відносин, а застосування кожного з них окремо дає різний, часто протилежний, результат [5].

Актуальне питання проблеми колізій норм права розглядалося досить поверхнево. Але деякі науковці висвітлювали питання колізій у своїх працях, наприклад: К. Волинка, Н. Давидов, В. Єрмоєнко, В. Коваль, В. Копейчиков, В. Криволапчук, О. Майстренко, М. Матузов, А. Мірошніченко, О. Москалюк, П. Рабінович, В. Семчук, О. Скакун, С. Теньков, Ю. Тихомиров, Ю. Тодика, І. Толчкова, М. Ус, А. Черданцев, Ю. Шемшученко, О. Ющик та інші.

Вчений Ю. Тихомиров досліджував природу колізії, яка вбачається ним у суперечностях між існуючим правопорядком та намірами і діями щодо його зміни, а саме: різкі розходження у праворозумінні, зіткнення між нормами права і нормативними актами, неправомірні дії між державними й іншими органами та інститутами, розбіжності між нормативними приписами зарубіжних законодавств, суперечності між нормами національного і міжнародного права тощо.

Для юридичної колізії характерні такі ознаки:

- юридична колізія – це «зіткнення» норм права;
- юридична колізія – це відносини між нормами, що виникають з приво-

ду регулювання одних і тих самих відносин;

– для колізії необхідно, аби на врегулювання одних відносин претендували як мінімум дві правові норми;

– в колізії між собою знаходяться норми, які перебувають між собою у відносинах відмінності або суперечності.

До причин породження колізій в законодавстві можна виділити судові помилки, недосконалість законів та інших нормативно-правових актів тощо.

Як правило, науковці виділяють три способи розв'язання колізій у законодавстві: попередження, подолання та усунення. Хоча Ю. Тихомиров виділяє таку класифікацію: жорсткі та м'які правові засоби вирішення колізій. До жорстких він відносить призупинення дії колізійного акта, його відміну або визнання недійсним, до м'яких – приведення колізійних актів у відповідність один з одним.

На нашу думку, попередження є найбільш діючим способом подолання колізій у законодавстві. Оскільки для попередження виникнення колізії необхідно затратити набагато менше сил та засобів, ніж на їх усунення.

Д. Лилак виокремлює такі необхідні передумови уникнення колізій в законодавстві: «чітке визначення умов дії нормативно-правових актів у часі, просторі і за колом осіб, належна організація їх виконання, фінансове, матеріально-технічне, правове та організаційне забезпечення виконання актів, чіткий систематичний контроль і перевірка діючих актів, чітке розмежування нормотворчих повноважень суб'єктів правоутворення».

Для запобігання утворенню такого явища, як колізії, в законодавстві України необхідно:

- виробити жорстку процедуру обговорення законопроектів, тобто прийняття законів, в якій буде чітко визначено процедуру розробки, розгляду та прийняття нових нормативно-правових актів, визначено логічні етапи прийняття нормативно-правових актів, компетенцію суб'єктів правоутворення, проведення правової експертизи, тобто вдосконалити юридичну техніку;

- включати до розгляду суб'єктів, які мають відповідну правову компетенцію, наприклад, якщо мова йде про створення норм, які будуть регулювати суспільні відносини у сфері адміністративних правопорушень, то необхідно для розгляду законопроекту створити комісію з осіб, які мають спеціальні знання з адміністративного права, осіб, які працювали у практичних підрозділах і у своїй професійній діяльності використовували знання саме з адміністративного права, тобто для того щоб прийняти той чи інший нормативно-правовий акт, треба розуміти, як він буде реалізований. Прийняти закон на папері це одне, а його реалізація в діяльності – це зовсім інша справа. В законодавстві України, на жаль, на папері все гарно, але коли справа доходить до реалізації закону на практиці одразу виникає багато питань. Саме через відсутність спеціальних знань у суб'єктів правоутворення в більшості випадків це призводить до колізій в законодавстві;

- виробити якісну систематизацію законодавства. В законодавстві Украї-

ни дуже багато загальних та спеціальних норм, які регулюють одне й те саме питання, тому раціональніше було б розміщувати їх в одному нормативно-правовому акті.

Враховуючи вищевикладене, ми можемо дійти таких висновків, що колізійне становище в законодавстві України може припинити своє існування, якщо буде вироблено систему заходів, що сприятимуть попередженню виникнення усіх видів колізій в українському законодавстві.

1. Майстренко О.В. Теоретико-правові аспекти колізій у законодавстві України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Харків: ХНУВС, 2008. 20 с.
2. Москалюк О.В. Поняття та ознаки юридичної колізії. *Держава і право: зб. наукових праць. Юридичні і політичні науки*. Вип. 50. 2010. С. 82–87.
3. Тихомиров Ю.А. Коллизии между правовыми актами: способ преодоления. Колізії у законодавстві України: проблеми теорії та практики: матеріали Міжнародної науково-практ. конф. (м. Київ, 23–24 жовтня 1995 р.). Київ: Генеза, 1996. С. 14-20.
4. Лилак Д.Д. Проблеми колізій у законодавстві України (теорія і практика): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / НАН України; Інститут держави і права ім. В.М.Корецького. Київ, 2004. 175 с.
5. Лилак Д.Д. Колізія і конкуренція законів. *Право України*. 2001. № 4. С. 19–21.

**Іщенко О.В.**

здобувач вищої освіти ННІ ЗНПК  
ДДУВС;

**Науковий керівник: Шевченко С.І.** –  
канд. юрид. наук, заступник директора  
ННІ ЗНПК

## **МЕЖІ ОБМЕЖЕННЯ КОНСТИТУЦІЙНИХ ПРАВ ЛЮДИНИ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ НЕГЛАСНИХ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ**

У 2012 році з метою забезпечення конституційних прав та свобод громадян Україна прийняла новий Кримінально-процесуальний кодекс. Враховуючи вимоги Конституції та міжнародних нормативних актів у сфері забезпечення прав людини, новий Кримінально-процесуальний кодекс України у ст. 2 одними із першорядних завдань кримінального провадження визначає захист особи, суспільства та держави від кримінальних правопорушень, охорону прав, свобод та законних інтересів учасників кримінального провадження [7, с. 65].

Таким чином, наша держава зробила перший крок до прозорості діяльності правоохоронних органів. Але все ж таки залишила право здійснювати процесуальні дії, які порушують конституційні права громадян, а саме негласні слідчі (розшукові) дії.