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**МЕТА ЛЕКЦІЇ**

Провести аналіз нормативно-правових засад принципу гендерної рівності для розуміння їх структури; охарактеризувати основні нормативно-правові акти, що забезпечують гендерну рівність для поглибленого розуміння її змісту і особливостей забезпечення в Україні

**ВСТУП**

Всебічне гарантування прав людини є об’єктивно можливим за умови існування реально діючого механізму забезпечення принципу гендерної рівності.

Нові виклики, що ставить перед державою суспільство, включають вимогу переоцінити підходи до правового регулювання прав і свобод людини і громадянина та, особливо, механізмів їх гарантування. Актуальність дослідження нормативно-правової складової механізму забезпечення принципу гендерної рівності в Україні зумовлена сучасним етапом реформування державно-правової дійсності з метою приведення її до вимог принципів гуманізму і справедливості. Складовою категорії «гідність» є ставлення людини до самої себе і ставлення до неї суспільства та держави як до особистості. Розуміння цінності людини не може залежати від її статі.

Останнім часом захищено чимало кандидатських і докторських дисертацій, присвячених проблемам гендерної рівності. Окремі питання забезпечення гендерної рівності у вітчизняному законодавстві досліджували такі науковці, як В. Агеєва, Н. Аніщук, В. Близнюк, О. Вовченко, Н. Гапон, Ю. Галустян, І. Головашенко, Н. Грицяк, М. Гуренко, О. Дашковська, Т. Жалій, Ю. Івченко, Л. Кобелянська, С. Коваль, І. Лаврінчук, К. Левченко, Л. Леонтьева, О. Львова, Л. Макаренко, Н. Максименко, О. Матвієнко, М. Майор, Т. Мельник, А. Олійник, Н. Оніщенко, О. Пацулко, О. Піжук, С. Плахотнюк, Е. Плісовська, В. Покрищук, Н. Римашевська, З. Ромовська, Ю. Рощин, Л. Смоляр, М. Томашевська, Г. Христова, О. Ярош та інші.

Внесок у вироблення теоретичних і практичних рекомендацій щодо правового забезпечення гендерної рівності у політичній сфері здійснили Л. Кобелянська, О. Матвієнко, С. Матвієнків, Т. Мельник, С. Харисова, Н. Шведова та ін.; у соціальній та економічній сфері – І. Андрусяк, М. Баксакова, Н. Болотіна, Г. Герасименко, В. Гошовська, О. Гришнова, Т. Журженко, Н. Лавріненко, Е. Лібанова, Л. Лобанова, О. Макарова, М. Малишева, Е. Мезенцева, Ю. Саєнко, В. Cтешенко, Л. Чуйко та ін.; у сфері охорони здоров’я – С. Гордієнко, А. Крапівіна, Н. Римашевська, Л. Чепелевська та ін.; у культурно-духовній сфері – А. Брильова, В. Гайденко, С. Димитрова, Т. Дороніна, Н. Зборовська, О. Луценко, Ю. Маслова, С. Павличко, Л. Погоріла, В. Сокольська, Н. Чермалих, І. Царенко Г. Ярманова та ін.

Міжнародно-правове забезпечення генденої рівності досліджували С. Білосорочка, В. Буроменський, О. Кисельова, М. Корюкалов, Н. Кушнір, Т. Марценюк, К. Чижмарь та ін.

1. **ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ГЕНДЕРНОЇ РІВНОСТІ**

Важливою передумовою гендерних змін є нормативно-правова база, оскільки саме вона офіційно закріплює у суспільстві та свідомості людей певні норми поведінки, спрямовані на повагу до прав жінок і чоловіків. Законодавство одночасно і відображає традиційні суспільні погляди, і визначає їх формування. Проте в питаннях забезпечення гендерного паритету законодавство має закріплювати не стереотипні погляди на соціальні ролі чоловіка і жінки, а прогресивні принципи та гарантії їх рівності як суб’єктів права.

В Україні прийнято систему нормативно-правових актів, які є різними за змістом, але всі вони, безпосередньо чи опосередковано, встановлюють та регламентують рівність чоловіків і жінок. Також законодавством передбачено функції системи державних інституцій у сфері забезпечення гендерної рівності, а інститути громадянського суспільства беруть на себе відповідні обов’язки на добровільних засадах.

Гендерна рівність є складовою загального принципу рівності, тобто належить до фундаментальних засад прав людини. Норми будь-якої галузі права повинні відповідати загальним принципам права, у тому числі й принципу гендерної рівності. Формування правових засад гендерної рівності має базуватися на ідеях гуманізму, демократії, справедливості та гідності.

Правове забезпечення гендерної рівності в сучасній правовій державі має базуватися на ефективному законодавстві, що об’єктивує принципи справедливості, гідності, рівності. При цьому врахування міжнародних стандартів під час розроблення національного законодавства у сфері гендерної рівності є обов’язковим. Але навіть досконале законодавство не буде дієвим без механізмів його практичного забезпечення.

У випадку, коли чинне законодавство, що забезпечує принцип гендерної рівності, не реалізується у реальному житті суспільства, воно є «мертвим», таким, що втратило своє соціальне призначення або ніколи його не виконувало.

Гендерна рівність може існувати тільки в суспільстві, де втілюються у повсякденних діях і поведінці людей відповідні правові, моральні та етичні норми. Проте реалізація законодавства, що об’єктивує принцип гендерної рівності, має підкріплюватись гарантіями з боку держави через покладання відповідних обов’язків на її інституції.

Закріплений в нормативно-правових актах принцип гендерної рівності не буде реальним без його систематичного впровадження в суспільне життя через діяльність державних та громадських організацій.

Ю. Тодика зазначає, що недостатньо мати матеріальні норми, розвинену систему законодавства, а потрібні чіткі механізми їх втілення в життя.Міжнародний досвід доводить, що створення механізмів забезпечення принципу гендерної рівності свідчить, наскільки ефективно держава може побудувати об’єднане, розвинуте та поступальне суспільство. Адже рівень захищеності прав жінок показує рівень розвитку суспільства, тому нехтування проблемами гендерної рівності ставить під сумнів всю систему державного управління.Механізм забезпечення принципу гендерної рівності є неодмінною складовою комплексного механізму забезпечення прав і свобод людини.

Покращення сучасного становища жінки, подолання гендерного розриву, вироблення ефективного механізму забезпечення принципу гендерної рівності можливе через його наукову розробку з подальшим впровадженням наукових висновків у нормотворчий та правозастосовний процес.

Правова система включає гендерні відмінності та наділяє жінок і чоловіків певним соціальним статусом, а існуючі гендерні стереотипи й усталена система гендерних відносин впливають на формування і реалізацію окремих правових інститутів і норм. Гендерні відносини стають об’єктом правового регулювання й елементом правової системи, тому набувають залежності від будь-яких структурних чи елементарних перетворень у ній. Забезпечення принципу гендерної рівності можливе в умовах належного правового врегулювання статусу чоловіків і жінок за єдиним підходом в окремому нормативно-правовому акті та, аналогічно до нього, в усій системі законодавства.

Можна сформувати чотири параметри рівності чоловіків та жінок.

1. Права та свободи людини повинні бути визнаним стандартом у політичній, економічній, соціальній та культурній сферах. Дані стандарти сформульовано у Конституції України, у міжнародних документах та підлягають обов’язковому виконанню. Вони повинні безумовно виконуватися державами, що ратифікували міжнародно-правові договори і визнавати права людини як фундаментальний принцип державної політики та правотворчості.

2. Права людини як права жінки. В основі порушення принципу рівності, який передбачений Конституцією України, виступає таке явище як дискримінація, що руйнує основи справедливості, демократії та призводить до порушення жіночих прав.

3. Права, обов’язки та відповідальність є основними складовими елементами правого становища особи у соціумі. А отже, саме вони визначають стандарт рівності у Конституції України та законодавчих актах.

4. Рівні права та свободи є найважливішим елементом гендерної рівності. Вони віддзеркалюють ступінь реалізації та гарантії рівності, які містяться у Конституції та законах України. У цьому контексті, особливо актуального значення набуває ліквідація дискримінації в Україні. Гендерні стереотипи в Україні, так само як і в інших країнах, призвели до умовного поділу ринку праці на дві частини: для жінок (освіта, культура) і для чоловіків (будівництво, армія). Головна різниця між ними полягає у тому, що ринок праці, де більшість становлять жінки, характеризується нижчим статусом і відповідно нижчим рівнем заробітної плати.

У процесі формування вітчизняної нормативно-правових засад забезпечення принципу гендерної рівності Україна має орієнтуватися на провідну міжнародну практику у цій сфері та впроваджувати егалітарну політику.

Відповідно до ст. 2 Закону України «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків» від 08 вересня 2005 р. законодавство з питань забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків складається з Конституції України, цього Закону та інших нормативно-правових актів. Якщо міжнародним договором України встановлено інші правила, то застосовуються правила міжнародного договору***.*** Нормативно-правові засади забезпечення принципу гендерної рівності, як цілісна конструкція, представлена системою взаємопов’язаних матеріальних і процесуальних норм права.

Проте нормативно-правові засади забезпечення принципу гендерної рівності є продуктом еволюції правової системи, оскільки лише логічно побудована, цілеспрямована та реально діюча система правових норм може бути визнана складовою механізму.

Правова система, що забезпечує гендерну рівність, має недостатні економічні підстави, а механізми контролю та моніторингу дотримання законодавства у сфері гендерної рівності є недосконалими***.***

**Нормативно-правові засади забезпечення принципу гендерної рівності знаходять своє об’єктивне відображення у системі чинного законодавства, яку складають: закони України; підзаконні нормативно-правові акти; міжнародні нормативно-правові акти та договори, згоду на обов’язковість яких надано Верховною Радою України.**

**2. КОНСТИТУЦІЙНІ ЗАСАДИ ТА МІЖНАРОДНІ СТАНДАРТИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ГЕНДЕРНОЇ РІВНОСТІ В УКРАЇНІ**

Рівність усіх людей у праві означає їх володіння рівними правовими можливостями як матеріального, так і процесуального характеру для реалізації однакових за обсягом прав і свобод. Основні права, свободи і обов’язки людини і громадянина закріплені в Конституції України. Серед основоположних принципів правового статусу людини – конституційний принцип рівності. Чинне законодавство розвиває конституційні засади принципу гендерної рівності.

У конституціях більшості держав світу закріплено три складові принципу рівності: рівність громадян перед законом, рівність незалежно від раси і національності, рівність жінки і чоловіка. Основний Закон відображає загальноприйнятий підхід забезпечення цього принципу та передбачає: 1) рівні права і свободи громадян та рівність кожного перед законом (ст. 21); 2) заборону привілеїв чи обмежень за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, етнічного та соціального походження, майнового стану, місця проживання, за мовними або іншими ознаками (ст. 24); 3) рівність жінки і чоловіка (ст. 24). Проте декларування принципу рівності в Конституції України не забезпечує реальної рівності жінок і чоловіків у суспільстві.

Комплекс взаємопов’язаних конституційних норм, що безпосередньо чи опосередковано гарантують рівність та недискримінацію осіб, передбачено, зокрема, у ст. 1, 3, 8, 17, 21, 23, 24, 26, 38, 51, 52, 55, 57, 59 Конституції України. Для представників обох статей на засадах рівності гарантовано право на життя (ст. 27); на повагу до гідності (ст. 28); свободу та особисту недоторканність (ст. 29); таємницю листування, телефонних розмов, телеграфної та іншої кореспонденції (ст. 31); невтручання в особисте і сімейне життя (ст. 32); свободу пересування, вільний вибір місця проживання, право вільно залишати територію України (ст. 33); свободу думки і слова (ст. 34), світогляду і віросповідання (ст. 35); свободу об’єднання у політичні партії та громадські організації (ст. 36); право на звернення (ст. 40); право власності (ст. 41); право на підприємницьку діяльність (ст. 42); на працю (ст. 43) і на страйк (ст. 44), відпочинок (ст. 45) та соціальний захист (ст. 46); право на житло (ст. 47), достатній життєвий рівень для себе і своєї сім’ї (ст. 48); на охорону здоров’я, медичну допомогу та медичне страхування (ст. 49); освіту (ст. 53); свободу літературної, художньої, наукової і технічної творчості, захист інтелектуальної власності, авторських прав (ст. 54) та ін. Обмеження зазначених прав і свобод через гендерно обумовлені чинники не можуть бути допущені.

На основі конституційних норм приймається і розвивається галузеве законодавство. Конституційно-правові засади принципу гендерної рівності є конкретними і чіткими, проте законодавство має розгалужений характер.

В Україні формування національного законодавства, що закріплює рівність чоловіків і жінок, відбувається під впливом міжнародних стандартів у сфері прав людини та гендерної рівності. Нормотворчу діяльність щодо забезпечення принципу гендерної рівності на міжнародному рівні здійснюють ООН, Рада Європи, Європейський Союз, ОБСЄ та інші міжнародні організації. Україна, поділяючи цінності міжнародного співтовариства, приєдналась до переважної більшості міжнародних актів у цій сфері.

Основні міжнародні акти, що визначають стандарти рівності людей, їх соціальну цінність, незалежно від статі, можна поділити на загальні та спеціальні. Так, до загальних відносяться: Загальна декларація прав людини від 1948 р., Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 1950 р., Міжнародний пакт про громадські та політичні права від 1966 р., Пакт про соціально-економічні та культурні права від 1966 р. та інші.

Після оприлюднення Загальної декларації прав людини від 1948 р. виникла потреба у створенні окремого документа, присвяченого правам жінок. Проблема була пов’язана з тим, що існуючі декларації не допомагали ліквідувати нерівність чоловіків та жінок у різних сферах та різних країнах. Це зумовило розробку системи спеціальних актів, які мали б активізувати роботу держав-членів ООН у сфері утвердження рівних прав та можливостей чоловіків і жінок.

Міжнародні стандарти гарантування гендерної рівності, недискримінації та захисту від гендерно обумовленого насильства закріплено в таких спеціальних міжнародних актах ООН, як: Конвенція про політичні права жінок від 1952 р., Конвенція про ліквідацію всіх форм дискримінації щодо жінок від 1979 р., Статут ООН від 1945 р., Конвенція про боротьбу з торгівлею людьми і з експлуатацією проституції третіми особами від 1949 р., Декларація про ліквідацію дискримінації стосовно жінок від 1967 р., Резолюція Ради Безпеки ООН №1325 (2000) «Жінки. Мир. Безпека» та інших резолюціях у цій сфері.

Серед зазначених міжнародних актів необхідно виділити Конвенцію про ліквідацію всіх форм дискримінації щодо жінок від 1979 р., у ст. 5 якої визначено, що держави мають вжити усіх заходів з метою зміни соціальних та культурних моделей поведінки чоловіків і жінок, що ґрунтуються на ідеї неповноцінності чи зверхності однієї із статей; забезпечити, щоб сімейне виховання включало правильне розуміння материнства як соціальної функції і визначало загальну відповідальність чоловіків і жінок за виховання своїх дітей. Спеціально створений Комітет ООН з ліквідації дискримінації стосовно жінок здійснює роботу з деталізації та посилення Конвенції через надання рекомендацій державам-членам.

Проблема забезпечення принципу гендерної рівності в Україні ускладнена через неналежне виконання та, іноді, ігнорування рекомендацій міжнародних організацій. Формалізм у виконанні зауважень Комітету ООН з ліквідації всіх форм дискримінації щодо жінок ставить під сумнів міжнародного співтовариства прагнення України до встановлення гендерного паритету.

Досягнення гендерної рівності є ключовим елементом у реалізації місії Ради Європи. Комітет Міністрів і Парламентська Асамблея Ради Європи прийняли велику кількість конвенцій та рекомендацій, які скеровують процеси розвитку гендерної рівності в Європі та у світі. Ключовим сучасними європейським документом є Стратегія гендерної рівності Ради Європи на 2018-2023 рр.

Загальною метою Стратегії є досягнення ефективної реалізації політики гендерної рівності та розширення можливостей для жінок і чоловіків у державах-членах шляхом підтримки імплементації наявних документів та зміцнення нормативно-правового доробку Ради Європи в галузі гендерної рівності під керівництвом Комісії з гендерної рівності. В її основу покладені вже розроблені та апробовані державами-членами стандарти гендерної рівності.

**ВИСНОВОК ДО ДРУГОГО ПИТАННЯ**

Проблема забезпечення гендерної рівності є глобальною. Найбільшого прогресу в її розв’язанні досягли скандинавські країни Європейського Союзу. Вони характеризуються розвиненою правовою системою та демократичними інститутами, а також низьким рівнем правового нігілізму. У країнах ЄС велику увагу приділено саме практиці правозастосування та правореалізації у сфері гендеру. Відповідній діяльності обов’язково передує розробка та прийняття гендерно розвиненого законодавства, запровадження якого забезпечує досягнення гендерного паритету. Розроблена міжнародними організаціями система правових актів і рекомендацій щодо гендерної рівності має неухильно враховуватись Україною.

Міжнародні документи у сфері гендерної рівності, зокрема, стали основою для формування відповідної нормативної основи забезпечення рівних прав і свобод людини і громадянина в Україні.

**3. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ГЕНДЕРНОЇ РІВНОСТІ В УКРАЇНІ**

До базових нормативно-правових актів, предметом правового регулювання яких є принцип гендерної рівності, відноситься Закон України «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків» від 08 вересня 2005 р. Метою цього Закону є досягнення паритетного становища жінок і чоловіків у всіх сферах життєдіяльності суспільства. У Законі визначено спрямування державної політики на закріплення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків; запроваджено обов’язкове проведення гендерно-правової експертизи; заборонено дискримінацію за ознакою статі; визначено систему суб’єктів у сфері гарантування рівних прав та можливостей жінок і чоловіків; передбачено засади забезпечення гендерної рівності у конкретних сферах; введено позитивні дії; встановлено відповідальність за порушення гендерного законодавства.

Аналіз Закону України «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків» дозволив дійти висновку про його недосконалість. Більшість питань, які є предметом правового регулювання Закону, вже врегульовані чинним законодавством. Відбулось дублювання положень низки нормативно-правових актів, що закріплюють повноваження суб’єктів забезпечення гендерної рівності, внаслідок чого утворились колізії. Закон розроблено з порушенням вимог юридичної техніки: у ньому недостатньо конкретизації та бракує визначень основних понять. Водночас, наявні прогалини, назви деяких статей і навіть розділів не відповідають їх змісту. Загалом, нормативно-правовий акт має декларативний характер, оскільки не закріплює дієвого механізму забезпечення гендерної рівності та протидії дискримінації.

Ефективне функціонування Закону України «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків» і досягнення позитивних результатів у реалізації принципу гендерної рівності можливі лише за умови вироблення механізму впровадження положень цього Закону з урахуванням вимог не формального, а сутнісного підходу. Варто зауважити, що, попри наявні недоліки, в незалежній Україні зазначений нормативно-правовий акт був першою спробою комплексно і системно забезпечити рівні права та можливості жінок і чоловіків.

Гендерно обумовлене насильство є формою порушення принципу гендерної рівності. Законодавство у сфері протидії домашньому насильству є елементом нормативно-правові засади забезпечення принципу гендерної рівності.

За статистикою, щороку в Україні понад 150 тис. жінок потерпають від насильства. Протягом дев’яти місяців 2017 р. за допомогою до поліції звернулися 83 964 особи. Більшість жертв – жінки. Офіційна статистика, наведена за результатами звернень, не відображає реальної проблеми. Враховуючи, що жертви домашнього насильства не завжди готові звернутися до поліції, реальна кількість таких правопорушень є значно більшою. Ця ситуація виникла у зв’язку з тим, що Закон України «Про попередження насильства в сім’ї» від 15 листопада 2001 р. не закріпив дієвого механізму реагування держави на факт домашнього насильства. Необхідним і очікуваним кроком в утвердженні принципу гендерної рівності і протидії домашньому насильству в Україні є ратифікація Конвенції Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству.

7 грудня 2017 р. Закон України «Про попередження насильства в сім’ї» від 15 листопада 2001 р. було скасовано у зв’язку з прийняттям Закону України «Про запобігання та протидію домашньому насильству», який передбачив, відповідно до міжнародної практики: організаційно-правові засади та радикальні методи запобігання та протидії домашньому насильству; ефективне реагування на факти домашнього насильства шляхом запровадження механізму взаємодії суб’єктів; надання допомоги та захисту постраждалим особам, забезпечення відшкодування шкоди, завданої домашнім насильством; належне розслідування фактів домашнього насильства, притягнення кривдників до відповідальності та зміну їх поведінки. У перехідних положеннях Закону України «Про запобігання та протидію домашньому насильству» від 07 грудня 2017 р. передбачено низку норм для удосконалення та приведення Закону України «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків» у відповідність до Стамбульської конвенції.

Зокрема, до Закону було додано такі важливі дефініції, як: дискримінація за ознакою статі; позитивні дії; насильство за ознакою статі; запобігання насильству за ознакою статі; протидія насильству за ознакою статі; оцінка ризиків; обмежувальний припис стосовно кривдника та інші. Удосконалено перелік суб’єктів, що здійснюють заходи у сфері запобігання та протидії насильству за ознакою статі, а також розширено повноваження Кабінету Міністрів України, омбудсмена, Міністерства соціальної політики України. Визначено повноваження центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги у цій сфері та передбачено утворення загальних та спеціалізованих служб підтримки постраждалих осіб. Надано додаткові права громадським об’єднанням та іноземним організаціям, ЗМІ у гарантуванні рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, запобіганні та протидії насильству за ознакою статі. Закон доповнено Розділом V-1 «Запобігання та протидія насильству за ознакою статі».

Важливим у забезпеченні принципу гендерної рівності є правове врегулювання протидії дискримінації за ознакою статі. Вагоме значення ц цьому контексті має Закон України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні» від 06 вересня 2012 р. Під дискримінацією в Законі розуміється ситуація, за якої особа та/або група осіб, зокрема, за ознакою статі зазнає обмеження у визнанні, реалізації або користуванні правами і свободами в будь-якій формі, крім випадків, коли таке обмеження має правомірну, обґрунтовану мету, способи досягнення якої є належними та необхідними. Серед «захищених ознак» найбільше уваги науковці приділяють саме статі.

Покликання заборони дискримінації полягає не лише в номінальній забороні легітимності гендерної диференціації, але й у гарантуванні фактичної рівності через створення для жінок рівних з чоловіками умов користування своїми правами. Проте відсутність реальних механізмів захисту осіб, що постраждали від дискримінації, свідчить про неефективну протидію цьому явищу в Україні, зокрема за допомогою інструментів судового захисту. На сьогодні, від гендерної дискримінації страждають переважно жінки, хоча права чоловіків, також стають об’єктом дискримінації. Судове оскарження цього правопорушення не є поширеним через неготовність постраждалих звертатися за захистом, а юридична відповідальність за порушення антидискримінаційного законодавства не деталізована в адміністративному, кримінальному, цивільному законодавстві.

Аналіз застосування Закону України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні» від 06 вересня 2012 р. свідчить про недостатність імплементаційних механізмів його реалізації. Зокрема, практика застосування судами Закону свідчить, що його положення використовуються лише як вторинне джерело тлумачення позовних вимог позивача, тоді як у значній кількості випадків позивач звертався до суду з вимогою встановити саме факт дискримінації за певною ознакою. Тому з метою удосконалення антидискримінаційного законодавства був розроблений проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо гармонізації законодавства у сфері запобігання та протидії дискримінації із правом Європейського Союзу)» від 20 листопада 2015 р.

З 2016 р. Закон чекає на розгляд у другому читанні. Актуальність його прийняття обумовлена необхідністю усунення прогалин, удосконалення юридичної відповідальності за дискримінацію, посилення контрольних повноважень Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини тощо. Зазначені зміни сприяють удосконаленню механізму забезпечення принципу гендерної рівності.

Важливою є гармонізація національного законодавства, що забезпечує принцип гендерної рівності з європейськими стандартами прав людини.

Принцип гендерної рівності забезпечується низкою галузевих законів: конституційного, адміністративного, цивільного, кримінального, трудового, сімейного, медичного, інформаційного, екологічного спрямування тощо. Закони, що закріплюють принцип гендерної рівності, регулюють суспільні відносини в різних сферах суспільного життя.

**Конституційне законодавство.** Система законів, що містять конституційні норми, є розгалуженою, тому для їх аналізу доцільно використовувати підхід до класифікації інститутів конституційного права за предметом правового регулювання. За цим критерієм відмежовують такі конституційно-правові інститути, як: основ конституційного ладу, конституційно-правового статусу людини і громадянина, форм безпосередньої демократії, парламентаризму, глави держави, системи органів виконавчої влади, судової влади, конституційної юстиції, територіального устрою, місцевого самоврядування тощо. Для розуміння нормативного закріплення принципу гендерної рівності необхідно проаналізувати правові засади окремих конституційно-правових інститутів.

*Законодавство, що регулює статус людини і громадянина в Україні.* В основу нормативно-правового забезпечення принципу гендерної рівності покладено законодавство про правовий статус людини.

У Законі України «Про громадянство України» від 18 січня 2001 р. на засадах гендерної рівності визначено зміст громадянства України. Одним із принципів законодавства про громадянство є рівність громадян. Закон не закріплює дискримінаційних положень, що утворюють гендерний розрив громадян. Але в Україні на постійній основі проживає велика частка осіб, які не мають громадянства.

Експерти Представництва Верховного комісара ООН у справах біженців нарахували в Україні понад 82 тис. осіб без громадянства. Це найбільша кількість «негромадян своєї держави» в Європі. Позитивним є те, що в Законі України «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства» від 22 вересня 2011 р. відсутні норми, що порушують принцип гендерної рівності або детермінують дискримінацію однієї із статей.

Понад 3 тис. осіб отримали статус біженців в Україні. Порівняно з більшістю європейський країн кількість біженців в Україні є невисокою. Правовий статус біженців та осіб, які потребують захисту в Україні, передбачено Законом України «Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту» від 08 липня 2011 р.. Водночас у Законі не визнано підставою надання статусу біженця чи особи, яка потребує додаткового захисту через обґрунтовані побоювання стати жертвою переслідувань за ознакою статі.

Це не порушує положення Конвенції про статус біженців від 28 липня 1951 р., оскільки, завдана в приватній сфері шкода не вважається переслідуванням. Проте необхідно враховувати, що стать особи може бути причиною переслідувань і на публічно-правовому рівні.

Починаючи з середини 1980-х рр. спостерігається більший вплив статі заявника на результати розгляду заяви про надання статусу біженця. Так, враховується, що переслідування відбуваються у різних формах (сексуальне насильство і зґвалтування, примусовий шлюб, калічення жіночих статевих органів, торгівля людьми з метою примусової проституції або сексуальної експлуатації тощо). Причини переслідувань також відрізняються (ЛГБТ-спільноти можуть зазнавати насильства чи дискримінації, або жінка може бути покарана своєю сім’єю чи спільнотою в результаті її нездатності дотримуватися правил поведінки, покладених на неї як на представницю своєї статі). Отже, до підстав надання статусу біженця чи особи, яка потребує додаткового захисту, варто додати підставу «побоювання стати жертвою переслідувань за ознакою статі», а також внести до Закону України «Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту» від 08 липня 2011 р. відповідні поправки.

Для України проблема внутрішнього переміщення не є новою, але анексія Криму, збройна агресія Росії на території Донецької та Луганської областей спричинили безпрецедентну за обсягом внутрішню міграцію громадян України. Держава зіткнулась з низкою проблем щодо їх захисту, серед них – дискримінація. У Законі України «Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб» від 20 жовтня 2014 р. прямо не закріплено принцип гендерної рівності внутрішньо переміщених осіб (ВПО), але і не розрізняється правовий статус чоловіків і жінок.

Проте в ст. 14 Закону заборонено дискримінацію ВПО і визначено, що вони користуються тими ж правами і свободами, як інші громадяни України. Забороняється дискримінація при здійсненні ними будь-яких прав і свобод на підставі того, що вони є внутрішньо переміщеними особами. При правовому закріпленні прав і свобод ВПО необхідно враховувати різницю у потребах чоловіків, жінок, дітей і літніх людей. Експертне середовище та громадськість акцентують увагу на тому, що внутрішньо переміщені жінки знаходяться в складнішому соціально-економічному становищі, ніж чоловіки.

Протилежним є підхід до закріплення гендерної рівності осіб, які перебувають на тимчасово окупованій території Автономної Республіки Крим. У Законі України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» від 15 квітня 2014 р. зосереджено увагу на захисті лише окремих прав і свобод людини і громадянина. До них не віднесено принцип рівності. Проте особи, які перебувають на цій території, об’єктивно не можуть користуватися всім обсягом прав і свобод, які надані законодавством України.

У ст. 18 Закону визначено, що громадянам України гарантується дотримання у повному обсязі прав і свобод, передбачених Конституцією, після залишення ними тимчасово окупованої території. Права та свободи осіб, які переселяються з тимчасово окупованої території, визначені Законом України «Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб» від 20 жовтня 2014 р. Громадянам, які перебувають на тимчасово окупованій території, Українська держава не може практично забезпечити принцип рівності, в тому числі і гендерної. Вирішення цієї проблеми буде можливим після відновлення суверенітету України на території Кримського півострову.

*Законодавство, що передбачає основні засади та механізми демократії,* забезпечує рівність чоловіків і жінок в політичній сфері. Відповідно до ст. 6 Закону України «Про політичні партії в Україні» від 05 квітня 2001 р. право об’єднання у політичні партії належить, виключно громадянам України, які мають право голосу на виборах. У ст. 7, 8 Закону України «Про громадські об’єднання» від 22 березня 2012 р. визначено, що членами громадського об’єднання можуть бути громадяни України, іноземці та особи без громадянства, юридичні особи приватного права. Отож, членство в політичних партіях та громадських об’єднаннях не обмежене для представників певної статі.

У ч. 8 ст. 2 Закону України «Про вибори народних депутатів України» від 17 листопада 2011 р., п. 4 ст. 2 та п. 1 ч. 4 ст. 3 Закону України «Про вибори Президента України» від 05 березня 1999 р. ч. 6 ст. 3 Закону України «Про місцеві вибори» від 14 липня 2015 р. заборонено будь-які привілеї чи обмеження виборчих прав громадян України за ознакою статі. Цей принцип стосується як активного, так і пасивного виборчого права. Виборче законодавство не встановлює статевих цензів. На практиці ці норми об’єктивно не спроможні гарантувати пропорційне представництво жінок і чоловіків в органах публічної влади, склад яких формується на виборах. Електорат може не підтримати кандидата на виборах, в тому числі і через стать, – це не є порушенням принципу гендерної рівності, але демонструє наявність гендерних стереотипів у суспільстві.

Щодо доступу громадян до референдного процесу, то сьогодні це питання законодавчо не врегульоване, оскільки Закон України «Про всеукраїнський референдум» від 6 листопада 2012 р. визнано неконституційним згідно з Рішенням Конституційного Суду від 26 квітня 2018 р. Зазначений закон гарантував рівний доступ до права голосу для представників обох статей. Важливо, щоб у новому законі про референдуми зберігся зазначений принцип.

В Україні триває пошук методів розв’язання проблеми дискримінації жінок, які б сприяли їх включенню в усі процеси розвитку суспільства та залученню до розроблення і прийняття економічних, політичних, соціальних і правових рішень на всіх рівнях. Україна як демократична держава підтримує загальновизнаний підхід у забезпеченні рівної участі жінок і чоловіків у політичному житті. Хоча кількість жінок у цій сфері збільшується, різниця у доступі до політичних прав для чоловіків і жінок є помітною.

У загальному рейтингу серед 193 країн світу Україна за рівнем представництва жінок у законодавчому органі (12,3%) посідає лише 146 місце. Посилення ролі жінок у громадсько-політичному житті є зобов’язанням держави згідно з ухваленою у 1979 р. Конвенцією про ліквідацію усіх форм дискримінації щодо жінок. У рамках ратифікованих «Цілей розвитку тисячоліття ООН» Україна зобов’язалась до 2015 р. забезпечити гендерне співвідношення на рівні не менше 30 до 70 % тієї чи іншої статі у представницьких органах влади та вищих щаблях виконавчої влади. У ст. 4 Закону України «Про місцеві вибори» від 14 липня 2015 р. передбачено, що представництво осіб однієї статі у виборчих списках кандидатів у депутати місцевих рад у багатомандатних виборчих округах має становити не менше 30% загальної кількості кандидатів. Досвід проведення місцевих виборів довів, що після внесення такої поправки ситуація залишилась незмінною.

Відсутність у виборчих законах процедури формування партійного списку та порядку розподілу місць у ньому не забезпечує жінкам рівних з чоловіками можливостей бути обраними до представницьких органів. Тому право бути обраним залишається здебільшого декларативним для жінок. Вирішення цієї проблеми вбачається у закріпленні в Законі України «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків», Законі України «Про політичні партії в Україні» та виборчому законодавстві не тільки заходів позитивної дискримінації у формі гендерного квотування, а й визначення механізмів стимулювання та контролю за їх виконанням, санкції за неврахування.

*Парламентське законодавство.* У ст. 1 Закону України «Про статус народного депутата України» від 17 листопада 1992 р. надано гендерно нейтральне визначення поняття «народний депутат України». У Законі взагалі відсутні норми, які б мали гендерне «забарвлення». Такий підхід зберігається і в Законі України «Про Регламент Верховної Ради України» від 10 лютого 2010 р., що визначає процесуальний порядок роботи парламенту, не порушуючи принципу гендерної рівності. Закон України «Про комітети Верховної Ради України» від 04 квітня 1995 р. не обмежує членство чоловіків і жінок у комітетах, а процедура формування комітету не сприяє гендерній дискримінації.

*Законодавство, що регулює статус глави держави*, також є гендерно нейтральним. Конституція України не обмежує доступ жінок до цієї політичної посади. Але в українському суспільстві існує стереотип, що жінка не спроможна стати ефективним державним лідером.

*Законодавство у сфері здійснення виконавчої влади.* Система законодавства, що регламентує функціонування виконавчої гілки влади складається з великої кількості актів, основними з яких є: Закони України «Про Кабінет Міністрів України» від 27 лютого 2014 р., «Про центральні органи виконавчої влади» від 17 березня 2011 р., «Про місцеві державні адміністрації» від 09 квітня 1999 р. та ін.

Принцип гендерної рівності не включено до спеціальних принципів діяльності Кабінету Міністрів України, міністерств України та інших центральних органів виконавчої влади, місцевих державних адміністрацій. Але серед вимог до членів Кабінету Міністрів України та інших співробітників органів виконавчої влади відсутні такі, що створюють нерівні умови для чоловіків і жінок.

Кількісне гендерне співвідношення в системі органів виконавчої влади не рівне. Європейські країни також не досягли рівного представництва жінок і чоловіків в органах виконавчої влади. Досягнути гендерного паритету можливо не через внесення відповідних поправок до законодавства, а через гендерну освіту державних службовців та гендерно нейтральну кадрову політику. Кадровий потенціал органів виконавчої влади формується на основі законодавства про державну службу. Так у п. 7 ст. 4 Закону України «Про державну службу» від 10 грудня 2015 р. заборонено всі форми дискримінації, необґрунтовані обмеження або надання необґрунтованих переваг певним категоріям громадян під час вступу на державну службу та її проходження. Під час реалізації громадянами права на державну службу не допускаються будь-які форми дискримінації.

Жінки переважають серед державних службовців, але їх представництво скорочується на вищих керівних посадах. Лише 16,7% посадовців, які залучені до прийняття рішень на вищому державному рівні (посади категорії «А»), – жінки. Гендерні стереотипи зосереджуються на уявленнях про те, що жінка не може якісно здійснювати службові повноваження та приймати складні рішення.

*Законодавство у сфері реалізації судової влади.* Принцип гендерної рівності забезпечує законодавство, що регламентує діяльність судової влади. У Законі України «Про судоустрій та статус суддів» від 02 червня 2016 р. передбачено, що кожному гарантується захист прав, свобод та інтересів у розумні строки незалежним, безстороннім і справедливим судом (ст. 7); ніхто не може бути позбавлений права на розгляд його справи в суді (ст. 8); правосуддя в Україні здійснюється на засадах рівності учасників судового процесу, зокрема незалежно від статі (ст. 9). Крім того, можливим є оскарження гендерної дискримінації в суді.

Гендерно нейтральні вимоги до суддів, у тому числі до суддів Конституційного Суду, забезпечують рівний доступ до суддівських посад для чоловіків і жінок. Однак у професійному середовищі суддів гендерну рівність не забезпечено.

За даними Державної судової адміністрації України, з суддів та працівників апаратів, які станом на 1 березня 2018 р. працюють в місцевих і апеляційних судах України, 77% – жінки та 23% – чоловіки. При цьому у місцевих і апеляційних судах України із суддів, які обіймають посаду голови суду: 36% – жінки, 64% – чоловіки; із суддів, які обіймають посаду заступника голови суду: 35% – жінки, 65% – чоловіки. У системі місцевих і апеляційних судів України працюють переважно жінки, а обіймають керівні посади – чоловіки. У складі Верховного Суду України зберігається гендерний паритет, проте у складі Конституційного Суду України працює лише одна жінка.

Зміцнення принципу гендерної рівності не включено до Стратегії розвитку судової системи на 2015-2020 роки. Це демонструє несприйняття важливості принципу гендерної рівності у підвищенні ефективності діяльності судової влади.

*Законодавство у сфері місцевого самоврядування* закріплює принцип гендерної рівності у здійсненні муніципальної влади. У ст. 3 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21 травня 1997 р. заборонено будь-які обмеження права громадян України на участь у місцевому самоврядуванні, зокрема, через стать. Сільський, селищний, міський голова, староста, депутати місцевих рад обираються на засадах рівності, в тому числі і гендерної.

У ст. 4 Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування» від 7 червня 2001 р. передбачено принцип рівних можливостей доступу громадян до служби в органах місцевого самоврядування з урахуванням їх ділових якостей та професійної підготовки, а в ст. 5 Закону визначено, що право на таку службу мають всі громадяни України незалежно від статі. На практиці жінки мають доступ переважно до посад муніципальної служби нижчого чи середнього рівнів.

*Законодавство у сфері національної безпеки.* Забезпечення гендерної рівності у Збройних Силах України та військових формуваннях є одним із дискусійних питань в Україні та світі. Конституція України покладає обов’язок захисту Вітчизни на всіх громадян, але жінки обмежені у доступі до такої діяльності.

У Законі України «Про військовий обов’язок і військову службу» від 25 березня 1992 р. закріплено різні умови проходження військової служби для жінок і чоловіків. Жінки проходять службу на протекціоністських умовах, що обмежують їх потенціал, штучно знижується цінність жінок у Збройних Силах України, незважаючи на професіоналізм, що не сприяє їх кар’єрному зростанню.

Положення Закону України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб» від 09 квітня 1992 р. є такими, що обумовлюють непряму дискримінацію жінок, звільнених з військової служби, при визначенні розміру пенсії.

У ситуації війни біологічна різниця між статями перебільшується культурою і традиціями суспільства. Від чоловіків вимагається готовність боротися, а від жінок – підтримувати чоловіків. Суспільства, які знаходяться у стані війни, вирізняються вираженою гендерною нерівністю. На сьогодні, через військовий конфлікт проблема забезпечення гендерної рівності отримує в українському суспільстві статусу «другорядної», що навпаки ускладнює безпекову ситуацію.

У Воєнній доктрині України від 24 вересня 2015 р. визначено, що інформаційна війна Росії проти України впливає на формування безпекового середовища у світі. На спроможності України реагувати на виклики воєнної безпеки негативно впливають внутрішні економічні та соціально-політичні фактори, зокрема недостатні та непрофесійні зусилля органів державної влади у сфері протидії пропаганді та інформаційно-психологічним операціям Російської Федерації. Одним із аспектів інформаційної війни є штучний розвиток антигендерних та антифеміністичних рухів, викривлення змісту принципу гендерної рівності в пропагандистській літературі, формування в суспільстві гендерних стереотипів через проросійські ЗМІ тощо. При цьому захист принципу гендерної рівності не регулюється у безпековому законодавстві.

Узагальнюючи закріплення рівності прав чоловіків і жінок у конституційному законодавстві, варто зауважити, що наявні недоліки правового характеру не призводять до складних наслідків. Але на забезпечення принципу гендерної рівності більшою мірою негативно впливають існуючі гендерні стереотипи.

**Адміністративне та адміністративне процесуальне законодавство** орієнтоване на гарантування рівності всіх його суб’єктів.

У Кодексі адміністративного судочинства України від 06 липня 2005 р. встановлено, що однією із основних засад адміністративного судочинства є рівність усіх учасників судового процесу перед законом і судом. При здійсненні адміністративного судочинства суди зобов’язані дотримуватись принципу рівності, запобігати всім формам дискримінації. У ст. 8 Кодексу закріплено заборону привілеїв чи обмежень прав учасників судового процесу, зокрема за ознакою статі. Адміністративне судочинство є однаково доступним для чоловіків і жінок.

Окремі норми Загальної частини Кодексу України про адміністративні правопорушення від 7 грудня 1984 р. передбачають «пом’якшені» умови для жінок порівняно з чоловіками. Зокрема, закріплено диференціацію граничного віку призначення громадських та суспільно корисних робіт для жінок (55 років) і чоловіків (60 років) (ст. 30-1, 31-1). Обставиною, що пом’якшує відповідальність за адміністративне правопорушення, є його вчинення вагітною жінкою або жінкою, яка має дитину віком до 1 року (ст. 34). У сучасній практиці зазначені норми не вважаються дискримінаційними. Проте законодавство про адміністративні правопорушення не може забезпечити принцип гендерної рівності на практиці.

Норми адміністративного права містяться в різних законах, указах Президента України, постановах Кабінету Міністрів України, постановах, наказах та інструкціях органів державної виконавчої влади тощо. Але жоден з них не передбачає адміністративної відповідальності за гендерну дискримінацію. Вважаємо необхідним закріпити в Кодексі України про адміністративні правопорушення від 7 грудня 1984 р. склад адміністративного правопорушення за дії, що призвели до дискримінації, у тому числі гендерної.

З моменту прийняття Закону України «Про запобігання та протидію домашньому насильству» від 7 грудня 2017 р. розпочався процес удосконалення адміністративно-правових засад протидії гендерно обумовленому насильству.

Так, Кодекс України про адміністративні правопорушення від 7 грудня 1984 р. доповнено положеннями про примусове направлення на проходження програми для особи, яка вчинила домашнє насильство чи насильство за ознакою статі (ст. 39-1); відповідальність за вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі, невиконання заборонного припису або неповідомлення про місце свого тимчасового перебування (ст. 173-2).

**Кримінальне та кримінальне процесуальне законодавство.** У науці кримінального права, рівність поділяють на формальну (юридичну) та фактичну (соціальну). Юридична полягає у тому, що кожна особа, яка скоїла злочин, має підлягати кримінальній відповідальності на підставі чинного кримінального законодавства. Фактична рівність реалізується у єдності з принципом справедливості визначення міри відповідальності. Принцип рівності у кримінальному праві визначається як рівність перед законом осіб, які підлягають кримінальній відповідальності незалежно від ознак. Вітчизняне кримінальне та кримінально процесуальне законодавство враховує відмінності чоловіків і жінок не тільки у питаннях призначення та відбування покарання.

Так, у Кримінальному кодексі України від 05 квітня 2001 р. встановлено відповідальність за дискримінацію. Кримінально караними є: катування з метою залякування чи дискримінації (ст. 127); ввезення, виготовлення або розповсюдження творів, що пропагують насильство і жорстокість, расову, національну чи релігійну нетерпимість та дискримінацію (ст. 300). На засадах рівності визначено кримінальну відповідальність осіб за гендерно обумовлене насильство: торгівлю людьми або незаконну угоду щодо людини (ст. 149.); зґвалтування (ст. 152); насильницьке задоволення статевої пристрасті неприродним способом (ст. 153); примушування до вступу в статевий зв’язок (ст. 154) та ін. Матеріальні норми кримінального законодавства встановлюють кримінальне переслідування за окремі аспекти порушення принципу гендерної рівності, а процесуальні – забезпечують рівний доступ чоловіків і жінок до кримінального судочинства.

У Кримінальному процесуальному кодексі України від 13 квітня 2012 р., з метою забезпечення прав чоловіків і жінок заборонено: привілеї чи обмеження у кримінально-процесуальних правах, зокрема за ознаками статі (ст. 10); виконання запиту про міжнародну правову допомогу, якщо є достатні підстави вважати, що запит спрямований на переслідування, засудження або покарання особи за ознаками статі (ст. 557). З урахуванням гендерних відмінностей проводяться слідчі дії: пред’явлення особи для впізнання (ст. 228); обшук житла чи іншого володіння особи (ст. 236); огляд особи (ст. 241) тощо.

Кримінальне і кримінально-процесуальне законодавство потребує посилення в частині переслідування гендерно обумовленого та домашнього насильства.

У січні 2019 р. заплановано набуття чинності Закону України «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України з метою реалізації положень Конвенції Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу з цими явищами», прийнятого від 6 грудня 2017 р. з метою протидії гендерній дискримінації та гендерно обумовленому насильству. Криміналізація домашнього насильства, незаконної стерилізації, примушування до шлюбу, сексуального насильства та введення обмежувальних заходів щодо осіб, які вчиняють домашнє насильство, мають посилити кримінально-правовий вплив на забезпечення гендерної рівності.

**Цивільне та цивільне процесуальне законодавство.** Серед загальних засад цивільного законодавства відсутній принцип гендерної рівності. Але юридична рівність учасників цивільних правовідносин є принципом цивільного права, який визначає специфіку методу цивільно-правового регулювання. На думку С. Рабіновича, цивільна рівність виражає однакове значення індивідуальних воль учасників зобов’язань при здійсненні природних прав чи при їх виникненні. В усіх випадках така рівність означає, насамперед, однакову значущість самих учасників цивільних зобов’язань. Рівність прав та обов’язків чоловіків і жінок як учасників цивільних правовідносин є одним з аспектів принципу гендерної рівності.

У Цивільному кодексі України від 16 січня 2003 р. визначено, що відносини, які регулюються цивільним законодавством, засновані на юридичній рівності, вільному волевиявленні, майновій самостійності їх учасників (ст. 1). Усі фізичні особи, учасники цивільних відносин, є мають рівні цивільні права та обов’язки (ст. 26). Цивільне законодавство не тільки забезпечує рівність чоловіків і жінок, а й опосередковано – засади цивільної відповідальності за гендерну дискримінацію.

У ст. 297 Цивільного кодексу України від 16 січня 2003 р. передбачено право на повагу до гідності та честі, які є недоторканними. Фізична особа має право звернутися до суду з позовом про захист її гідності та честі. Право на гідність є основою гендерної рівності, а гендерна дискримінація – поведінка, що принижує людську гідність. Честь і гідність є суміжними поняттями, але не тотожними.

Способами захисту порушених цивільних прав та інтересів особи може бути відшкодування завдання майнової та моральної шкоди. Моральна шкода, відповідно до ст. 23 Цивільного кодексу України від 16 січня 2003 р., полягає, зокрема, у формі душевних страждань, яких фізична особа зазнала у зв’язку з протиправною поведінкою щодо неї, членів її сім’ї, близьких родичів; у приниженні честі та гідності, а також ділової репутації фізичної особи. Гендерна дискримінація може бути оскаржена у порядку цивільного судочинства. Але не сприяє правовому захисту гендерної рівності відсутність у законодавстві прямого посилання на підстави цивільно-правової відповідальності за гендерну дискримінацію.

Принцип гендерної рівності є однією з основних засад цивільного судочинства. Цивільний процесуальний кодекс України від 18 березня 2004 р. забезпечує кожному рівний доступ до цивільного судочинства (ст. 4). Суд зобов’язаний поважати честь і гідність усіх учасників судового процесу і здійснювати правосуддя на засадах їх рівності перед законом і судом незалежно, зокрема, від статі (ст. 6). У правовій державі доступність правосуддя є важливою гарантією забезпечення принципу гендерної рівності, тому національне процесуальне законодавство має бути гендерно-орієнтованим.

**Сімейне законодавство.** Проблеми порушення принципу гендерної рівності у сімейних відносинах є такими, що їх подолання на законодавчому рівні практично неможливе. Втручання держави в приватну сферу громадян є не тільки забороненим, але і складним та недоцільним з практичної точки зору. Сімейне законодавство в Україні, як і в інших державах світу, є «гендерованим».

Конституція України в ст. 51 гарантує рівність чоловіка і жінки у шлюбі. Сімейний кодекс України від 10 січня 2002 р. закріплює гарантії їх рівності в особистій немайновій сфері: право на повагу до індивідуальності (ст. 51); на фізичний та духовний розвиток (ст. 52); на розподіл обов’язків та спільне вирішення питань життя сім’ї (ст. 54); рівний обов’язок турбуватися про сім’ю (ст. 55); на свободу та особисту недоторканність (ст. 56) та інші. Важливою гарантією гендерної рівності є регулювання майнових відносин чоловіка і жінки у шлюбі та охорона права спільної сумісної власності.

Дискримінаційним є співвідношення права жінки на материнство і права чоловіка на батьківство, що врегульовані на засадах їх нерівності у прийнятті рішення про народження дитини. Згідно з ч. 6 ст. 281 Цивільного кодексу України штучне переривання вагітності може здійснюватися за бажанням жінки, у разі якщо вона не перевищує терміну 12 тижнів. Правом на штучне переривання вагітності наділена лише жінка. Законодавець залишає юридично байдужою волю чоловіка щодо завершення реалізації своєї репродуктивної функції, пов’язуючи це з тим, що здійснення аборту є тісно пов’язаним з правом жінки на здоров’я. У вітчизняному законодавстві право жінки розпоряджатися своїм здоров’ям, планувати сім’ю є пріоритетним над правом чоловіка на батьківство.

У питаннях планування сім’ї юридичний принцип рівності чоловіка порушується на користь біоетичного принципу автономії жінки. Його змістом є право індивіда розпоряджатися своїм здоров’ям та благополуччям. Цей принцип має антипатерналістську спрямованість, на ньому ґрунтується концепція «інформованої згоди». Українське законодавство ліберально співвідносить права жінки на материнство та чоловіка на батьківство, хоча і не забезпечує гендерної рівності.

Проблемним є захист прав батька у процесі розірвання шлюбу та визначення місця проживання дитини. Сьогодні 75 % розлучень ініціюються дружинами. Перспективи чоловіка при розлученні: 50% ймовірності втратити дітей і платити аліменти; в 1 з 3 випадків – втратити будинок; в 1 випадку з 10 – втратити контакт з дітьми. Більшість судових рішень (близько 90 %) визначає, що дитина має жити з матір’ю. Дискримінація чоловіків відбувається переважно у приватній сфері. У цій сфері держава має надавати свободу вибору громадянам, оскільки такі міжособистісні відносини регулювати виключно за допомогою правових норм є неефективним. Протидія гендерній нерівності в сімейних відносинах має відбуватися через виховання.

**Господарське та господарсько-процесуальне законодавство.** Гендерна рівність в господарському законодавстві передусім проявляється в рівному доступі чоловіків і жінок до підприємницької діяльності. У ст. 6 Господарського кодексу України від 16 січня 2003 р. закріплено свободу підприємницької діяльності, не обмежуючи при цьому доступ до неї представників певної статі. У Законі України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю» від 17 червня 2017 р. хоча і не встановлено вимог до учасників товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю, проте не створено для чоловіків і жінок перешкод доступу до членства в них.

У Господарському процесуальному кодексі України від 6 листопада 1991 р. до основних засад господарського судочинства віднесено рівність усіх учасників судового процесу перед законом і судом (ст. 2, 7). Кожному, незалежно від обставин, надано право на звернення до суду (ст. 4). Принцип гендерної рівності не є спеціальним принципом господарського судочинства.

Перешкодою для підприємницької активності жінок є те, що в Україні ще відсутня модель «успішної жінки», яка б не перекривалася парадигмою «вдалого заміжжя», причому ЗМІ підтримують цю концепцію. При аналізі розмірів підприємств, якими володіють жінки, є помітним, що в їх власності знаходяться переважно малі підприємства. Підприємства, очолювані жінками, є менш прибутковими незалежно від галузі та їх розмірів. Це, переважно, зумовлено тим, що жінка має поєднувати піклування про родину з підприємницькою діяльністю, тому не використовує власний потенціал повною мірою.

**Трудове та соціальне законодавство.** Закріплення принципу гендерної рівності у соціальній сфері та сфері зайнятості населення має здійснюватись комплексно, оскільки саме тут розвивається проблема гендерної дискримінації.

Конституція України в ст. 43 гарантує право на працю, що включає можливість заробляти собі на життя роботою, яку кожен вільно обирає або на яку погоджується. Держава має гарантувати рівні можливості у виборі професії та роду трудової діяльності. З метою деталізації зазначеної конституційної норми в Кодексі законів про працю України від 10 грудня 1971 р. визначено правові засади і гарантії здійснення громадянами України права на працю. У ст. 2-1 Кодексу заборонено будь-яку дискримінацію у сфері праці, зокрема порушення рівності прав і можливостей, пряме або непряме обмеження прав працівників залежно від статі, гендерної ідентичності, сексуальної орієнтації, сімейного та майнового стану, сімейних обов’язків.

Основними проблемами гарантування економічної рівності жінок і чоловіків є гендерна нерівність на ринку праці. Але обмеження можливостей жінки заробляти собі на життя, самореалізуватися різними шляхами існує не через проблеми правового регулювання права на працю, а через систему стереотипів, за якими чоловік вважається більш стабільним, вигідним працівником порівняно з жінкою.

Через наявність у жінок репродуктивних функцій та фізичних особливостей в Главі XII «Праця жінок» Кодексу законів про працю України від 10 грудня 1971 р. закріплено гарантії, що мали б забезпечити жінок відповідними умовами праці. На практиці ж це зумовлює їх дискримінацію. Серед них: заборона застосування праці жінок на важких роботах (ст. 174); обмеження праці жінок на роботах у нічний час (ст. 175); заборона залучення вагітних жінок і жінок, що мають дітей віком до 3-х років, до нічних, надурочних робіт, робіт у вихідні і направлення їх у відрядження (ст. 176); обмеження залучення жінок, що мають дітей віком від 3-х до 14-ти років або дітей з інвалідністю, до надурочних робіт і направлення їх у відрядження (ст. 177); відпустки у зв’язку з вагітністю, пологами і для догляду за дитиною (ст. 179); приєднання щорічної відпустки до відпустки у зв’язку з вагітністю та пологами (ст. 180); відпустки жінкам, які усиновили дітей (ст. 182); гарантії при прийнятті на роботу і заборона звільнення вагітних жінок і жінок, які мають дітей (ст. 184); обслуговування матері на підприємствах, в організаціях (ст. 186) та ін. Позитивним є надання особам, які виховують малолітніх дітей без матері, гарантій, що встановлені у ст. 56, 176, 177, 179, 181, 182, 182-1, 184, 185, 186 КЗпП.

Передбачені гарантії розроблено з метою захисту жінок від діяльності, що може вплинути на їх здоров’я, а також створюють умови для суміщення материнства і праці. У складних умовах сучасної ринкової економіки в Україні прибуткові підприємства мають працювати в умовах високої конкуренції, браку матеріальних, фінансових ресурсів. При формуванні кадрового потенціалу перевага надається працівникам, які можуть інтенсивно працювати, не обмежені в часі та можливостях.

Основною метою власника підприємства є отримання максимального прибутку, через це вони не проявляють зацікавленості приймати на роботу жінок, оскільки чоловіки не наділені такою кількістю додаткових трудових пільг та гарантій. Жінки мають конкурувати на ринку праці з особами, що не обтяжені необхідністю піклуватись про родину.

Проблема удосконалення трудового законодавства зосереджена на усуненні дискримінаційних норм. Завдяки протестам у 2017 р. скасовано Перелік важких робіт та робіт із шкідливими і небезпечними умовами праці, на яких забороняється застосування праці жінок, затверджений Наказом МОЗ України від 29 грудня 1993 р. та на виконання Закону України «Про охорону праці» від 14 жовтня 1992 р. Загалом, ця норма порушувала соціальну справедливість: по-перше, обмежувала доступ до робіт, які жінки фактично змушені виконувати незаконно; по-друге, ставила під сумнів цінність здоров’я чоловіка, який фактично повинен працювати на небезпечних для здоров’я роботах.

Законом України «Про внесення зміни до Кодексу законів про працю України щодо гармонізації законодавства у сфері запобігання та протидії дискримінації з правом Європейського Союзу» від 12 листопада 2015 р. до ст. 2-1 Кодексу законів про працю України внесено заборону трудової дискримінації, зокрема порушення принципу рівності прав і можливостей, обмеження прав працівників залежно від статі, сімейного та майнового стану, сімейних обов’язків. Зазначена норма передбачена й у ст. 3 Проекту Трудового кодексу України від 27 грудня 2014 р.

Принципу рівності приділено увагу в ст. 2 зазначеного законопроекту. Він гарантується через систему взаємопов’язаних принципів, серед них: заборона дискримінації та забезпечення особам, які зазнали дискримінації, права на звернення до суду, а також відшкодування шкоди; забезпечення права на рівну винагороду за працю рівної цінності, права на гідні умови праці для кожного, права на відпочинок; рівність прав і можливостей працівників, шляхом гарантування єдності та диференціації умов праці; створення рівних можливостей для професійного зростання, підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації. Зазначені норми, за умови їх прийняття, сприятимуть захисту працівників від дискримінації.

Незабезпечення роботодавцями трудових пільг та гарантій для жінок є порушенням трудового законодавства, але аналіз практики дає підстави зробити висновок, що лише удосконалення законодавства та протидія порушенням з боку роботодавців не вирішить проблему. Комплексна цілеспрямована економічна політика у сфері надання підтримки роботодавцям, що працевлаштовують жінок, гарантії судового захисту та поінформованість осіб у трудових правах допоможуть подолати гендерну нерівність у трудовій сфері. Важливо, щоб державна політика в зазначеній сфері не зосереджувалась лише на підтримці та захисті жінок, а забезпечувала свободу вибору трудової діяльності.

Україна знаходиться на початковому етапі трансформації в соціальну державу, тому врахування гендерного чинника у правовому закріпленні рівних соціальних прав для обох статей є однією з передумов гарантування соціальної справедливості.

Соціальне законодавство передбачає гарантування достатнього життєвого рівня, що включає можливість належного харчування, наявності одягу, житла з метою досягнення певного життєвого рівня. Держава зобов’язана здійснювати заходи позитивного характеру для матеріального поліпшення умов життя своїх громадян. Зв’язок достатнього рівня життя з доступом чоловіків і жінок до праці проявляється через гарантування належної заробітної плати. Різниця у заробітній платі жінок і чоловіків впливає на можливість забезпечення їх добробуту.

Зі звіту Державної служби статистики України, у І кварталі 2018 р. жінки в середньому отримували заробітну плату на 22 % меншу, ніж чоловіки. Так, середня зарплата чоловіків становила 9031 грн., а жінок – 7080 грн.. За розрахунками Світового банку, ситуація з оплатою праці в Україні є гіршою – на кожну зароблену жінкою гривню припадає 1,67 грн., зароблених чоловіком. За даними Національного інституту пенсійного забезпечення США, можливість жіночої бідності після виходу на пенсію складає 80%.

Соціальний захист забезпечує гарантії у разі повної, часткової або тимчасової втрати працездатності, втрати годувальника, безробіття з незалежних від них обставин, а також у старості та в інших випадках. Соціальні виплати та допомоги призначаються особам незалежно від статі. Проте економічне становище жінок є гіршим, спостерігається фемінізація бідності.

З іншого боку, існує проблема соціального захисту чоловіків: вони частіше зазнають трудового каліцтва та стають жертвами нещасних випадків; складніше, ніж жінки, адаптуються до зміни соціального статусу та способу життя, про що свідчать дані гендерного аналізу суїциду; є необхідність у розробці спеціальних програм щодо запобігання алкоголізму, наркоманії серед чоловіків, зміцнення їх репродуктивного здоров’я тощо.

Відповідно до ст. 1 Закону України «Про пенсійне забезпечення» від 5 листопада 1991 р., громадяни України мають право на державну пенсію за віком, за інвалідністю, у зв’язку з втратою годувальника та в інших випадках, передбачених законом. Загальновідомою є різниця у пенсійному віці жінок і чоловіків. Хоч така різниця є поширеною у світі, існують держави, що зрівняли її. Пенсійний вік, однаковий для обох статей, встановлено у 12 країнах ЄС. При цьому в 10 країнах він є максимальним (65 років) та лише в 2 складає 62 роки. У правовому регулюванні пенсійного віку важливо, щоб він змінювався синхронно з середньою тривалістю життя. Враховуючи різницю у тривалості життя чоловіків і жінок та принцип гуманізму, необхідно переглянути підходи до визначення пенсійного віку.

**Медичне законодавство**. Гендерна рівність у реалізації прав чоловіків і жінок на охорону здоров’я, медичну допомогу та страхування є важливою соціальною гарантією. Чоловіки та жінки мають рівні можливості щодо реалізації права на здоров’я, але безпосередньо для досягнення найвищого можливого рівня здоров’я необхідно враховувати гендерні особливості та потреби при здійсненні цього права. Рівність громадян, демократизм і загальнодоступність медичної допомоги є принципами, що закріплені в ст. 4 Закону України «Основи законодавства України про охорону здоров’я» від 19 листопада 1992 р. У ст. 6 цього Закону право на охорону здоров’я гарантоване кожному громадянину України.

На практиці доступ до медичних послуг для чоловіків і жінок є різним. Фактично не забезпечується можливість вільного вибору постачальників медичних послуг. Науковці-медики констатують, що у сфері надання медичних послуг працюють переважно жінки. Також, жінки в сільській місцевості не отримують належного доступу до закладів охорони здоров’я, через це поширюються випадки материнської та дитячої смертності.

Гендерні особливості мають причини смертності чоловіків та жінок, що не враховується при формуванні медичних програм. Так, від зовнішніх причин чоловіки вмирають в Україні втричі частіше, ніж жінки. Загальновідомою є різниця у тривалості життя чоловіків і жінок. За показниками тривалості життя Україна відстає від більшості розвинутих держав, і це відставання зростає, іноді перевищуючи 10, а у чоловіків – майже 15 років. Здоров’я чоловіка більшою мірою піддається ризикам, ніж жіноче, зокрема через тяжкі умови праці.

В Україні порушуються права трансгендерів, яких вважають хворими на транссексуалізм, а їх лікування зводиться до зміни зовнішності людини на максимально близьку до зовнішності представників іншої статі. Порушення відбуваються як на стадії діагностування хвороби, що полягає в обстеженні у закритому психіатричному стаціонарі, так і на стадії допуску особи до медичного втручання – особа не повинна бути в шлюбі і мати неповнолітніх дітей.

Проблеми забезпечення гендерної рівності у сфері охорони здоров’я виникають не в результаті недосконалості медичного законодавства, а через систему економічних, політичних, соціальних та ідеологічних чинників, що потребують комплексного вирішення на рівні реформування загальнодержавної медичної політики і виховання населення. При розробці стратегій медичної реформи не враховуються належним чином гендерні особливості. Рівність прав жінок і чоловіків у сфері охорони здоров’я гарантована юридично, але її розуміння виключно як справедливості при доступі до медичної допомоги не забезпечує практичних умов для надання медичних послуг, не враховується різниця потреб жінок і чоловіків. З метою подолання зазначеної проблеми варто використовувати метод гендерно-орієнтованого бюджетування в медичній сфері.

**Інформаційне законодавство.** Принцип гендерної рівності забезпечує інформаційне законодавство, оскільки саме його суб’єкти здійснюють вплив на формування гендерної культури в суспільстві. Встановлені інформаційним законодавством свобода слова, заборона цензури та втручання в професійну діяльність журналістів і засобів масової інформації є складовими демократичного політичного режиму в Україні.

Свобода медіа і гендерна рівність пов’язані між собою по своїй суті. Свобода вираження поглядів, як одне з фундаментальних прав, стоїть поряд із гендерною рівністю. Крім того, реалізація свободи вираження поглядів може сприяти впровадженню гендерної рівності. Відповідно до ст. 24 Закону України «Про інформацію» від 02 жовтня 1992 р. заборонено вимагати у ЗМІ узгодження інформації до її оприлюднення. Доцільність такої норми не викликає сумніву, а вплив на журналістів та засоби масової інформації не є можливим.

Сумлінне висвітлення гендерних аспектів має пріоритетне значення, якщо ЗМІ ставлять своїм завданням повноцінно відображати роль жінок у суспільстві. Існують численні приклади некоректного висвітлення гендерних питань на тлі незначного числа ініціатив, спрямованих на вироблення етичних норм і недопущення несправедливих стереотипів. Постійною є поява у ЗМІ хибної інформації про принцип гендерної рівності, сексизм у рекламі тощо. З метою вирішення цієї проблеми у вітчизняному інформаційному законодавстві зроблено спроби протидіяти дискримінації за ознакою статі.

Так, у Законі України «Про рекламу» від 03 липня 1996 р. заборонено вміщувати в рекламі твердження, які є дискримінаційними за ознакою статі (ст. 8). Серед принципів реклами визначено такі, що виключають гендерну дискримінацію, зокрема невикористання інформації або зображень, які порушують етичні, гуманістичні, моральні норми (ст. 7). У рекламі про вакансії заборонено пропонувати роботу представникам однієї статі, за винятком специфічної роботи, висувати вимоги, що надають перевагу певній статі (ст. 24-1). На практиці зазначені положення є декларативними, оскільки відсутній дієвий механізм моніторингу та протидії відповідним правопорушенням.

Моніторинг результатів діяльності ЗМІ та рекламної продукції свідчить, що медійний та рекламний простір переповнений сексистськими та гендерно дискримінаційними образами, що порушують права людини й призводять до поглиблення негативних гендерних стереотипів. Аналіз скарг від громадян на факти дискримінації за ознакою статі, які надходили до Експертної ради з питань протидії дискримінації за ознакою статі, показує, що більшість із них стосується випадків дискримінаційної реклами. Відсутнє належне реагування на висновки Експертної ради та дієві санкції. Ситуація ускладнена браком громадської ініціативи щодо протидії гендерній дискримінації в рекламі.

В інформаційному законодавстві не створено умов для впровадження принципу гендерної рівності через діяльність ЗМІ, теле- та радіоканалів. Тому Закони України «Про інформацію» від 02 жовтня 1992 р., «Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні» від 16 листопада 1992 р., «Про телебачення і радіомовлення» від 21 грудня 1993 р. необхідно доповнити нормою, що закріплює принцип поваги до рівності чоловіків і жінок, а також заборону гендерної дискримінації.

**ВИСНОВОК З ТРЕТЬОГО ПИТАННЯ**

Підводячи підсумки аналізу чинного законодавства, можна дійти висновку, що закріплення правового статусу чоловіків і жінок за єдиним підходом не вирішує проблему забезпечення реального стану гендерної рівності в суспільстві. За відсутності в законодавстві заходів позитивної дискримінації, гарантувати комплексний захист прав і свобод чоловіків та жінок вдається неможливим. Забезпечення гендерної рівності в законодавстві необхідно здійснювати з урахуванням не тільки принципу єдності, а і диференціації.

**4. ПІДЗАКОННІ АКТИ У СФЕРІ ГЕНДЕРНОЇ РІВНОСТІ В МЕХАНІЗМІ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ГЕНДЕРНОЇ РІВНОСТІ В УКРАЇНІ**

Система підзаконних нормативно-правових актів деталізує і конкретизує положення чинного законодавства. Їх прийняття різними суб’єктами нормотворчості спрямоване на реалізацію принципу гендерної рівності на практиці. Усі підзаконні нормативно-правові акти у цій сфері можна класифікувати залежно від суб’єкта видання на ті, що приймає парламент, глава держави, уряд та центральні органи виконавчої влади, місцеві державні адміністрації, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи, організації та ін.

Важливі підзаконні нормативно-правові акти у сфері прав людини затверджені *Президентом України.* У зв’язку з ратифікацією 26 квітня 2014 р. Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії та їхніми державами-членами Україна здобула рекомендації щодо проведення реформ для досягнення верховенства права й економічного розвитку.

З метою створення сприятливих умов співпраці між сторонами вже розроблено основні програмні документи, зокрема Стратегію сталого розвитку «Україна – 2020», затверджену Указом Президента України від 12 січня 2015 р. У ній визначено, що впровадження європейських стандартів життя пов’язане з необхідністю забезпечення поваги та толерантності в суспільстві. Для реалізації Стратегії заплановано проведення 62 окремих реформ, серед них і ті, що пов’язані із гарантуванням гендерної рівності.

Важливим підзаконним нормативно-правовим актом, що визначає пріоритети забезпечення прав людини є Національна стратегія у сфері прав людини, затверджена Указом Президента України від 25 серпня 2015 р.. Одним із напрямів, визначених у Стратегії, є зміцнення гендерної рівності, протидія гендерному насильству, торгівлі людьми та рабству, домашньому насильству. Стратегія є програмним документом, що визначає орієнтири для інституційної підсистеми механізму забезпечення принципу гендерної рівності.

На її виконання Уряд затвердив План дій з реалізації Національної стратегії у сфері прав людини на період до 2020 року від 23 листопада 2018 р., в якому передбачено систему конкретних завдань, але на практиці відсутній належний контроль за їх виконанням органами виконавчої влади.

Загалом саме *Кабінет Міністрів України* розробив більшість підзаконних нормативно-правових актів у сфері гендерної рівності. Серед них варто виділити Національний план дій з виконання Резолюції Ради Безпеки ООН 1325 «Жінки, мир, безпека» на період до 2020 року від 24 лютого 2016 р. Заходи, передбачені в Національному плані, спрямовані на активне включення жінок до прийняття різного рівня рішень щодо врегулювання конфліктів.

Важливе значення має Державна соціальна програма забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків на період до 2021 року від 11 квітня 2018 р. затверджена на виконання Стратегії гендерної рівності Ради Європи на 2018-2023 роки. Метою Програми визнано удосконалення механізму забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків в усіх сферах життя суспільства та впровадження європейських стандартів рівності. На необхідності затвердження Програми наполягали Уповноважений Верховної Ради з прав людини, політичні діячі, громадські правозахисні організації, науковці.

Незважаючи на значення зазначених програмних документів, сьогодні їх реалізація набуває формального характеру. Суб’єктам їх виконання бракує ініціативи, ефективних підходів у реалізації передбачених напрямів.

На увагу заслуговують урядові підзаконні акти, що встановлюють засади проведення правової експертизи нормативно-правових актів. Так, Постановою Кабінету Міністрів України «Про проведення гендерно-правової експертизи» від 12 квітня 2006 р. встановлено, що гендерно-правову експертизу в усіх нормативно-правових актах, що стосуються прав і свобод людини, проводить Міністерство юстиції України. На виконання зазначеного положення затверджено Інструкцію з проведення гендерно-правової експертизи від 12 травня 2006 р., а з метою визначення процедури проведення антидискримінаційної експертизи прийнято Порядок проведення органами виконавчої влади антидискримінаційної експертизи проектів нормативно-правових актів від 30 січня 2013 р. Зазначені підзаконні акти носять формальний характер, не закріплюють дієвої процедури проведення гендерно-правової експертизи. Відсутні уніфіковані підходи до її проведення, тому вони не призводять до реального результату.

Перспективою укріплення принципу гендерної рівності в суспільстві є затвердження Кабінетом Міністрів України проекту Стратегії впровадження гендерної рівності у сфері освіти «Освіта: гендерний вимір – 2021». Її важливість обумовлена потребою впровадження гендерного підходу в сферу освіти для системного виховання поваги до принципу рівності чоловіків і жінок.

Впровадження принципу гендерної рівності є завданням *системи органів виконавчої влади.* Тому міністерства та інші центральні органи виконавчої влади, місцеві державні адміністрації створюють власні програмні документи та плани виконання президентських та урядових актів у сфері гендерної рівності.

**ВИСНОВОК ДО ЧЕТВЕРТОГО ПИТАННЯ**

В Україні гендерне право перебуває на стадії становлення, сьогодні залишаються невирішеними питання формування інфраструктури правового регулювання у сфері гендеру, а саме: визначення інститутів, які здійснюватимуть вплив на гендерні процеси, методів та підходів такого регулювання, вдосконалення існуючих, відміна таких, що не відповідають принципу гендерної рівності, та прийняття нових егалітарних правових норм. Удосконалення системи вітчизняного законодавства в контексті зміцнення гендерної рівності має базуватися на розробці єдиної узгодженої системи взаємодії інституційних та нормативних елементів механізму забезпечення принципу гендерної рівності.

**ВИСНОВКИ З ТЕМИ**

1. Нормативно-правові засади забезпечення принципу гендерної рівності є багаторівневими. Вони представлена низкою нормативно-правових актів, які за юридичною силою поділяються на три рівні: 1) закони України – Конституція України (встановлює основоположні засади рівності чоловіків і жінок в окремих статтях), конституційні, органічні та звичайні закони, що діють в різних галузях законодавства, зокрема конституційного, адміністративного, кримінального, цивільного, трудового, сімейного, соціального, медичного, інформаційного та ін.); 2) підзаконні нормативно-правові акти (постанови Верховної Ради України; стратегії, затверджені Президентом України; плани, схвалені Кабінетом Міністрів України, міністерствами, іншими ЦОВВ на виконання міжнародних гендерних стратегій; програми та плани місцевих державних адміністрацій та органів місцевого самоврядування та ін.); 3) міжнародні акти (загальні та спеціальні міжнародні документи, прийняті Радою Європи, ООН, Європейським Союзом, ОБСЄ та ін.).

2. Формування нормативно-правових засад забезпечення принципу гендерної рівності в Україні не є комплексним, структурним і лінійним процесом. Він відбувся під впливом міжнародних стандартів у сфері прав людини та гендерного паритету. Декларування принципу рівності в Конституції України не забезпечує реальної рівності прав та можливостей жінок і чоловіків у суспільстві. Нормативно-правові акти, предметом правового регулювання яких є рівність чоловіків і жінок та протидія дискримінації, не забезпечені дієвим механізмом реалізації. Виконання програмних підзаконних нормативно-правових актів у цій сфері набуло формального характеру. Ефективне закріплення гендерної рівності в законодавстві можливе за умови поєднання принципів єдності і диференціації. Закріплення правового статусу чоловіків і жінок за єдиним підходом у чинному законодавстві має підтримуватися застосуванням заходів позитивної дискримінації і позитивних дій. Гармонізація національного законодавства, що забезпечує принцип гендерної рівності, з європейськими стандартами прав людини у цій сфері є обов’язковою. Уникнення формалізму у виконанні рекомендацій міжнародних організацій, зокрема зауважень Комітету ООН з ліквідації всіх форм дискримінації щодо жінок, є передумовою встановлення гендерного паритету в Україні.

4. Недоліком у процесі формування нормативно-правових засад забезпечення принципу гендерної рівності є відсутність дієвої процедури проведення гендерно-правової та антидискримінаційної експертизи. Потребують доопрацювання Інструкція з проведення гендерно-правової експертизи від 12 травня 2006 р. та Порядок проведення органами виконавчої влади антидискримінаційної експертизи проектів нормативно-правових актів від 30 січня 2013 р. з метою закріплення чіткої, дієвої процедури проведення експертиз за єдиним підходом через закріплення уніфікованих концепцій гендерно-правової та антидискримінаційної експертизи з урахуванням сучасної методології. Під час розробки проектів нормативно-правових актів необхідно здійснювати детальне прогнозування їх впливу на гендерний паритет.

5. Складність забезпечення гендерної рівності у різних сферах обумовлена системою економічних, політичних, соціальних та ідеологічних чинників, що потребують комплексної трансформації на рівні реформування загальнодержавної політики і підвищення рівня правосвідомості населення. На реалізацію принципу гендерної рівності в Україні негативно впливають існуючі гендерні стереотипи.

**МЕТОДИЧНІ ПОРАДИ ЩОДО ПІДГОТОВКИ ДО ДАНОЇ ТЕМИ**

При підготовці теми студентам слід враховувати різнобічні наукові підходи до визначення, класифікації та розуміння деяких питань.

Для вдалого засвоєння цієї теми студентам (слухачам) рекомендується звернутись не лише до базового (обов’язкового) списку літератури, а й до інших наукових джерел, які можна знайти у бібліотеці університету або у книжковому фонді навчально-методичного кабінету кафедри загальноправових дисциплін.

Так, під час розгляду теми слід також використовувати наукові праці як українських, так і зарубіжних вчених.

Однак опрацьовувати додаткову літературу слід з урахуванням національної доктрини, особливостей правової системи України.