

**Пономаренко Р.В.,**  
слухач магістратури  
Дніпропетровського державного  
університету внутрішніх справ,  
лейтенант поліції

науковий керівник –  
завідувач кафедри філософії та політології,  
Дніпропетровського державного  
університету внутрішніх справ  
доктор філософських наук, професор  
**Кузьменко В.В.**

## **ПОРІВНЯННЯ РОМАНО-ГЕРМАНСЬКОЇ ПРАВОВОЇ СІМ'Ї З МУСУЛЬМАНСЬКИМ ПРАВОМ**

Іслам, як релігія зацікавлює все більше і більше людей зі всього світу, про що свідчать статистичні данні. Якщо звернути увагу на динаміку осіб, які сповідують іслам, то можна побачити, що у 1970-х роках 15% людей у світі сповідували іслам, а вже у 2010 році цей відсоток зріс вже до 22,4% і займає друге місце у рейтингу по сповідуванню релігій у світі після християнства [1]. Якщо взяти той факт, що іслам у порівнянні з іншими релігіями наймолодша релігія, а саме виникла у 7 ст. нашої ери.

Через прихильність до ісламу вплив мусульманського права відчувають деякі з балканських країн і регіонів (наприклад, Албанія, Косово), низка країн СНД (Азербайджан, Узбекистан, Туркменістан, Таджикистан та ін.), суб'єкти Російської Федерації (Татарстан, Ічкерія, Інгушетія та ін.), а також мусульманське населення України (кримські татари). У деяких із них спостерігаються (різні за ступенем активності і глибиною) процеси відновлення принципів і норм шаріату. В державних символах підкреслюється належність до мусульманського світу. Сьогодні більш ніж 700 мільйонів чоловік на питання «Хто ти за вірою?» – відповідають арабським словом муслим: «Людина, що сповідує іслам», мусульманин. [2]

То можна зробити висновок, що дана релігія через невеликий час може зайняти перше місце у рейтингу по сповідуванню релігій у світі. Так як на територіях країн у яких більшість громадян сповідують іслам діють норми мусульманського права. Через поширення даної релігії у нашій країні, слід розглянути загальні норми мусульманського права. Мусульманське право виникло в єдності із шаріатом, який становить найважливіший компонент ісламської релігії. Його можна вважати окремою складовою частиною релігії ісламу. [2]

Мусульманське право — це сукупність підтримуваних державою релігійних, моральних і правових норм, що склалися на основі ісламу в тлумаченні вченими-богословами і правознавцями. Воно формує більшість норм мусульманського права без безпосереднього зв'язку з релігійними вченнями, сприяє застосуванню юридичних норм не тільки мусульманськими судами, а й світськими судовими (світські суди) і правоохоронними (поліція) органами. Мусульманське право має релігійно-общинний принцип застосування. Воно діє насамперед у взаємостосунках мусульман, призначається для мусульманської общини, спрямоване на її консолідацію і розширення. Наприклад, шлюбно-сімейні норми мусульманського права поширюються виключно на мусульман і не використовуються іншими релігійними конфесіями. Відповідальність за недодержання посту під час рамадану стосується лише мусульман. Правда, наявність наведених фактів не виключає прагнення поширити норми мусульманського права і на немусульман (підкорення нормам мусульманського права немусульманки, яка вийшла заміж за мусульманина, та ін.). У складі мусульманського права виділяють дві групи взаємозалежних норм:

1) юридичні розпорядження Корану і суні — збірник юридично значущих переказів про вчинки, висловлення і мовчанку пророка Магомета;

2) норми, сформульовані мусульмансько-правовою доктриною на основі «раціональних» джерел – одностайної думки найавторитетніших правознавців

(«іджма»), умовиводи за аналогією («кмяс»). Основними нормами вважаються норми першої групи, особливо ті, що записані в Корані. [2]

Якщо відносити сучасну українську правову систему до відомих правових сімей, то можна зробити висновок, що вона є правовою системою перехідного типу, що лише тяжіє до романо-германської правової сім'ї, є своєрідним асоційованим членом цієї сім'ї. [3]

Романо-германський тип правової системи – це сукупність національних правових систем держав, що мають загальні риси, які проявляються в єдності закономірностей і тенденцій розвитку на основі давньоримського права і його пристосування (разом із канонічними і місцевими нормами-звичаями) до нових національних умов. Його характерними рисами є домінування нормативно-правового акта як форми (джерела) права, поділ системи права на дві підсистеми – публічну і приватну, диференціація і кодифікація галузей права. [2]

*Характерні риси романо-германського типу правової системи:*

1) цей тип правових систем виник і розвивався в *континентальній Європі*. Для країн цього регіону загальними були етапи розвитку суспільства – від варварського до громадянського, а також етапи розвитку держави – від патримоніальної монархії до конституційної держави. Крім того, всі соціальні та політичні системи континентальної Європи відчували сильний вплив римського соціального та правового порядку;

2) загальні джерела права романо-германського типу: *римське право*, яке було рецеповане всіма правовими системами континенту, починаючи з XI ст.; *звичаєве право* німецьких і слов'янських племен («варварські правди»). З римського права були сприйняті поділ права на приватне і публічне, конструкції більшості майнових і особистих прав і правовідносин (власність, шлюб, договір, заповіт);

3) чітка, струнка система джерел права, серед яких основною формою є *нормативно-правовий акт*. Уся решта форм права використовується тільки у випадках, обумовлених законом. Нормативно-правові акти, як правило,

побудовані за такою ієрархічною схемою: конституційні (органічні) закони – звичайні (поточні) закони – підзаконні акти.

Поширені кодифіковані нормативно-правові акти;

4) право є *чітко структурованим*, а саме: існує поділ на публічне і приватне, на галузі та інститути. Серед галузей права базовими вважаються конституційне, адміністративне, цивільне, кримінальне, а також цивільно-процесуальне і кримінально-процесуальне право;

5) юридична термінологія країн континентальної Європи *уніфікована* і в основному запозичується з римського права (контракт, віндикація, депозит, сервітут тощо);

6) провідна роль у правотворчості належить *законодавцю*, як правило, – представницькому органу державної влади;

7) панівна юридична доктрина – *доктрина верховенства закону*. По-перше, вона означає, що закон має вищу юридичну чинність і всі інші нормативно-правові акти мають бути приведені у відповідність із законом, а у разі суперечності закону будь-який акт може бути опротестований або скасований. По-друге, відповідно до доктрини верховенства закону правозастосовувач зобов'язаний діяти строго відповідно до закону, не створюючи при цьому нових правових норм;

8) матеріальне право робить *визначальний вплив* на розвиток процесуального права. Процесуальні галузі права розглядаються як утворення, що «обслуговують» норми матеріального права;

9) в процесі розробки нового законодавства і в підготовці юристів *чільне місце* належить *теоретичним побудовам*.

У цей час правові системи, що належать до романо-германського типу, запозичують деякі риси англо-американського права. Зокрема, підвищується роль процесуального права, ширше використовуються судова практика і юридичні прецеденти. [5]

Аналізуючи і досліджуючи розглянуті у моєму дослідженні правові сім'ї сучасності можна виділити основні критерії за якими можна розділити романо-германську правову систему та мусульманську правову систему.

Романо-германську правову систему характеризують такі ознаки, як одна ієрархічно побудована система джерел писаного права, домінуюче місце у якій займають нормативні акти (законодавство); головна роль формуванні права відводиться законодавцеві, що створює загальні юридичні правила поведінки, правозастосовник ж (суддя, адміністративні органи влади й т.п.) покликаний лише точно реалізовувати ці загальні норми у конкретних правозастосовних актах; писані конституції, які мають вищої юридичну чинність; високий рівень нормативних узагальнень досягається шляхом кодифікації нормативних актів; вагоме становище займають підзаконні нормативні акти (регламенти, циркуляри, інструкції, і т. буд.); розподіл системи права на публічне і приватне, і навіть на галузі; правової звичай і юридичний прецедент виступають допоміжних, додаткових джерел; першому місці перебувають не обов'язки, а прав людини і громадянина; особливе значення має тут юридична доктрина, розробила і котра розробляє в університетах основні засади побудови даної правової сім'ї.

Мусульманському праву притаманні такі ознаки: головний творець права – Бог, ніж суспільства, тому юридичні розпорядження дано назавжди і безповоротно, у яких потрібно вірити і дотримуватися; джерелом права є релігійно-традиційні норми і релігійні цінності, які у частковості в Корані, Сунне, Иджме і поширюються на мусульман; дуже тісне переплетення юридичних положень, із релігійними, філософськими і моральними постулатами, ні з місцевими звичаями, що утворюють у своїй сукупності єдині правил поведінки; відсутній розподіл права на приватне та публічне; нормативно-правові акти мають вторинне значення; судова практика в звичному значенні слова перестав бути джерелом права; багато в чому заснована ідеї обов'язків, а чи не правами людини (як це має місце у романо-німецької правової сім'ї).

**Список використаних джерел:**

1. Белокреницкий В.Я. Россия и исламский мир: динамика изменений демографического и политического потенциалов [Текст] / В. Я. Белокреницкий // Восток. – 2008. – № 3. – С. 95-110.
2. Скакун О.Ф. Теорія держави і права : Підручник / Пер. з рос. – Харків : Консум, 2004. – 656 с.
3. Порівняльне правознавство : Підручник для студентів юридичних спеціальностей вищих навчальних закладів / В.Д. Ткаченко, С.П. Погребняк, Д.В. Лук'янов ; За ред. В.Д. Ткаченка. – Х. : Право, 2003. – 274 с.
4. Крестовська Н.М., Матвеева Л.Г. Теорія держави і права : Елементарний курс. Видання друге. – Х. : ТОВ «Одіссей», 2008. – 432 с.

**Григоренко В.О.,**  
курсант 1-го курсу факультету № 3  
навчального взводу ПС-542  
Дніпропетровського державного  
університету внутрішніх справ

науковий керівник –  
доцент кафедри філософії та політології  
Дніпропетровського державного  
університету внутрішніх справ,  
кандидат філософських наук, доцент  
**Підлісний М.М.**

## **ПОЛІТИЧНІ ОРІЄНТАЦІЇ СУЧАСНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ МОЛОДІ**

Молодь України нині знаходиться на етапі зміни ідейних моральних орієнтирів. Вона надто складно й досить повільно визначає свої позиції як у політичній так і в інших сферах життя.

Формування політичної культури на думку багатьох людей в Україні не може бути дієвим адже демократія ще не відзначається стабільністю