

**АНІСІМОВ**  
**Дмитро Олексійович,**  
викладач кафедри  
спеціальної фізичної підготовки  
Дніпропетровського державного  
університету внутрішніх справ

### **НЕПРАВОМІРНА ВИГОДА ЯК ПРЕДМЕТ ПРОТИПРАВНОГО ВПЛИВУ НА РЕЗУЛЬТАТИ ОФІЦІЙНИХ СПОРТИВНИХ ЗМАГАНЬ**

Закон України «Про запобігання впливу на результати офіційних спортивних змагань корупційних правопорушень» поряд із Законом України «Про запобігання корупції» покликаний чинити протидію корупції у сфері суспільного життя. Відповідно до них було введено в дію ст. 369-3 Кримінального кодексу України (далі – КК України), яка створила багато дискусійних питань з приводу практичного її застосування. Зокрема це стосується неправомірної вигоди як предмета протиправного впливу на результати офіційних спортивних змагань.

Так, у диспозиції кримінальної-правової норми зазначено, що кримінально караним є отримання неправомірної вигоди для себе або інших осіб при впливі на результати офіційних спортивних змагань, або порушенні заборони розміщення ставок на спорт. Однак, у статті немає згадки на поняття неправомірної вигоди. Необхідно також зазначити, що в ст. 369-3 КК України передбачено відповідальність за два окремі юридичні склади злочину. Це зокрема стосується ч. 1 та ч. 3 ст. 369-3 КК України. У зв'язку з чим постає питання чи є можливість використовувати одне поняття неправомірної вигоди для обох частин, та що зокрема розуміти під поняття неправомірної вигоди в розумінні протиправного впливу на результати офіційних спортивних змагань.

Розглядаючи безпосередньо КК України, то перша згадка про неправомірну вигоду відображається у примітці до ст. 160 КК України. Під неправомірною вигодою слід розуміти кошти чи інше майно, переваги, пільги, послуги або нематеріальні активи, вартість яких перевищує три відсотки розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, які пропонують, обіцяють, надають чи одержують без законних на те підстав. Дана дефініція нас не задовольняє. Так як, у ч. 1 ст. 369-3 КК України відсутня вказівка на розрахунковий показник, а у ч. 3 ст. 369-3 КК України передбачена неправомірна вигода, що перевищує двадцять мінімальних заробітних плат.

Друга згадка неправомірної вигоди знаходиться у примітці до ст. 364-1 КК України. Відповідно до неї, у статтях 364, 364-1, 365-2, 368, 368-3, 368-4, 369, 369-2 та 370 КК України під неправомірною вигодою слід розуміти грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи,

будь-які інші вигоди нематеріального чи негрошового характеру, які пропонують, обіцяють, надають або одержують без законних на те підстав.

Дане поняття нас знову не задовольняє. Свою позицію аргументуємо тим, що ст. 369-3 КК України відсутня у переліку статей до яких дозволяється використовувати зазначене поняття неправомірної вигоди.

Розглядаючи Закону України «Про запобігання корупції» то відповідно до нього, неправомірна вигода визначається, як грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, будь-які вигоди нематеріального чи негрошового характеру, які обіцяють, пропонують, надають або одержують без законних на те підстав. Бачимо, дане поняття майже однакове з поняттям яке запропоноване у примітці до ст. 364-1 КК України.

Розглядаючи питання неправомірної вигоди як ознаки злочинів, передбачених ст. 369-3 КК України, Гродецький Ю.В. [1, с. 278] пропонує доповнити примітку статті неправомірною вигодою у розумінні ст. 160 КК України. Попередньо видаливши з неї слова «вартість яких перевищує три відсотки розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб». З даним твердженням науковця ми не погоджуємося, бо вважаємо, що предметом ст. 369-3 КК України також можуть бути вигоди як нематеріального так і негрошового характеру, що характерно для поняття неправомірної вигоди Закону України «Про запобігання корупції» та примітці до ст. 364-1 КК України.

Переконані в тому, що під предметом протиправного впливу на результати офіційних спортивних змагань необхідно розуміти грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, будь-які інші вигоди нематеріального чи негрошового характеру, які обіцяють, пропонують, надають або одержують без законних на те підстав. Дане поняття неправомірної вигоди можливо використовувати без обмежень в усіх частинах ст. 369-3 КК України.

Зазначимо окремо, що під наведену дефініцію впливу на результати офіційних спортивних змагань не підпадає доволі поширена у вітчизняному спорті практика матеріального стимулювання спортсменів з іншого спортивного клубу за досягнення ними певного позитивного результату під час спортивних змагань з третім конкурентом (суперником). Подібні випадки не можуть кваліфікуватись за ч. 1 ст. 369-3 КК України, оскільки таке матеріальне стимулювання не може вважатись спрямованим на некоректну зміну ходу змагань чи їх результату [2, с. 149].

Вважаємо, що доцільно зробити зміни у примітці до ст. 364-1 КК України, де до переліку статей в яких можливо використовувати поняття неправомірної вигоди додати ст. 369-3 КК України.

На нашу думку, дані зміни будуть узгоджуватися із Законом України «Про запобігання корупції» та припинять плутанину з приводу розуміння неправомірної вигоди у розумінні ст. 369-3 КК України. З викладеного можемо дійти висновку, що розглянута тема є актуальною та перспективною в подальшому науковому дослідженні.

**Бібліографічні посилання:**

1. Гродецький Ю.В. Питання вдосконалення примітки до статті 369-3 КК України. *Вісник Асоціації кримінального права України*. 2016. Вип. 1 (6). С. 269-279.
2. Задоя К.П. Науково-практичний коментар до 369-3 кримінального кодексу України «Протиправний вплив на результати офіційних спортивних змагань». *Право і громадянське суспільство*. 2015. № 2. С. 146-157.

**БОЙКО**

**Олена Іванівна,**

викладач кафедри  
тактико-спеціальної підготовки  
Дніпропетровського державного  
університету внутрішніх справ

**ПАРХОМЕНКО**

**Анастасія Олегівна,**

курсант 4 курсу факультету підготовки фахівців  
для органів досудового розслідування,  
Дніпропетровський державний  
університет внутрішніх справ

**ПРАКТИЧНЕ ЗАСТОСУВАННЯ ст. 410  
КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ В МЕЖАХ БОРОТБИ  
З КОРУПЦІЙНИМИ ПРАВОПОРУШЕННЯМИ**

Сьогодні наша держава стоїть на шляху значних перетворень, які стосуються всіх сфер суспільного життя. Наразі, Україна відстоює свою цілісність та незалежність, тим самим зумовлюючи кардинальні зміни в суспільстві. Також росте неповага до правління держави, що в сукупності породжує збільшення правового нігілізму серед громадян. Зокрема, збільшується кількість злочинів проти встановленого порядку несення військової служби (військові злочини), пов'язаних із застосуванням або використанням зброї, боеприпасів та інших злочинів.

Так, наприклад, якщо взяти до уваги статистичні дані Генеральної прокуратури за останні 5 роки (період з 2013 по 2018 рр.), ми можемо побачити, що кількість зареєстрованих військових злочинів збільшилась в 10 разів, якщо бути точнішими – в 2013 році було зареєстровано всього 369 злочинів проти встановленого порядку несення військової служби, а в 2018 вже 3694 [1].

Такі умови спричиняють збільшення рівня корупції. адже виходячи з примітки до ст. 45 КК України одним із військових злочинів, а саме ст. 410