

10. Смоленюк П. Звітність підприємств як інформаційний продукт / П. Смоленюк // *Бухгалтерський облік і аудит*. – 2012. – № 10. – С. 35–39.

11. Уманців Г. Облікова інтерпретація інтелектуального капіталу в контексті становлення інформаційної економіки / Г. Уманців // *Бухгалтерський облік і аудит*. – 2008. – № 9. – С. 9–15.

12. Химченко А.Н. Особенности и перспективы становления экономики знаний / А.Н. Химченко, Т.А. Лех // *Бізнесінформ*. – 2012. – № 8. – С. 4–6.

13. Bochulia T. Bildung einer neuen Produktinformation Buechfuhrungssystem / T. Bochulia // *Wissenschaftliche Publikation: Juristen Ökonomen*. – 2013. – № 1. – P. 19–23.

Рассмотрена организация информации и формирование информационного капитала под призмой технико-интеллектуальных превращений в системе информационного обеспечения. Предложено собственное видение качественной оценки информации во временной динамике. Интерпретированы уровни информационной осведомленности. Показан механизм возникновения информационного потенциала из общего информационного массива. В аспекте объективности итога управленческой альтернативы трактован механизм функционирования информационной системы.

**Ключевые слова:** *информационный капитал, информационный потенциал, учет, качество, управление.*

The organization of information and formation of information capital under prism of technical and intellectual transformations in the system of information provision are considered. Own vision of qualitative assessment of information in the time dynamics is proposed. Levels of information awareness are interpreted. Mechanism of occurrence of information potential from general information array is shown. The mechanism of functioning of the information system is interpreted in the aspect of objectivity consequences of management alternatives.

**Key words:** *information capital, information potential, accounting, quality, control.*

*Одержано 3.09.2013.*

УДК 338.432(477)

*М.М. Вакулич*

## **ДОСЛІДЖЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОГО КЛІМАТУ АГРОПРОМИСЛОВОГО СЕКТОРА ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ**

Проведено аналіз стану інвестиційного клімату агропромислового сектора економіки України в контексті співробітництва з державами – членами Європейського Союзу.

**Ключові слова:** *інвестиційний клімат, агропромисловий комплекс, оцінка, Європейський Союз.*

**Постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими і практичними завданнями.** Характерною рисою сучасного світового розвитку держав є активізація інтеграційних процесів у сві-

ті в цілому та Європі зокрема. Серед існуючих векторів розвитку євроінтеграційний курс забезпечує державі місце в системі світових бізнес-відносин. Для України інвестиційна інтеграція з Євросоюзом – це рух до стандартів цивілізованого, соціально орієнтованого ринкового ведення бізнесу.

Пріоритетність цілей інвестиційної взаємодії України з Європейським Союзом означає необхідність чіткого обґрунтування основних етапів реформування державної політики для покращання інвестиційного клімату України. Європейсько-українське інвестиційне співробітництво виступає найпріоритетнішим напрямом сучасного зовнішньоекономічного розвитку України [2, с. 119].

Питання залучення інвестиційних ресурсів з-за кордону та вступу України до Європейського Союзу є актуальними як з теоретичних, так і з практичних позицій. Інвестиції є одним із найважливіших засобів забезпечення виходу держави на європейський вектор розвитку, досягнення реальних структурних зрушень в економіці, технологічного переозброєння, підвищення якісних показників діяльності на мікро- та макрорівнях. Оцінка інвестиційного клімату агропромислового сектора економіки України та його впливу на динаміку потоків міжнародних інвестицій набула актуальності з огляду на трансформаційний характер економіки, різновекторність і неопосередкованість стратегій розвитку.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано вирішення досліджуваної проблеми і на які спирається автор.** Проблемам залучення іноземного капіталу в українську економіку було присвячено багато наукових праць [1–12]. Проте кількість проведених досліджень процесів іноземного інвестування агропромислового сектора економіки України є обмеженою. Серед основних слід відзначити вітчизняні дослідження С. Кузнецової, П. Борщевського, Є. Величко, М. Герасимчука, М. Дем'яненка, А. Музиченка, Л. Дейнеко, Б. Дмитрука, С. Кваши, М. Кісіля, Д. Крисанова, М. Лобаса, І. Лукінова, В. Савчука, В. Трегобчука та інших вчених [2–5]. Серед зарубіжних дослідників проблем іноземного інвестування агропромислового сектора виділяють таких, як: Д. Данінг, М. Маланоскі, Ю. Нінг, Д. Хендерсон, Ч. Хенді, М. Рід та ін. [6–8]. Деякі аспекти цієї теми набули широкого висвітлення в економічній літературі, перш за все, це дослідження таких авторів, як І. Бураковський, Г. Немиря, О. Павлюк, В. Маштабей, у статтях яких детально проаналізовано, чим Україна приваблива для Європейського Союзу як економічний партнер, окреслено основні заходи щодо подальшої інтеграції України до ЄС.

Огляд літературних джерел засвідчує, що окремі питання оцінки сучасного стану і тенденцій розвитку інвестиційного клімату агропромислового сектора економіки України в контексті співробітництва з державами – членами Європейського Союзу потребують глибшого обґрунтування у процесі їх дослідження.

**Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми, яким присвячено статтю.** Низка питань, пов'язаних з оцінкою стану агропромислового комплексу економіки України та його перспективами в контексті співробітництва з державами – членами Європейського Союзу, залишають-

ся невирішеними: в науковій літературі знаходимо різноманітні точки зору на конкретний зміст інформаційної бази такого дослідження. Існує необхідність подальших практичних досліджень у цьому напрямі.

**Формулювання мети статті, постановка завдання.** Метою цього дослідження є проведення оцінки стану інвестиційного клімату агропромислового комплексу економіки України в умовах інтеграції з європейським співтовариством.

Для досягнення мети наукового дослідження вирішуються такі завдання:

1) проводиться оцінка стану інвестиційного клімату агропромислового комплексу економіки України;

2) виявляються перспективи розвитку інвестиційного клімату агропромислового комплексу в контексті співробітництва з державами – членами Європейського Союзу.

**Виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням отриманих наукових результатів.** Однією з особливостей XXI ст. є ускладнення структури економічних систем, прискорення науково-технологічних змін, активний вплив інтеграційних процесів на специфіку соціально-економічного розвитку окремих держав та світу в цілому. Проблеми трансформації економіки окремих держав в умовах глобалізації набувають особливого науково-теоретичного та практичного значення з урахуванням сучасних реалій розвитку. Сьогодні постає необхідність визначення стану зовнішньоекономічних відносин України з державами Європейського Союзу, виявлення екзогенних та ендегенних ризиків трансформації економіки України та обґрунтування стратегічних пріоритетів її ефективної реінтеграції до глобального економічного простору.

Дослідивши праці багатьох сучасних авторів [2–12], можна узагальнити та класифікувати їхні погляди щодо факторів формування інвестиційного клімату економіки України (рис. 1).

Визначення складових формування інвестиційного клімату, які б раціонально стимулювали та контролювали інвестиційні і трансформаційні процеси в державі, набуває першочергової значення. Вагомою складовою світової фінансової системи є прямі іноземні інвестиції, що певною мірою визначають характер та особливості міжнародного руху капіталів і відіграють роль однієї з основних рушійних сил глобалізації.

На сьогодні у світі налічується більше 100 рейтингових агентств, які щороку публікують понад тисячу рейтингів [9, с. 3]. Рейтинги національних та міжнародних агентств є ефективним інструментом аналізу показників інвестиційної привабливості держав і мають великий вплив на прийняття рішень щодо інвестування та на розподіл глобального потоку іноземних інвестицій. Одними з найбільш розповсюджених груп організацій, які складають рейтинги оцінки інвестиційного клімату щодо вкладання капіталу в економіку держави, є інформаційні агентства. Опишемо більш детально деякі з агентств (табл. 1).

За даними Державної статистичної служби, у 2011 р. в економіку України іноземними інвесторами вкладено 6,473 млрд дол. США прямих інвестицій.



**Рис. 1. Структура інвестиційного клімату та фактори його формування в національній економіці**

Станом на 1 січня 2012 р. загальний обсяг прямих іноземних інвестицій, внесених в Україну (кумулятивно, починаючи з 1995 р.), склав 49,36 млрд дол. США, що в розрахунку на одну особу становить понад 1084,3 дол. США (рис. 2) [20, с. 104].

У цьому контексті варто зауважити, що на сьогодні у структурі капітальних вкладень в Україні переважають внутрішні джерела. Так, за 2012 р. 64% загального обсягу капітальних вкладень профінансовано за рахунок коштів підприємств та організацій [14, с. 30].

Кількість держав світу, які інвестують капітал в економіку України, на 1 січня 1996 р. становила 94 країни, на початок 2013 р. – 128. Найбільші обсяги прямих інвестицій надходять від нерезидентів із 10 країн: Кіпру, Німеччини, Нідерландів, Російської Федерації, Австрії, Сполученого Королівства, Франції, США, Віргінських Островів, Великої Британії та Швеції, яким належить понад 81% загального обсягу прямих інвестицій в економіці України (табл. 2).

Таблиця 1

Оцінка інвестиційного клімату держав світу у 2012 р.

Інформаційне агентство	Основний рейтинг (індекс)	Місце України
Журнал «Euromoney» (Великобританія) [13]	Рейтинг ризику країн	89-те зі 186
Журнал «Newsweek» (США) [14]	Рейтинг кращих країн (Newsweek's «The World's Best Countries»)	49-те зі 100
Журнал «Forbes» (США) [15]	Рейтинг країн з найбільш сприятливими умовами для бізнесу («Best Countries for Business»)	105-те зі 134
Журнал «Economist» (Великобританія) [16]	Рейтинг підприємницької привабливості	70-те з 82
Журнал «Foreign Policy Journal» (США) [17]	Індекс глобалізації	42-ге з 72
	Індекс недієздатних країн («Failed States Index»)	110-те зі 177
Журнал «International Living» (США) [18]	Рейтинг країн за рівнем життя («Quality of Life Index»)	73-те зі 192
Журнал «Business Insider» (США) [19]	Рейтинг країн із загрозою дефолту	6-те з 18
Журнал «Institutional Investor» (США) [20]	Оцінка кредитоспроможності країн	90-те зі 178
Інститут Като [21]	Рейтинг економічної свободи	163-ге зі 183
Дослідний центр Brookings Institution [22]	Рейтинг слабкості держав, що розвиваються	107-ме зі 141

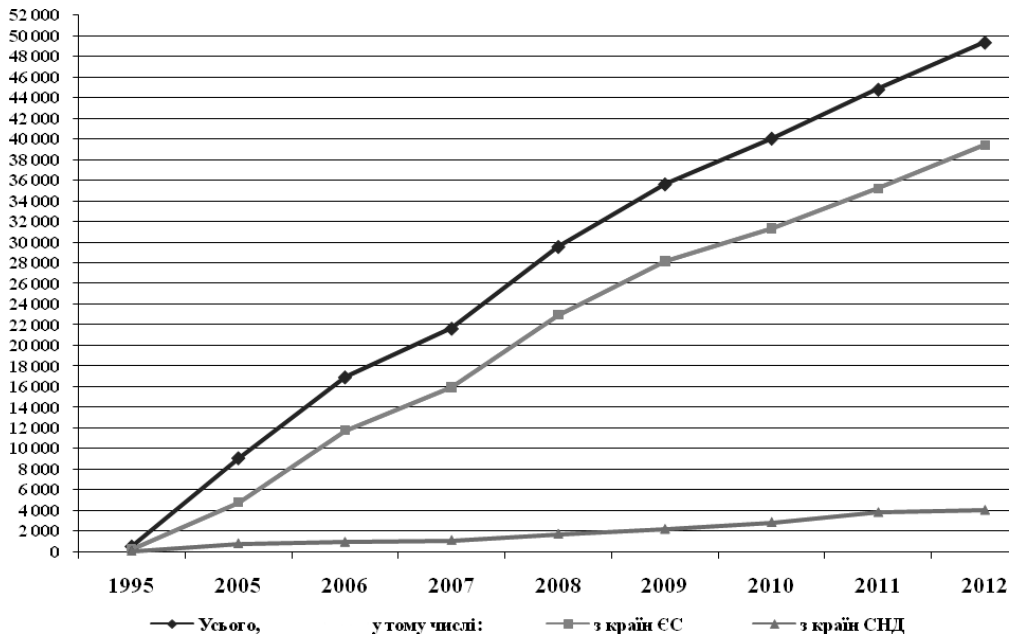


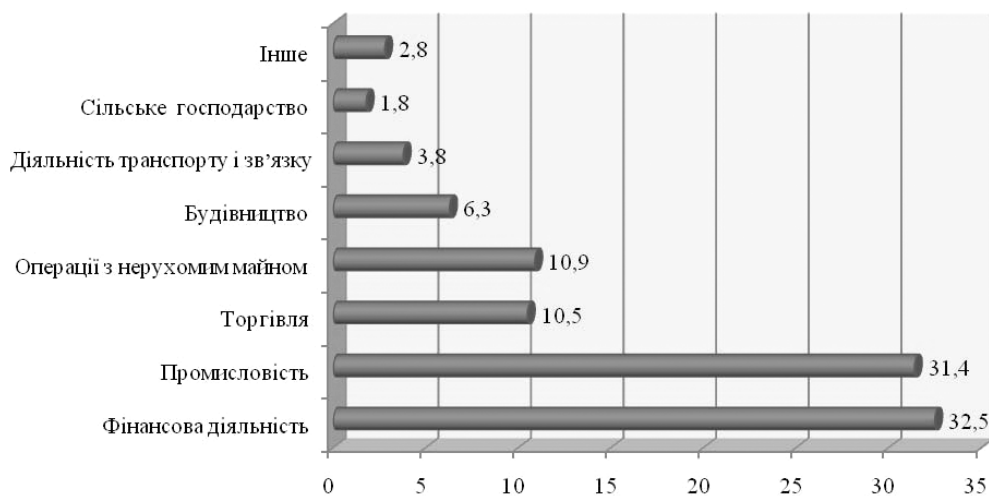
Рис. 2. Динаміка прямих іноземних інвестицій в Україну (млн дол. США)

**Обсяг прямих іноземних інвестицій, які надійшли в Україну [24]**

Держава	Обсяги прямих інвестицій на 01.12.2012 р. (млн дол. США)	% до підсумку
<b>Усього</b>	<b>49362,3</b>	<b>100,0</b>
Кіпр	12645,5	25,6
Німеччина	7386,4	15,0
Нідерланди	4822,8	9,8
Російська Федерація	3594,5	7,3
Австрія	3423,1	6,9
Великобританія	2508,2	5,1
Франція	2230,7	4,5
Швеція	1744,0	3,5
Віргінські острови	1607,0	3,3
США	1043,1	2,1
Італія	965,9	2,0
Швейцарія	960,3	1,0
Польща	875,5	1,8
Інші держави	5555,3	11,2

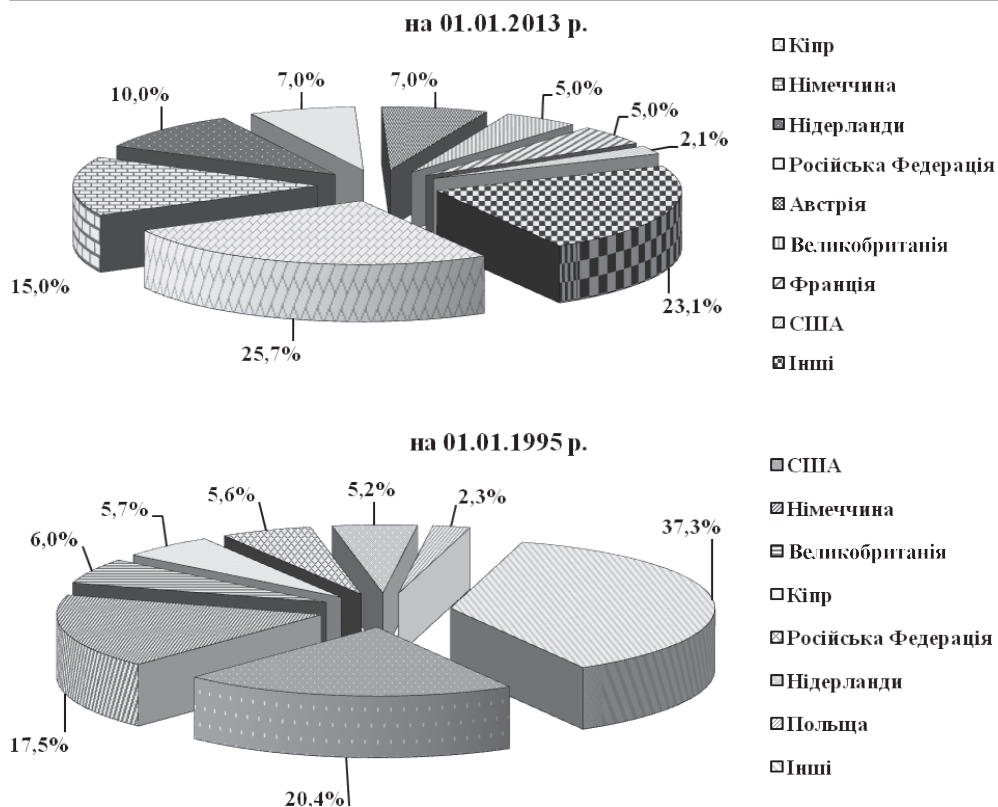
Інвестиційні кошти вкладаються у сфери із швидким оборотом капіталу і високою нормою прибутковості: фінансову сферу, промисловість, операції з нерухомістю і торгівлю (рис. 3).

Порівняно з 1996 р. з десятки найбільших держав – інвесторів України вибули Швейцарія, Ірландія, Бельгія та Польща, поступившись Швеції, Віргінським Островам, Австрії та Франції (рис. 4) [12, с. 44].



**Рис. 3. Розподіл прямих іноземних інвестицій в Україну за видами економічної діяльності станом на 01.12.2012 р. (% до загального обсягу)**

*Примітка.* Побудовано за даними Міністерства економічного розвитку і торгівлі України (<http://me.kmu.gov.ua>).



**Рис. 4. Структура прямих іноземних інвестицій в економіку України за основними державами-інвесторами (1996, 2013 рр.)**

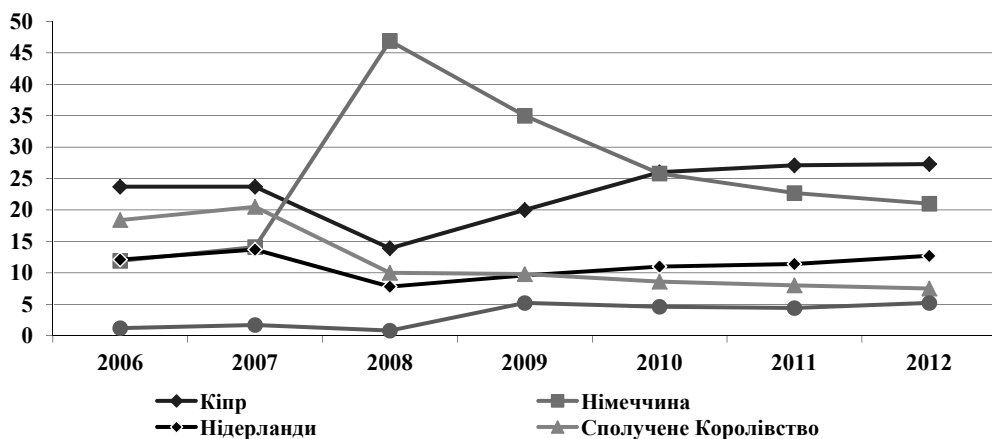
Серед основних держав – інвесторів з Європейського Союзу помітно виокремилися Кіпр, Німеччина, Нідерланди, Австрія, Сполучене Королівство та Франція (рис. 5, табл. 3).

На сьогодні спостерігається позитивна тенденція в інвестиційному співробітництві України і держав – членів Європейського Союзу.

Таблиця 3

**Частка прямих іноземних інвестицій основних інвесторів – членів ЄС в економіку України (% до загального обсягу інвестицій ЄС)**

Держава	Рік						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Кіпр	23,7	23,7	13,9	20,0	26,0	27,1	27,3
Німеччина	11,9	14,1	46,9	35,0	25,8	22,7	21,0
Нідерланди	12,1	13,7	7,8	9,6	11,0	11,4	12,7
Австрія	6,6	7,8	12,3	10,3	9,0	8,7	8,3
Сполучене Королівство	18,4	20,5	10,0	9,8	8,6	8,0	7,5
Франція	1,2	1,7	0,8	5,2	4,6	4,4	5,2



**Рис. 5. Прямі іноземні інвестиції основних інвесторів – членів ЄС в економіку України (% до загального обсягу інвестицій ЄС)**

Вітчизняні експерти приділяють значну увагу інвестиційній взаємодії з Кіпром, Німеччиною, Нідерландами, оскільки розглядають ці держави як ефективний механізм інтеграції України до європейського економічного простору [6, с. 18].

Проте сьогоднішній рівень та особливості розвитку економіки України накладають значні обмеження на інтеграційні можливості держави. Перешкодою для членства України в Європейському Союзі залишається величезний розрив у рівні економічного розвитку України та європейських держав, стан інвестиційного клімату [24, с. 56]. Акумуляуючи іноземний капітал та забезпечуючи доступ до сучасних технологій і менеджменту, політика України щодо залучення інвестицій має бути спрямована на вирішення соціальних програм, що стоять перед регіонами держави та є фактором забезпечення соціально-економічного зростання. Розподіл прямих іноземних інвестицій за регіонами України вказує на посилення диспропорцій регіонального розвитку економіки.

Дніпропетровська область є одним із провідних регіонів України, економічний розвиток якого значною мірою визначає загальну ситуацію в державі. Регіон підтримує економічні відносини з основними світовими ринками, наближений до багатьох ринків держав Європи (рис. 6).

Аналізуючи секторний інвестиційний клімат України за наведеними групами факторів (рис. 1), можна зробити висновок, що в цей час найбільш інтенсивні інвестиційні процеси мають спостерігатись у високорентабельних сферах, що не потребують значних вкладень капіталу при забезпеченні його швидкої віддачі, наприклад, у сфері агропромислового комплексу. Ринкові соціально-економічні трансформації аграрного сектора України супроводжуються докорінною перебудовою інституціональної структури аграрної економіки, формуванням нових бізнес-структур ринкового типу.

Проте процес здійснення перетворень часто відзначається непослідовністю, неефективністю і, відповідно, характеризується неоднозначністю впливу на сільське господарство і сільські території. У цих умовах найбільш вагому роль відіграють аграрні холдинги, які стали на сучасному етапі най-





**Рис. 6. Індекс конкурентоспроможності Дніпропетровської області порівняно з іншими регіонами України, 2012 р., бали**

ефективнішим суб'єктом аграрного ринку. На перші п'ять агрохолдингів («Агроліга», «Миронівський хлібопродукт», «Кернел Холдинг», «Авангард», «Мрія Агро») припадає 84,8% залучених на фондовому ринку інвестицій. Слід також зазначити, що більшість акцій українських агрохолдингів розміщені на Лондонській, Франкфуртській й Варшавській біржах. Зростання капіталізації агрохолдингів у сучасних умовах є результатом активізації діяльності таких утворень на фондових ринках (табл. 4).

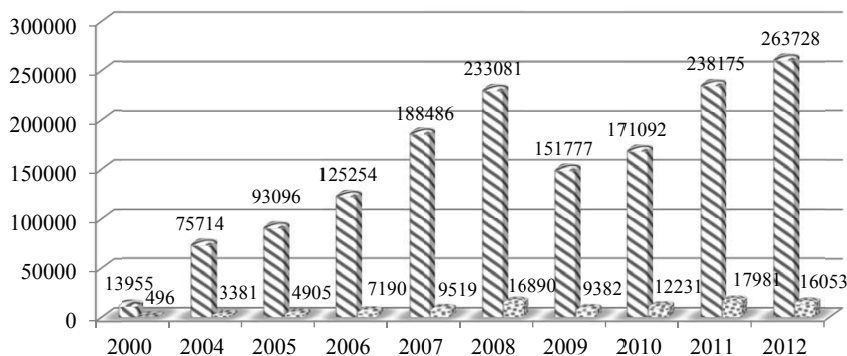
Таблиця 4

**Капіталізація та залучення інвестицій найбільшими агрохолдингами України, станом на 01.12.2012 р.\***

Назва компанії	Місце розташування біржі, на якій розміщено акції	Ринкова капіталізація, млн дол. США	Частка у загальній капіталізації агропромислових компаній, %	Залучено інвестицій через біржі, млн дол. США
Агроліга	Варшава (Польща)	4295,1	40,1	1280,1
Миронівський хлібопродукт	Лондон (Великобританія)	1518,0	14,2	323,0
Кернел Холдинг	Варшава (Польща)	1506,0	14,0	385,0
Авангард	Лондон (Великобританія)	938,0	8,7	188,0
Мрія Агро	Франкфурт (Німеччина)	841,0	7,8	90,1
Астарта Холдинг	Варшава (Польща)	524,0	4,9	32,0
Сінтал	Франкфурт (Німеччина)	230,0	2,1	47,5
МСВ Agricole	Франкфурт (Німеччина)	230,0	2,1	56,0
Дакор	Київ (Україна)	215,0	2,0	43,0
Агротон	Франкфурт (Німеччина)	162,2	1,5	54,0
Креатив Груп	Франкфурт (Німеччина)	128,0	1,2	30,0
УкрРос	Франкфурт (Німеччина)	67,0	0,6	42,0
Лендком	Лондон (Великобританія)	65,9	0,6	135,5
РАЗОМ		10720,2	100	2706,2

\*Розраховано автором за даними [21].

Для забезпечення сталого розвитку секторів сільського господарства потрібні значні інвестиції (рис. 7).



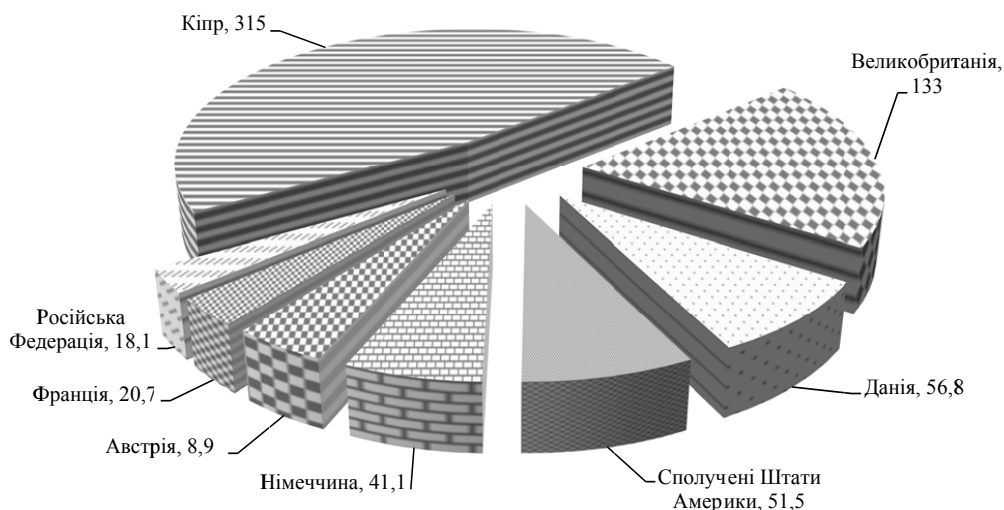
**Рис. 7. Інвестиції в основний капітал сектора сільського господарства, мисливства та пов'язаних з ними послуг, млн грн**

З метою встановлення практичних напрямів співробітництва для реалізації спільних завдань з інвестицій та інновацій агропромислового сектора України підписано Меморандум про взаєморозуміння та співробітництво від 04.03.2011 р. між Державним агентством України з інвестицій та інновацій і Німецьким агентством технічного співробітництва згідно з програмою «Сприяння економічному розвитку та зайнятості», розроблено проект Меморандуму про взаєморозуміння та співробітництво між Державним агентством України з інвестицій та інновацій і Польським агентством з інформації та іноземних інвестицій.

До десятки основних держав-інвесторів, які формують понад 82% загального обсягу прямих інвестицій, входять Кіпр (22,5% загального обсягу інвестування), Німеччина (16,5%), Нідерланди (9,6%), Російська Федерація (7,0%), Австрія (6,3%), Сполучене Королівство (5,4%), Франція (4,1%), Швеція (4,1%), Віргінські Британські острови (3,4%), США (2,9%) (рис. 8).

Подовжено до 2015 р. роботу щодо співробітництва з проектом Організації економічного співробітництва та розвитку ОЕСР «Стратегія секторної конкурентоспроможності для України», який спрямовано на пришвидшення розвитку сектора інвестицій, конкурентоспроможності та покращання інвестиційного клімату. Гармонізація законодавства України із системою ГУТТ / СОТ (Генеральна угода про тарифи і торгівлю / Світова організація торгівлі) є складовою частиною економічних реформ в Україні.

Як засвідчує досвід міжнародних економічних відносин, однією з характерних тенденцій, яка визначає розвиток ринку міжнародних інвестицій у сучасних умовах, є проведення національними урядами та міжнародними організаціями політики лібералізації міжнародного інвестиційного простору, розробка універсальних норм інвестиційного співробітництва. Переконані, що в умовах дискредитації діяльності окремих політико-економічних інститутів, виявлення неефективності сучасних підходів до регулювання економічних процесів саме лібералізація державної економічної політики є основним важелем переходу до якісно нової моделі розвитку.



**Рис. 8. Держави-інвестори, які вкладають кошти в агропромисловий сектор економіки України, млн дол. США**

Для підвищення інвестиційної привабливості України важливе місце слід відвести моделюванню інвестиційного клімату. При цьому принципово досягнути об'єктивності оцінки загальної економічної ситуації в державі, що дасть системне уявлення про мотивацію поведінки іноземного інвестора і відобразить важелі впливу на остаточне рішення щодо перспектив інвестування. Формування інвестиційного клімату є безальтернативною основою підвищення ролі іноземного інвестування у процесах розвитку України та її інтеграції зі світовою економікою.

**Висновки з проведеного дослідження і перспективи подальших розвідок.** Вхідження України до світового економічного простору, створення відкритої конкурентоспроможної інвестиційної політики здебільшого залежать від рівня активності іноземних інвесторів на території України, інтенсивності руху капіталів і трудових ресурсів. Україна розширює коло своїх торгових партнерів, співробітничает із країнами, які входять до різних регіональних об'єднань. Від правильно обраної та виправданої інвестиційної політики значною мірою буде залежати ефективність використання іноземних інвестицій, можливість їх спрямування в русло національних інтересів, а також подальший соціально-економічний розвиток держави.

На сьогодні важливого значення набуває створення та стабільне функціонування механізму формування інвестиційного клімату держави з огляду на те, що починається етап інтеграції України до європейської та світової спільноти. Забезпечення інтеграції України до сучасної глобальної світової економічної системи як технологічно розвинутої країни з відповідним рівнем розвитку інвестиційної політики має стати першочерговим національним пріоритетом.

Подальші дослідження необхідно проводити у напрямі удосконалення оцінки стану інвестиційного клімату агропромислового комплексу та формування основи збереження та підвищення конкурентоспроможності націо-

нальної економіки в контексті співробітництва з державами – членами Європейського Союзу.

*Список використаних джерел*

1. Кузнецова С.А. Инвестиционная позиция и учетная информация: глобальные изменения и локальные решения / С.А. Кузнецова // Основы экономики, управления и права. – 2012. – № 1 (1). – С. 49.
2. Залучення прямих іноземних інвестицій в економіку України: проблеми та політика активізації: монографія / В.С. Кравців, М.І. Мельник, В.Б. Антонов; НАН України, Ін-т регіон. дослідж. – Л., 2011. – 366 с.
3. Формування механізму стимулювання економічного розвитку регіонів: монографія / Н.Д. Свірідова, І.В. Заблодська, В.О. Василенко, В.В. Третьяк, С. Лискова; Східноукр. нац. ун-т ім. В. Даля. – Луганськ: Ноулідж, 2012. – 266 с.
4. Офіційний сайт Інституту розвитку менеджменту (IMD) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.imd.org/>
5. Офіційний сайт Американського дослідного центру «Фонд спадщини» (The Heritage Foundation) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.heritage.org/>
6. Офіційний сайт Світового банку [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.worldbank.org/>
7. Грицайчук В.Ф. Інвестиційна привабливість регіону в умовах трансформації економіки України банку [Електронний ресурс] / В.Ф. Грицайчук. – Режим доступу: <http://www.donduet.edu.ua>
8. Чумаченко М.В. Моделювання інвестиційних процесів в агропромисловому комплексі України: монографія / М.В. Чумаченко. – Вінниця: Глобус-Прес, 2012. – 136 с.
9. Трегобчук В.М. Інноваційно-інвестиційний розвиток національного АПК: проблеми, напрямки і механізми / В.М. Трегобчук // Економіка України. – 2006. – № 2. – С. 4–12.
10. Гаврилук О.В. Інвестиційний імідж та інвестиційна привабливість України / О.В. Гаврилук // Фінанси України. – 2011. – № 2. – С. 68–81.
11. Даниленко А.А. Актуальні питання прямих іноземних інвестицій до України з ЄС (у контексті розширення Євросоюзу на Схід) / А.А. Даниленко // Фінанси України. – 2011. – № 1. – С. 127–137.
12. Стан інвестування АПК [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.minagro.kiev.ua>
13. Офіційний сайт журналу «Euromoney» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.euromoney.com>.
14. Офіційний сайт журналу «Newsweek» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.thedailybeast.com/newsweek.html>
15. Офіційний сайт журналу «Forbes» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.forbes.com/>
16. Офіційний сайт журналу «Economist» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.economist.com/>
17. Офіційний сайт журналу «Foreign Policy» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.foreignpolicy.com/>

18. Зростання інвестиційної привабливості. – [Електронний ресурс]. – УКАБ. – Режим доступу: <http://www.agribusiness.kiev.ua>
19. Ukraine – Trade Statistics [Електронний ресурс] // Офіційний сайт Європейської комісії. – Режим доступу: [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc\\_113459.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113459.pdf)
20. Офіційний сайт «Інституту Като» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.cato.org/>
21. Офіційний сайт Дослідного центру Brookings Institution [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.brookings.edu/>
22. Марченко Н.А. Рейтингова оцінка України за рівнем інвестиційної привабливості / Н.А. Марченко // Науковий вісник ЧДІЕУ. – 2011. – № 2 (10). – С. 94–100.
23. Николайчук О. Інвестиційна привабливість України крізь призму міжнародних рейтингів / О. Николайчук // Науковий вісник Житомирського національного університету. – 2012. – № 3 (15). – С. 197–201.
24. Онопрієнко О.Д. Міжнародний рейтинг України як критерій її інвестиційної привабливості [Електронний ресурс] / О.Д. Онопрієнко. – Режим доступу: [http://www.nbu.gov.ua/e-journals/PSPE/2011\\_3/Onoprienko\\_311.htm](http://www.nbu.gov.ua/e-journals/PSPE/2011_3/Onoprienko_311.htm)

Проведен аналіз состояния інвестиційного клімату агропромислового сектора економіки України в контексті співпраці з державами – членами Європейського Союзу.

**Ключевые слова:** *інвестиційний клімат, агропромисловий комплекс, оцінка, Європейський Союз.*

In the article investment climate of the agroindustrial complex of Ukraine is analyzed in the context of cooperation with the countries of the European Union.

**Key words:** *investment climate, agro industrial complex, assessment, European Union.*

*Одержано 24.09.2013.*

УДК 336.7:004

*В.М. Вареник*

## ІНФОРМАТИЗАЦІЯ УПРАВЛІННЯ ГРОШОВИМИ ПОТОКАМИ НА МАКРО- ТА МІКРОРІВНІ

Обґрунтовано необхідність використання користувачами інформації стосовно грошових потоків в економіці України. Виділено 2 групи користувачів інформацією стосовно грошових потоків: зовнішніх та внутрішніх. Розкрито зміст кожної групи користувачів на макро- на мікрорівні. Розроблено матрицю користувачів інформацією про грошові потоки на макро- та мікрорівні в національній економіці.

**Ключові слова:** *грошовий потік, користувачі, інформація, зовнішні та внутрішні користувачі.*