

Кузьменко В.В.,
*завідувач кафедри філософії та політології
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ,
доктор філософських наук, професор*

АНТРОПОЛОГО-ПРАВОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНОГО ПРАВОВОГО ПРОЦЕССА

Ф. М. Достоевский, в своём художественном творчестве, в очередной раз в истории мировой философско-правовой мысли, поставил ряд вечных для человечества проблем, осмысление которых позволяет раскрыть представление об универсальных ценностях и принципах, на которых должна строиться правовая культура. Назовём лишь некоторые из них. Во-первых, какова природа добра и зла, во-вторых, как уживаются в душе человека стремление к саморазрушению и самовосстановлению, в-третьих, в чём сущность и назначение жизни, в-четвёртых, как преобразовать мир на основании духовности и нравственности. Из всего вышесказанного вытекает пятая проблема, поставленная в творчестве Ф. М. Достоевского: как соединить в нераздельном единстве справедливость, законность и правосудие. Апеллируя к «Вечной Истине», Ф. М. Достоевский выражает убеждённость в том, что люди могут быть прекрасны и счастливы, не потеряв возможности жить на земле.

Подчёркнём, что Ф. М. Достоевский осмысливает не только духовное и нравственное состояние современного ему общества, он идёт далее, вступает в область предвидений и предчувствий, которые составляют цель не непосредственных, а отдалённых исканий человечества. Российский мыслитель оставил нелёгкие для исполнения заветы: не дать низложить ту веру, ту религию, из которой вышли восточнославянские духовно-нравственные основоположения, как «войти в борьбу» с «ужасными впечатлениями», «мрачными картинами», «искоренить их и насадить новые» – «чистые, святые и прекрасные». За прошедшее время значимость этих задач нисколько не

уменьшилась.

Вопросы, поднятые в творчестве российского классика, – «об абсолютном праве, об отношении права к вечным ценностям – к вере, Истине, справедливости» не могут и не должны оставаться на задворках общественного сознания. В настоящее время правоведы констатируют неразработанность в правовых актах аксиологических и антропологических подходов. Лишь юриспруденция, построенная на римских формулах, должна обрести новую творческую форму в национальном правовом сознании. Его выразителем по праву следует считать Ф. М. Достоевского.

Опыт российского классика в религиозно-философском, социально-психологическом, этико-эстетическом осмыслении проблем бытия – «Жажда правды и права», как сформулировал Ф. М. Достоевский, – по-прежнему требует освоения. Этот опыт может сыграть неоценимую роль в духовно-нравственном формировании и развитии правового сознания наших соотечественников, если только они не уподобятся библейским иудеям, которые гнали «пророков в своём Отечестве».

Исследование антропологического и аксиологического базисов как наиболее значимых составляющих онтологии философско-правовой концепции Ф. М. Достоевского в поэтике его творчества остаётся актуальной задачей отечественной философской науки. Этот вопрос почти не изучен в отечественной и зарубежной философии и литературоведении. Большинство исследователей анализировали отдельно проблему свободы, отдельно антропологическую проблематику, отдельно религиозную проблематику, отдельно этические воззрения Ф. М. Достоевского. Острота названных и других проблем заслонила исследование философско-правовой концепции Ф. М. Достоевского. Отметим также тот факт, что почти все исследователи философской составляющей творчества Ф. М. Достоевского забывали, что он, прежде всего, художник, но художник особого типа, а не философ.

Исследуя философско-правовые идеи Ф. М. Достоевского, обратимся к социокультурным условиям в России в преддверии судебной реформы 1864

года. Отметим тот важный факт, что в истории российской культуры были эпохи, когда наблюдалась непосредственная связь литературы и права. В XIX столетии такая ситуация была обусловлена подготовкой и проведением судебной реформы 1864 года. Это период правового нигилизма, цинизма, вседозволенности, общего падения нравов, невиданного числа самоубийств и преступлений. Атмосфера предреформенной эпохи приводила к юридизации мышления. Право почиталось таким предметом, который необходимо знать всякому, кто бы он ни был. В общественной жизни для нас нет ничего важнее права.

Подчеркнём, что у русских писателей интерес к проблемам права не ограничивался только эстетической сферой. Благодаря таким своим произведениям, как «Юридические наброски», «Опыт о законодательстве», «О законоположении», «Проект гражданского уложения», А. Н. Радищев считается основоположником уголовной статистики и криминалистики. При Александре I в 1802-1803 г.г. Г. Р. Державин занимает пост министра юстиции. И наоборот, судебные деятели становились писателями и журналистами. Так, например, А. Ф. Кони являлся почетным академиком Академии Наук по разряду изящной словесности. Особенно показательной является непосредственная близость литературы и права в личных судьбах, о чем свидетельствуют биографии А. Ф. Кони, Д. А. Ровинского, В. Ф. Одоевского, Л. Н. Толстого, М. Е. Салтыкова-Щедрина, А. Н. Островского, А. В. Сухова-Кобылина и других.

Именно ситуация культурного взрыва, наблюдавшаяся в первой половине XIX столетия, приводила к непосредственной близости литературы и права, что проявлялось в юридизации мышления и эстетизации жизни. Кризис правовых норм, коренные изменения в юридической системе формировали новую литературную ситуацию, способствуя смене романтизма на реализм, повышению интереса к преступнику и преступлению в художественном творчестве.

Будучи выразителем идей своего времени, Ф. М. Достоевский не мог

оказаться в стороне от процесса преобразования жизни и становления «нового человека». Активизация обсуждения правовых вопросов в обществе накануне судебной реформы отражена в его творчестве. В структуре произведений наблюдается возрастание значимости криминально-судебной проблематики: от периферийного мотива суда над Горшковым в «Бедных людях» до «книги очерков» о каторге («Записки из Мертвого дома») и криминального романа «Униженные и оскорбленные». Кроме того, с ситуацией культурного взрыва, кризиса и обновления юридической системы совпал экзистенциальный правовой опыт Ф. М. Достоевского, что обернулось мировоззренческим переворотом для писателя, сделав его наиболее авторитетным аналитиком криминальной проблематики. На протяжении жизни Ф. М. Достоевский неоднократно лично сталкивался с судебной системой. Дважды – в качестве подследственного. В 1849 г. по процессу петрашевцев, в 1873 г. по делу о нарушении цензурного устава, а в 1879 г. в качестве свидетеля, но фактически потерпевшего – жертвы нападения Ф. Андреева. Продолжительное время он жил под страхом долговой тюрьмы. Отметим и то обстоятельство, что Ф. М. Достоевский был лично знаком с лучшими юристами своего времени: А. Ф. Кони, А. В. Лохвицким, В. П. Гаевским, Б. Б. Поляковым.

Отметим коренное идеологическое отличие западноевропейского и восточнославянского философско-правовых построений, которое сложилось в XIX столетии. Ко второй половине XIX столетия в западной философии права, вместе с общей тенденцией роста влияния позитивизма и сциентизма, популярность концепции естественного права резко падает. Ведущие правоведы и теоретики права все больше склоняются к тому, что толкование «артикулов» естественного права в высшей степени субъективно, и что научное значение имеет единственно изучение истории позитивного права. Эволюцию последнего стараются раскрыть методами психологии или социологии. Право всё больше понимают как формальную юридическую систему. Отечественная традиция философии права избежала этих крайностей. Несмотря на широкий спектр различных подходов к вопросу о природе права, от гегельянства до

позитивизма, формальное понимание права чуждо нашей культуре. Господствующей линией в русской философии права остается та, которая рассматривает право в тесной связи с нравственной жизнью людей и народа в целом. Это является своеобразной аксиомой отечественной традиции философии права. Многие отечественные правоведы считают, что лучше всего концепция русской философии права была представлена Ф. М. Достоевским, который выразил русское мировоззрение, очищенное от недостатков и однобокости концепций, как славянофилов, так и западников.

Идейно-художественная система Ф. М. Достоевского в целом сформировалась на почве его глубоко религиозного мировоззрения. Для Ф. М. Достоевского идеал человеческого сообщества есть свободное внутреннее единение людей, основанное на христианской любви. Такое единение достигается не внешним принуждением и авторитетом, а через преображение внутренней природы человека. Это свободное внутреннее обновление людей возможно как внутреннее осознание их общей друг для друга ответственности и всеобщей солидарности. Онтологической основой возможности такой солидарности является Бог и Божия благодать. Нравственный прогресс есть не дело рук человеческих, прогнозировано проявляющийся в социальной жизни, а есть результат любви, и веры в Бога, который приводит нас к себе силой своей высшей воли и Божественного провидения. Спасение человека состоит в утверждении добра и любви. Спасение возможно лишь внутренним экзистенциальным путем.

С этой точки зрения, право и государство представляют лишь вспомогательное средство на обозначенном пути. Они должны стремиться приблизить к идеалу мистического сообщества церкви. Но это не есть призыв к теократии, так как это невозможно при недостаточных исторических предпосылках. Стремясь к идеалу, право должно черпать свой дух из высшей заповеди Христовой – заповеди любви. Ф. М. Достоевский отрицает разделение права и нравственности, которое существует в классической философии права, а призывает к формированию внутрирелигиозного закона, регулирующего

внешнюю социальную жизнь. Из этого следует, что процесс развития права и государства нельзя оценивать по меркам материальной человеческой гармонии. Общественная жизнь в своём основании не может быть совершенна и гармонична. Общественные противоречия не могут быть преодолены человеческими силами. Это положение вытекает из христианского учения о конце света, согласно которому все антиномии и антагонизмы могут получить разрешение лишь «в Боге». Русская религиозная философия отрицает идею постепенной рационализации социальных отношений, осуществляемой путем прогресса с помощью науки. По мысли Ф. М. Достоевского, ум и наука всегда будут иметь второстепенное значение.

«Почвенничество» – любимая идея Ф. М. Достоевского. Это идея о нерасторжимой связи человека «с матерью землей» – почвой, на основе общинного землевладения. «Почвенничество» – это мечта об общечеловеческом братстве, о возможности мировой гармонии на земле. «Почвенничество» придет на смену раздирающим общество противоречиям. «Почвенничество» – это вера в наступление нового «золотого века». «Почвенничество» Ф. М. Достоевский понимал как «перерождение человеческого общества в совершеннейшее». «Почвенничество» – конечная историческая задача человечества.

Большое внимание Ф. М. Достоевский уделял вопросам отношения собственности и государства и складывающемуся на этой основе политическому устройству. Корень благоприятного, гармоничного развития этих отношений он видел в общинном землевладении и наделении непосредственного производителя земель.

Основоположением онтологии философско-правовой концепции Ф. М. Достоевского является почвенничество. Ф. М. Достоевский создал оригинальную самобытную философско-правовую концепцию, учитывающую традиции лишь естественного права. Его философско-правовая концепция в своей онтологии предполагает, во-первых, изначальное равенство людей, во-вторых, право, утверждающее принципы совестного, мирового суда. В основе

онтології правової концепції Ф. М. Достоевського лежать православні етичні норми, замещаючі юридичні категорії. Вне лона православної культури право не отримує духовного оправдання.

Шинкаренко І.О.,
*доцент кафедри філософії та політології
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ,
кандидат психологічних наук, доцент*

ПСИХОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ ПРОФЕСІЙНОГО РИЗИКУ В ДІЯЛЬНОСТІ ПРАЦІВНИКІВ КРИМІНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ

Сьогодні висуває складні завдання перед суспільством в цілому і перед правоохоронними органами зокрема. Окреслені в законах України "Про міліцію", «Про службу безпеки України», "Про оперативно-розшукову діяльність" та ще понад 40 законодавчих актах завдання боротьби із злочинністю вимагають рішучого позбавлення від поглядів, що стали тривіальними, на питання підготовки співробітників органів внутрішніх справ в області інтелектуально-правової, службової підготовки. Це потребує приділяти більш уваги морально-психологічній підготовці [1-4].

Першочерговим є розробка методик підготовки співробітників органів внутрішніх справ, особливо тих підрозділів, виконання обов'язків яких пов'язане з підвищеним ступенем небезпеки, тобто професійним ризиком.

Згідно з законами України дії співробітників органів внутрішніх справ в стані необхідної оборони, крайньої необхідності, затримання злочинця і стану професійного ризику не несуть за собою відповідальності за спричинення шкоди, якщо ці дії були пов'язані з виконанням оперативно-розшукових завдань [5].

У науці склалося стале визначення оперативного ризику, як дій оперативного працівника в екстремальних ситуаціях, званих "ситуаціями