

цію». У ньому зазначається, що взаємодія з громадкістю здійснюється на засадах партнерства та розглядається як один із базових принципів діяльності поліції.

Очевидно, що вказаний нормативно-правовий акт є сучасним законодавчим підґрунтям для визначення соціально-обслуговуючої, "сервісної" функції поліції, цей вияв у майбутньому повинен посприяти активізації громадськості у сфері запобігання злочинності.

1. Про Національну поліцію : Закон України від 2 липня 2015 р. № 58-VIII // Відомості Верховної Ради України. 2015. № 40-41. Ст. 379.

2. Протидія злочинності: теорія та практика: матеріали VII Всеукраїнської П 78 науково-практичної конференції (19 жовтня 2016 року). К.: Національна академія прокуратури України, 2016. 634 с.

**Бойко Олексій Павлович,**  
старший викладач кафедри  
кримінального процесу  
Дніпропетровського державного  
університету внутрішніх справ,  
кандидат юридичних наук

**Мельник Юлія Станіславівна,**  
курсант 4 курсу факультету підготовки фахівців  
для підрозділів кримінальної поліції  
Дніпропетровського державного  
університету внутрішніх справ

## **ДЕЯКІ АСПЕКТИ ОХОРОНИ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ ПРИ ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ПУБЛІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ТА ПОРЯДКУ**

Належне виконання органами Національної поліції своїх функціональних обов'язків - є гарантією захисту прав та законних інтересів громадян України. Від ефективної діяльності правоохоронних органів, залежить соціальна стабільність державі.

Тому забезпечення прав та свобод людини, насамперед залежить від неухильного дотримання та виконання законів.

Забезпечення публічної безпеки і порядку, охорони прав і свобод людини, а також інтересів суспільства і держави відноситься до одних із завдань Національної поліції України. Для вдосконалення діяльності органів Національної поліції щодо забезпечення публічного порядку та безпеки в Україні, на нашу думку, необхідно проаналізувати досвід зарубіжних держав.

В США існує чотири основних компоненти, що допомагають швидко та ефективно вирішити конфліктні ситуації під час забезпечення публічного по-

рядку та безпеки. До них відносяться : 1) своєчасна та точна інформація; 2) швидке розгортання ресурсів; 3) ефективна тактика; 4) постійне вдосконалення та забезпечення необхідною амуніцією [2].

У зв'язку з цим вважаємо, що на сьогодні існує низка пропозицій щодо удосконалення системи оцінки діяльності поліції під час забезпечення публічного порядку та безпеки в Україні, у порівнянні з США. Таких, як приділення більшої уваги для підготовки у таких галузях: вогнева підготовка, спеціальна фізична підготовка, досконале знання законів та нормативно-правових актів.

На відміну від США, в Канаді поліцейські шляхом створення певних моделей ситуацій – відпрацьовують реагування на надзвичайні ситуації під час забезпечення публічного порядку та безпеки. Тим самим підвищуючи свою професійну кваліфікацію та готовність до певних ситуацій. Це дає змогу в короткий час та за мінімальних збитків ліквідувати конфліктні ситуації та забезпечити порядок та безпеку [3].

Прагнення України стати повноправним членом ЄС, вимагає від правоохоронних органів в першу чергу захищати права і свободи громадян. Обмеження яких передбачається у встановленому законом порядку.

Так, наприклад згідно ЗУ «Про Національну поліцію» поліція може застосовувати поліцейський захід.

Відповідно до статті 29 Закону України «Про Національну поліцію», поліцейський захід - це дія або комплекс дій превентивного або примусового характеру, що обмежує певні права і свободи людини та застосовується поліцейськими відповідно до закону про забезпечення використання покладених на поліцію повноважень [4]. Поліцейський захід застосовується виключно для виконання повноважень поліції. Обраний поліцейський захід має бути законним, необхідним, пропорційним та ефективним. Такі заходи застосовуються в тому числі при забезпеченні публічного порядку та безпеки.

З метою більш ефективного забезпечення охорони прав і свобод людей під час виконання покладених на поліцію завдань - створено Управління забезпечення прав людини Національної поліції. Даний орган взяв на себе такі обов'язки : вивчення та аналіз проблемних питань у діяльності органів і підрозділів поліції стосовно дотримання прав і свобод людини, підготовка інформаційно-аналітичних матеріалів з цих питань для Голови Національної поліції України, забезпечення контролю за дотриманням прав і свобод людини працівниками поліції при забезпеченні заходів з підтримання публічної безпеки та порядку, під час виявлення та розкриття злочинів, запобігання адміністративним і кримінальним правопорушенням та протидії злочинності, досудового розслідування кримінальних правопорушень [5].

Отже, ми вважаємо необхідно запозичити позитивний досвід США та Канади за для вдосконалення та оновлення методів забезпечення публічного порядку та безпеки з дотриманням стандартів забезпечення прав та свобод громадян.

1. Денисюк Д. Завдання національної поліції України: проблеми законодавчого закріплення / Д. Денисюк // *Підприємництво, господарство і право*. – 2016. - №8 – С. 100-104.
2. Bratton, William J. Police Performance Management in Practice: Taking COMPSTAT to the Next Level / William J. Bratton and Sean W. Malinowski // *Policing*. – 2008. – Volume 2. – № 3. –р. 259-265.
3. Vancouver Police Board. Annual Report for Year 2015. – 16 p. URL : <http://vancouver.ca/police/policeboard/AnnualReports/VPBAR2015.pdf>
4. Про Національну поліцію: Закон України від 2 лип. 2015 р. № 580-VIII. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/580-19> (дата звернення 17.10.2019).
5. Управління забезпечення прав людини Національної поліції URL: <http://police.dn.ua/news/view/upravlinnya-zabezpechennya-prav-lyudini> (дата звернення 17.10.2019).

**Бочковий Олексій Васильович**  
провідний фахівець  
науково-дослідної лабораторії  
з проблем попередження, припинення  
та розслідування злочинів  
територіальними органами НП України  
Луганського державного університету  
внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка,  
к.ю.н., с.н.с., майор поліції.

## **ВПЛИВ ГРОМАДЯНСЬКОЇ АКТИВНОСТІ НА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПУБЛІЧНОГО ПОРЯДКУ**

Сьогодні ми спостерігаємо небачені раніше темпи реформування правоохоронних органів. Швидкість, з якою створюються нові підрозділи не дозволяє вчасно корегувати чинне законодавство. Проте, аналіз як суспільної думки так і офіційних даних не дозволяють стверджувати про значні успіхи в царині охорони правопорядку.

Дослідження міжнародного досвіду протидії правопорушенням показує, що ефективність такої діяльності залежить як від правоохоронних органів так і від самого суспільства. При цьому, доля суспільного впливу більша, ніж діяльність державних структур.

На підтвердження висловленого тезису вказує співвідношення кількості поліцейських в державі та рівня злочинності. Зокрема, лідером по кількості поліцейських є Росія, у якій 564,6 поліцейських на 100 тис. населення, при цьому Росія й у лідерах по кількості убивств на 100 тис. населення – 9,7, більше тільки у Мексиці – 27. Україна ж, з 384,4 поліцейськими на 100 тис. населення має 4,3 убивства. В той же час, багато країн з подібною кількістю поліцейських (Болгарія – 398, Ізраїль – 372, Бельгія – 370 й інші) мають в ра-