

УДК 330.4:338.2

DOI: 10.18524/2413-9998/2019.2(42).177079

Г. В. Разумова,

кандидат економічних наук, доцент,

доцент кафедри фінансів, обліку та маркетингу

ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури»,

вул. Чернишевського, 24а, м. Дніпро, 49600, Україна

e-mail: anna.raz888@gmail.com

ПРОЦЕС ОЦІНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ УПРАВЛІНСЬКИХ ДІЙ ЩОДО ЗМІН У РЕГУЛЯТОРНІЙ ПОЛІТИЦІ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ

Оцінка результативності управлінських дій держави щодо змін у регуляторній політиці дозволить визначити результативність майбутніх змін та прийняти рішення щодо доцільності їх реалізації. Встановлено, що профіль змін регуляторної політики розвитку національної економіки є двох-зональним. Запропоновано процес оцінки результативності змін в регуляторній політиці, що ґрунтується на застосуванні бального методу оцінювання з врахуванням зміни параметрів тривимірної матриці управління змінами регуляторної політики та коефіцієнтів вагомості сфер, дозволяє визначити результативність майбутніх змін та прийняти рішення щодо доцільності їх реалізації. Визначено, що внаслідок управлінських дій та за умови їх правильної реалізації, спрямованої на досягнення оптимальних значень за параметрами, може бути сформований моно-зональний профіль з найкращим розміщенням сфер національної економіки в зонах по кожному з параметрів тривимірної матриці управління змінами.

Ключові слова: оцінка результативності; управління змінами; національна економіка; регуляторна політика; бальний метод; тривимірна матриця; управлінські дії.

Постановка проблеми у загальному вигляді. Формування ефективної регуляторної політики є необхідною умовою забезпечення прискорення розвитку національної економіки. Важливим аспектом такої політики має бути здатність реагувати на зміни та оцінка результативності управління економікою, що дасть можливість спрямувати вектор регулюючого впливу у необхідний напрямок. Актуальність теми дослідження зумовлена необхідністю проведення оцінки результативності управлінських дій держави щодо змін у регуляторній політиці, адже

само оцінка дозволить визначити результативність майбутніх змін та прийняти рішення щодо доцільності їх реалізації.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Певні аспекти та проблеми регуляторної політики та її взаємозв'язок з розвитком економіки досліджували такі вчені, як: М. Погрібняк при розробці методики оцінювання застосування механізму регуляторної політики [1]; В. Павленко при розробці методичних положень і практичних рекомендацій у сфері державного регулювання економіки та напрямів удосконалення його механізму [2]; О. Колесніков при проведенні наукового системного аналізу основних дисфункцій механізму реалізації регуляторної політики в сфері господарювання [3]; В. Криленко при розробці методики системного аналізу компонентів регуляторної політики держави щодо забезпечення економічної безпеки аграрного сектору [4]; А. Глушко при оцінюванні ефективності регуляторної політики держави у сфері внутрішньої торгівлі [5] та інші вчені. Проте, незважаючи на численні дослідження, відкритим залишається питання щодо оцінки результативності змін в регуляторній політиці розвитку національної економіки.

Постановка завдання. Метою статті є розробка процесу оцінки результативності змін в регуляторній політиці розвитку національної економіки.

Виклад основного матеріалу дослідження. Для того, щоб визначити, якими мають бути зміни в регуляторній політиці, необхідно перш за все, визначити, до якого сектору тривимірної матриці управління змінами регуляторної політики розвитку можна віднести сфери національної економіки до початку впровадження управлінських дій [5].

Всі сфери національної економіки характеризуються позитивним впливом регуляторної політики на розвиток, а також задовільним значенням узагальнюючого індексу регуляторної політики країни. Щодо агрегованого індексу розвитку за сферами, то сфери національної економіки розподіляються на дві зони.

По-перше, мова йде про зону, якій характерне прискорення розвитку (такими є сфери формування доходів, економічної стабільності, інфраструктура, забезпечення рівності, громадське суспільство, управління, навколишнє середовище).

Для цих сфер, які потрапляють до сектору, що знаходиться на перетині зон пасивних змін, фіксації та захисту, в подальшому дії щодо регуляторної політики розвитку повинні мати пасивний характер, спрямовуватися на підтримку існуючих реакцій та орієнтуватися на зміцнення здобутих позицій.

По-друге, сфери, що потрапляють до зони, якій характерне вповільнення розвитку (такими є сфери охорона здоров'я, зайнятості та освіти).

Для цих сфер, які потрапляють до сектору, що знаходиться на перетині зон активних змін, фіксації та захисту (сектор посилення впливу на розвиток), в подальшому для зміни регуляторної політики розвитку дії повинні мати активний характер, спрямовуватися на посилення існуючих реакцій та орієнтуватися на зміцнення здобутих позицій.

Таким чином, профіль змін регуляторної політики розвитку національної економіки є двох-зональним (рис. 1).

Двох-зональність профілю змін регуляторної політики розвитку національної економіки обумовлюється тим, що в межах вертикального зонування виділяються дві зони, до яких потрапляють сфери національної економіки. В той же час, в межах горизонтально-повздожнього та горизонтально-поперечного зонування всі сфери потрапляють до однієї і тієї самої зони. Зважаючи на те, що три сфери потрапляють до зони активних дій, саме вони потребують активного втручання та розробці дій щодо удосконалення регуляторної політики для цих сфер має приділятися підвищена увага.

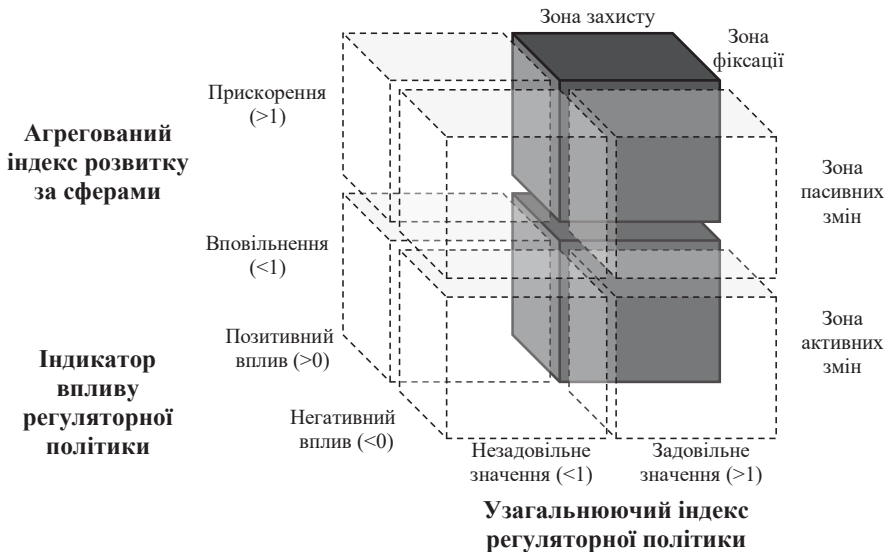


Рис. 1. Двох-зональний профіль змін регуляторної політики розвитку національної економіки

Джерело: побудована автором.

При цьому, управлінські дії мають обиратись залежно від того, до якого сектору відноситься окрема сфера національної економіки. На рис. 2 наведено процедуру оцінки змін внаслідок реалізації заходів, передбачених управлінськими рішеннями змін у регуляторній політиці.



Рис. 2. Процес оцінки результативності управлінських дій щодо змін в регуляторній політиці розвитку

Джерело: побудовано автором.

Після вибору характеру управлінських дій та їх реалізації з метою досягнення оптимальних значень узагальнюючих індексів регуляторної політики пропонується визначити, якими ж будуть прогнозовані результати застосування таких дій.

Оцінювати такі результати пропонується із застосуванням бального методу оцінювання за зміною параметрів тривимірної матриці. Враховуючи, що матриця будується за трьома параметрами, з яких один (а саме, коефіцієнт впливу регуляторної політики) не змінюється в короткостроковому періоді, адже відображає досягнуте за досліджуваний період середнє значення еластичності агрегованих індексів розвитку за сферами від зміни відповідних узагальнюючих індексів розвитку, доцільно прослідкувати зміни за двома іншими параметрами – значенням агрегованого індексу розвитку за сферами та узагальнюючого індексу регуляторної політики.

При цьому, при оцінці змін за кожним параметром важливо врахувати два критерії, приймаючи рішення про результативність управлінських дій:

- основний – переміщення сфери з однієї зони до іншої за певним параметром;
- другорядний – наявність суттєвих чи несуттєвих змін значення за даним параметром.

При цьому, другорядний критерій застосовується по відношенню до тих сфер, по яких не відбувається переміщення з однієї до іншої зони, що не дає змоги однозначно трактувати зміни, що мають відбутися в певній сфері.

За основним параметром можливе присвоєння двохбальних оцінок:

1. Якщо відбулось покращення за певним параметром, внаслідок якого дана сфера перемістилась до іншої зони, бальна оцінка є найвищою і складає 5 балів. Така оцінка присвоюється у таких випадках, коли:
 - за значенням агрегованого індексу розвитку дана сфера перемістилась з зони активних змін (зі значенням агрегованого індексу розвитку в даній сфері меншим за 1) до зони пасивних змін (зі значенням агрегованого індексу розвитку в даній сфері більше за 1);
 - за значенням узагальнюючого індексу регуляторної політики дана сфера перемістилась з зони коригування (зі значенням узагальнюючого індексу регуляторної політики менше за 1) до зони захисту (зі значенням узагальнюючого індексу регуляторної політики більше за 1).
2. Якщо відбулось погіршення за певним параметром, внаслідок якого

дана сфера перемістилась до іншої зони, бальна оцінка є найнижчою і складає 1 бал. Така оцінка виставляється у випадках, коли:

- за значенням агрегованого індексу розвитку дана сфера перемістилась з зони пасивних змін (зі значенням агрегованого індексу розвитку в даній сфері більше за 1) до зони активних змін (зі значенням агрегованого індексу розвитку в даній сфері менше за 1);
- за значенням узагальнюючого індексу регуляторної політики дана сфера перемістилась з зони захисту (зі значенням узагальнюючого індексу регуляторної політики більше за 1) до зони коригування (зі значенням узагальнюючого індексу регуляторної політики менше за 1).

Проміжні оцінки виставляються за сферою, яка за результатами змін не буде переміщуватися з однієї зони до іншої, з врахуванням другого критерію:

- 1) якщо по сфері, яка не переміщується з однієї зони до іншої, очікується відчутне зростання значення показника (не менше, ніж на 5%), бальна оцінка складає 4 бали;
- 2) якщо по сфері, яка не переміщується з однієї зони до іншої, не очікується або невідчутне зростання, або невідчутне зниження значення (не більше, ніж на 5%), бальна оцінка складає 3 бали;
- 3) якщо по сфері, яка не переміщується з однієї зони до іншої, очікується відчутне зниження значення показника (не менше, ніж на 5%), бальна оцінка складає 2 бали.

За результатами бального оцінювання по окремому параметру визначаються бальні оцінки за сферою:

$$BO(\Delta I_i) = \left. \begin{array}{l} 5, \text{ якщо } I_i\phi. < 1, I_i nr. > 1; \\ 4, \text{ якщо } \left\{ \begin{array}{l} I_i\phi. < 1, I_i nr. < 1 \\ I_i\phi. > 1, I_i nr. > 1 \end{array} \right\}, I_i nr. / I_i\phi > 1,05; \\ 3, \text{ якщо } \left\{ \begin{array}{l} I_i\phi. < 1, I_i nr. < 1 \\ I_i\phi. > 1, I_i nr. > 1 \end{array} \right\}, 0,95 \geq I_i nr. / I_i\phi \geq 1,05; \\ 2, \text{ якщо } \left\{ \begin{array}{l} I_i\phi. < 1, I_i nr. < 1 \\ I_i\phi. > 1, I_i nr. > 1 \end{array} \right\}, I_i nr. / I_i\phi < 0,9; \\ 1, \text{ якщо } I_i\phi. > 1, I_i nr. < 1. \end{array} \right\} \quad (1)$$

$$\text{або} \quad BO(\Delta TI_i) = \begin{cases} 5, \text{ якщо } TI_i\phi. < 1, TI_i nr. > 1; \\ 4, \text{ якщо } \begin{cases} TI_i\phi. < 1, TI_i nr. < 1 \\ TI_i\phi. > 1, TI_i nr. > 1 \end{cases}, TI_i nr. / TI_i\phi > 1,05; \\ 3, \text{ якщо } \begin{cases} TI_i\phi. < 1, TI_i nr. < 1 \\ TI_i\phi. > 1, TI_i nr. > 1 \end{cases}, 0,95 \geq TI_i nr. / TI_i\phi \geq \\ 2, \text{ якщо } \begin{cases} TI_i\phi. < 1, TI_i nr. < 1 \\ TI_i\phi. > 1, TI_i nr. > 1 \end{cases}, TI_i nr. / TI_i\phi < 0,9; \\ 1, \text{ якщо } TI_i\phi. > 1, TI_i nr. < 1. \end{cases} \quad (2)$$

де $BO(\Delta I_i)$ та $BO(\Delta TI_i)$ – бальна оцінка змін за агрегованим індексом розвитку та за узагальнюючим індексом регуляторної політики за i -тою сферою;

$I_i\phi.$ та $I_i nr.$ – фактичне та прогнозне значення агрегованого індексу розвитку за даною сферою;

$TI_i\phi.$ та $TI_i nr.$ – фактичне та прогнозне значення узагальнюючого індексу регуляторної політики за даною сферою.

Бальні оцінки за сферами зводяться в зведену бальну оцінку змін. При зведенні пропонується врахувати коефіцієнти вагомості:

$$BO(\Delta I)_{зв.} = \sum W_i BO(\Delta I_i) \quad (3)$$

або

$$\begin{aligned} & \text{або} \\ BO(\Delta TI)_{зв.} &= \sum W_i BO(\Delta TI_i), \end{aligned} \quad (4)$$

де $BO(\Delta I)_{зв.}$ та $BO(\Delta TI)_{зв.}$ – зведена бальна оцінка змін за агрегованим індексом розвитку та за узагальнюючим індексом регуляторної політики;

$BO(\Delta I_i)$ та $BO(\Delta TI_i)$ – бальна оцінка змін за агрегованим індексом розвитку та за узагальнюючим індексом регуляторної політики за i -тою сферою;

W_i – коефіцієнт вагомості i -тої сфери національної економіки з точки зору необхідності в прискоренні розвитку та поліпшенні регуляторної політики.

Після визначення зведеної бальної оцінки змін має визначатися коефіцієнт результативності як відношення зведеної бальної оцінки результативності змін до максимально можливої зведеної кількості балів:

$$\text{та} \quad Kp(I) = \frac{BO(\Delta I)_{зв.}}{\max BO(\Delta I)_{зв.}} \quad (5)$$

$$\text{та} \quad Kp(PI) = \frac{BO(\Delta PI)_{зв.}}{\max BO(\Delta PI)_{зв.}}, \quad (6)$$

де $Kp(I)$ та $Kp(PI)$ – коефіцієнт результативності змін регуляторної політики за значенням агрегованого індексу розвитку та узагальнюючого індексу регуляторної політики;

$BO(\Delta I)_{зв.}$ та $BO(\Delta PI)_{зв.}$ – зведена бальна оцінка змін за агрегованим індексом розвитку та за узагальнюючим індексом регуляторної політики;

$\max BO(\Delta I)_{зв.}$ та $\max BO(\Delta PI)_{зв.}$ – максимальна зведена бальна оцінка змін за значенням агрегованого індексу розвитку та узагальнюючим індексом регуляторної політики.

Максимально можлива зведена кількість балів визначається з врахуванням коефіцієнтів вагомості:

$$\text{або} \quad \max BO(\Delta I)_{зв.} = \sum W_i \max BO(\Delta I_i) \quad (7)$$

$$\text{або} \quad \max BO(\Delta PI)_{зв.} = \sum W_i \max BO(\Delta PI_i), \quad (8)$$

де $\max BO(\Delta I)_{зв.}$ та $\max BO(\Delta PI)_{зв.}$ – максимально можлива зведена бальна оцінка змін агрегованого індексу розвитку та узагальнюючого індексу регуляторної політики;

$\max BO(\Delta I)_{зв.}$ та $\max BO(\Delta PI)_{зв.}$ – максимально можлива бальна оцінка змін агрегованого індексу розвитку та узагальнюючого індексу регуляторної політики за i -тою сферою.

При цьому, максимально можлива бальна оцінка змін агрегованого індексу розвитку та узагальнюючого індексу регуляторної політики визначається з врахуванням поточного розміщення сфер в матриці. Так, по сферам, які вже знаходяться в зоні пасивних змін за одним параметром або захисту за іншим, максимально можливою є бальна оцінка 4 бали, яка може бути досягнута за умови відчутного покращення значення відповідного показника. В іншому разі, максимально можлива бальна оцінка складає 5 балів і може бути досягнута за умови переміщення до іншої сфери з кращими значеннями за певним параметром.

Тобто:

$$\max BO(\Delta I_i) = \begin{cases} 5, \text{ якщо } I_i \phi. < 1; \\ 4, \text{ якщо } I_i \phi. > 1 \end{cases} \quad (9)$$

або

$$\max BO(\Delta TI_i) = \begin{cases} 5, \text{ якщо } TI_i \phi. < 1; \\ 4, \text{ якщо } TI_i \phi. > 1 \end{cases} \quad (10)$$

де $\max BO(\Delta I_i)$ та $\max BO(\Delta TI_i)$ та – максимально можлива бальна оцінка змін за агрегованим індексом розвитку та за узагальнюючим індексом регуляторної політики за i -тою сферою;

$I_i \phi$ – фактичне значення агрегованого індексу розвитку за даною сферою;

$TI_i \phi$ – фактичне значення узагальнюючого індексу регуляторної політики за даною сферою.

Коефіцієнти результативності, розраховані на основі зведених бальних оцінок за параметрами, зводяться в середній коефіцієнт результативності на основі застосування простої середньої арифметичної:

$$Kp = \frac{Kp(I) + Kp(TI)}{2}, \quad (11)$$

де Kp – середній коефіцієнт результативності управлінських рішень щодо вдосконалення регуляторної політики;

$Kp(I)$ та $Kp(TI)$ – коефіцієнт результативності змін регуляторної політики за значенням агрегованого індексу розвитку та узагальнюючого індексу регуляторної політики.

Інтерпретувати зазначений показник пропонуємо за шкалою:

- Від 0 до 0,6 – незадовільна результативність;
- Від 0,61 до 0,68 – достатня результативність;
- Від 0,69 до 0,74 – задовільна результативність;
- Від 0,75 до 0,81 – добра результативність;
- Від 0,82 до 0,89 – дуже добра результативність;
- Від 0,90 до 1, 00 – відмінна результативність.

Отже, за прогнозованими оцінками тривимірна матриця набуде вигляду, що представлено на рис. 3.

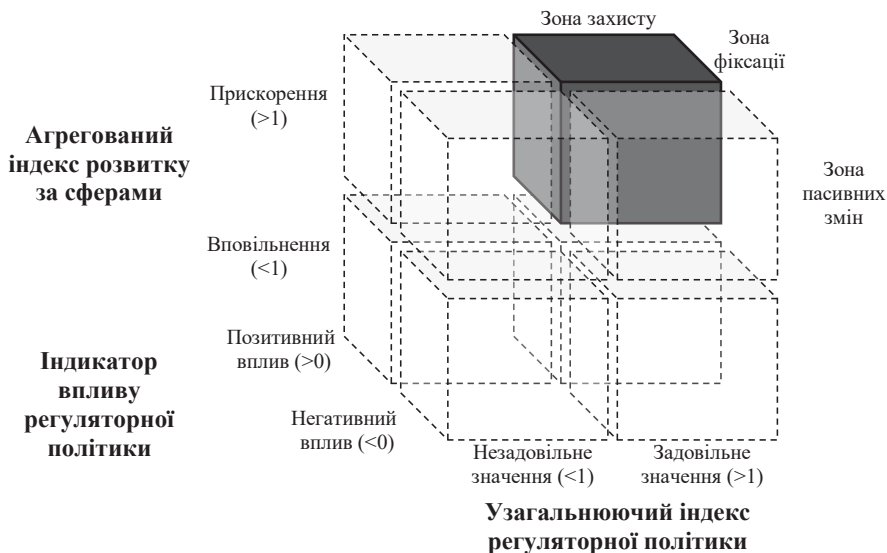


Рис. 3. Тривимірна матриця регуляторної політики розвитку національної економіки України після впровадження управлінських дій
Джерело: побудовано автором.

Як видно з рис. 3, внаслідок управлінських дій та за умови їх правильної реалізації, спрямованої на досягнення оптимальних значень за параметрами, може бути сформований моно-зональний профіль з найкращим розміщенням сфер в зонах по кожному з параметрів матриці (зоні пасивних змін, зоні фіксації та зоні захисту).

Висновки та пропозиції. Запропонований процес оцінки результативності змін в регуляторній політиці ґрунтується на застосуванні бального методу оцінювання з врахуванням зміни параметрів тривимірної матриці та коефіцієнтів вагомості сфер і дозволяє визначити результативність майбутніх змін та прийняти рішення щодо доцільності їх реалізації.

Побудована за прогнозованими оцінками тривимірна матриця регуляторної політики розвитку національної економіки України після впровадження управлінських дій продемонструвала, що, за умови правильної реалізації управлінських дій, спрямованої на досягнення оптимальних значень за параметрами, може бути сформований моно-зональний профіль з найкращим розміщенням сфер в зонах по кожному з параметрів матриці.

Список використаної літератури

1. Погрібняк М. А. Механізм державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. наук з держ. управління : спец. 25.00.02 «Механізми державного управління». Запоріжжя, 2008. 20 с.
2. Павленко В. П. Методологічні засади державного регулювання національної економіки : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра екон. наук : спец. 08.00.03 «Економіка та управління національним господарством». Київ, 2015. 36 с.
3. Колесніков О. А. Модернізація правового забезпечення регуляторної політики держави в сфері господарювання автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : 12.00.04 «Господарське право господарсько-процесуальне право». Харків, 2017. 21 с.
4. Криленко В. І. Методологічні засади оцінки регуляторної політики держави у сфері забезпечення економічної безпеки аграрного сектору. *Вісник Одеського національного університету. Серія: Економіка*. 2014. Т. 19, Вип. 2 (2). С. 113–117.
5. Глушко А. Д. Оцінка ефективності державної регуляторної політики у сфері внутрішньої торгівлі в Україні. *Економіка і регіон*. 2012. № 6. С. 82–89.
6. Разумова Г. В. Секторальний розподіл сфер національної економіки в рамках управління змінами регуляторної політики. *Modern Economics*. 2019. № 15 (2019). С. 166–174. DOI: [https://doi.org/10.31521/modecon.V15\(2019\)-24](https://doi.org/10.31521/modecon.V15(2019)-24).
7. Колупаєва І. В. Теоретико-методичні аспекти формування механізму регуляторної політики держави. *Наукові праці Кіровоградського національного технічного університету. Економічні науки*. 2016. Вип. 30. С. 47–54.
8. Юлдашев О. Х. Проблеми вдосконалення державної регуляторної політики в Україні: монографія. Київ: МАУП, 2005. 336 с.

Стаття надійшла 26.07.2019 року

А. В. Разумова,

кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри фінансов, учета и маркетинга
ГВУЗ «Приднепровская государственная академия строительства и архитектуры»,
ул. Чернышевского, 24а, г. Днепр, 49600, Украина
e-mail: anna.raz888@gmail.com

ПРОЦЕСС ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ ОТНОСИТЕЛЬНО ИЗМЕНЕНИЙ В РЕГУЛЯТОРНОЙ ПОЛИТИКЕ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Оценка результативности управленческих действий государства относительно изменений в регуляторной политике позволит определить результативность

будущих изменений и принять решение о целесообразности их реализации. Установлено, что профиль изменений регуляторной политики развития национальной экономики является двух-зональным. Предложено процесс оценки результативности изменений в регуляторной политике, основанный на применении балльного метода оценки с учетом изменения параметров трехмерной матрицы управления изменениями регуляторной политики и коэффициентов весомости сфер, позволяет определить результативность будущих изменений и принять решение о целесообразности их реализации. Определено, что в результате управленческих действий и при условии их правильной реализации, направленной на достижение оптимальных значений по параметрам, может быть сформирован моно-зональный профиль с лучшим размещением сфер национальной экономики в зонах по каждому из параметров трехмерной матрицы управления изменениями.

Ключевые слова: оценка результативности; управление изменениями; национальная экономика; регуляторная политика; балльный метод; трехмерная матрица; управленческие действия.

H. V. Razumova,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,

Department of Finance, Accounting and Marketing,

SHEI «Prydniprovskya State Academy of Civil Engineering and Architecture»

24a, Chernyshevsky street, Dnipro, 49600, Ukraine

e-mail: anna.raz888@gmail.com

EVALUATION PROCESS OF RESULTS OF MANAGERIAL ACTIONS CONCERNING CHANGES IN REGULATORY POLICY OF THE NATIONAL ECONOMY'S DEVELOPMENT

Assessing effectiveness of the state actions on changes in regulatory policy will allow to determine the effectiveness of future changes and to decide on the feasibility of their implementation. The purpose of this paper is to develop a process for evaluating the effectiveness of changes in the regulatory policy of national economy's development. It is established that the profile of changes in the regulatory policy of the national economy development is two-zone (zones characterized by acceleration and slowdown of development). It is determined that management actions should be selected depending on which sector a particular sphere of the national economy belongs to. Areas requiring active intervention have been identified (a sector located at the intersection of zones of active change, fixation and protection is a sector of increased impact on development). Increased attention should be paid to developing regulatory policy improvements in these areas. The process of evaluating the effectiveness of changes in regulatory policy is proposed, based on the application of a point method of estimation, taking into account changes in the parameters of the three-dimensional matrix of management of changes in regulatory policy and the coefficients of the scope weights, allows to determine the effec-

tiveness of future changes and to decide on the feasibility of their implementation. It was found that when assessing changes for each parameter, it is important to consider two criteria when deciding on the effectiveness of management actions: the main one (moving a sphere from one zone to another by a certain parameter) and minor (the presence of significant or insignificant changes in the value of that parameter). The definition of the consolidated point estimation of changes, the coefficient of efficiency of changes in a parameter and the average coefficient of efficiency, as well as its interpretation is offered. A three-dimensional matrix of the regulatory policy for the development of the national economy after the implementation of management actions has been constructed. It is determined that due to management actions and provided they are properly implemented, aimed at achieving optimal values by parameters, a mono-zonal profile can be formed with the best placement of the spheres of the national economy in the zones for each of the parameters of the three-dimensional matrix of change management (zone of passive changes, zone fixation and protection zone).

Keywords: evaluation of effectiveness; change management; national economy; regulatory policy; rating; three-dimensional matrix; management actions.

References

1. Pohribniak, M. A. (2008). Mekhanizm derzhavnoi rehuliatornoj polityky u sferi hospodarskoj diialnosti [Mechanism of state regulatory policy in the sphere of economic activity]. *Extended abstract of candidate's thesis*. Zaporizhzhia. [in Ukrainian].
2. Pavlenko, V. P. (2015). Metodolohichni zasady derzhavnogo rehuliuвання natsionalnoi ekonomiky [Methodological principles of state regulation of the national economy]. *Extended abstract of candidate's thesis*. Kyiv. [in Ukrainian].
3. Kolesnikov, O. A. (2017). Modernizatsiia pravovoho zabezpechennia rehuliatornoj polityky derzhavy v sferi hospodariuvannia [Modernization of legal support of the state regulatory policy in the sphere of management]. *Extended abstract of candidate's thesis*. Kharkiv. [in Ukrainian].
4. Krylenko, V. I. (2014). Metodolohichni zasady otsinky rehuliatornoj polityky derzhavy u sferi zabezpechennia ekonomichnoi bezpeky aharnoho sektoru [Methodological bases of assessment of the state regulatory policy in the sphere of ensuring the economic security of the agricultural sector]. *Bulletin of the Odessa National University. Series: Economics. –Visnyk Odeskoho natsionalnoho universytetu. Serii: Ekonomika*. T. 19, Vol. 2 (2), pp. 11–117. [in Ukrainian].
5. Hlushko, A. D. (2012). Otsinka efektyvnosti derzhavnoi rehuliatornoj polityky u sferi vnutrishnoi torhivli v Ukraini [Assessment of the Effectiveness of the State Regulatory Policy in the Field of Domestic Trade in Ukraine]. *Ekonomika i rehion. – Economy and region*, № 6, pp. 82–89. [in Ukrainian].
6. Razumova, H. V. (2019). Sektoralni rozpodil sfer natsionalnoi ekonomiky v ramkakh upravlinnia zminy rehuliatornoj polityky [Sectoral distribution of national economy spheres within the framework of regulatory policy change management]. *Modern Economics*, № 15 (2019), pp. 166–174. DOI: [https://doi.org/10.31521/modecon.V15\(2019\)-24](https://doi.org/10.31521/modecon.V15(2019)-24). [in Ukrainian].

7. Kolupaieva, I. V. (2016). Teoretyko-metodychni aspekty formuvannia mekhanizmu rehuliatornoj polityky derzhavy [Theoretical and methodological aspects of the formation of the mechanism of regulatory policy of the state]. *Naukovi pratsi Kirovohradskoho natsionalnoho tekhnichnoho universytetu. Ekonomichni nauky. – Scientific papers of Kirovograd National Technical University. Economic sciences*, Vol. 30, pp. 47–54. [in Ukrainian].
8. Yuldashev, O. Kh. (2005). Problemy vdoskonalennia derzhavnoi rehuliatornoj polityky v Ukraini: monohrafiia [Problems of improvement of the state regulatory policy in Ukraine: monograph.]. Kyiv: MAUP. [in Ukrainian].