

- неминучість відповідальності посадової особи за вчинення корупційного діяння як хабародавця так і одержувача;
- об'єднання зусиль громадян та держави;
- обмеження використання службового становища;
- антикорупційна експертиза нормативно-правових актів котрі регулюють питання здійснення митного контролю.

1. Hors, Imne. "Fighting corruption in customs administration: what can we learn from recent experiences?" OECD Development Centre, Working Paper No. 175 URL:<http://book.net/index.php?p=achapter&bid=11795&chapter=1>

2. Закон України «Про запобігання корупції» (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2014, № 49, ст. 2056) URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18#Text>

3. Проект для публічного обговорення про Засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2020 – 2024 роки. Національне агентство з питань запобігання корупції. Київ. URL: <https://nazk.gov.ua/wp-content/uploads/2020/06/NAZK-Antykoruptsijna-strategiya-23.06.2020.pdf>

4. Міжнародний досвід боротьби з корупцією в секторі безпеки: висновки для України". Аналітична записка. URL:old2.niss.gov.ua/articles/1848/ Національний інститут стратегічних досліджень.

Дуда Єлизавета Валеріївна
курсант факультету підготовки фахівців
для органів досудового розслідування

Токар Андрій Анатолійович
викладач кафедри
тактико-спеціальної підготовки
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗОВАНОГО СУСПІЛЬСТВА.

Насамперед у всьому світі корупція розглядається як найбільш небезпечне явище для суспільства. Однак жодна країна світу не в силах повністю викоринити це небезпечне явище навіть при активній роботі по боротьбі з ним.

Фахівці даної області відзначають, що в останні роки було прийнято безліч міжнародних та національних нормативних правових актів, спрямованих на протидію корупції.[1] Його динаміка обумовлює постановку і рішення ряд наукових і практичних задач, серед яких важливе місце займає осмислення нових викликів корупції, перед якими виявилися практично всі країни євразійського регіону, а також позов адекватної відповіді на них. На основі

аналізу сучасних трансформацій корупції в даній роботі обґрунтовано вивід про необхідність розробки не тільки нових тактичних рішень, а й якісно інших підходів до проблеми протидії корупції.

Пропонуємо розглянути цю проблему у взаємозв'язку з правопорядком, що не залишає місця для реалізації корупційних практик. Цей ракурс дозволяє істотно скорегувати стратегію і тактику боротьби з корупцією, як на національному, так і на міжнародному рівнях. У зв'язку з цим досліджені відомі правові механізми протидії корупції: антикорупційне законодавство, правозастосування, правове відновлення, а також юридичні технології боротьби саме з цим соціальним явищем, такі як антикорупційна експертиза нормативних правових актів, правовий моніторинг та ін.

Отже, зосередимо нашу увагу на антикорупційній діяльності окремих країн членів ЄС. Як приклад ми обрали одну зі старих членів Євросоюзу – Францію, Фінляндію – як одну з небагатьох держав Європи з мінімальним рівнем корупції.

Франція є одним із найстаріших членів Євросоюзу та країною з глибокою традицією протидії політичній корупції в державному управлінні. Сучасна історія Франції, як й інших країн Західної Європи, свідчить про низку гучних корупційних скандалів у сфері політики. Найвідомішою є справа колишнього президента Жака Ширака, якого звинувачували в отриманні хабарів і незаконному фінансуванні своєї партії під час перебування на посаді мера Парижа в 1977-1995 р. [2] Разом з тим французьке законодавство переважно акцентує увагу на адміністративних, а не карних заходах покарання. При цьому переслідується головна мета – запобігання “неправомірного поєднання особистих фінансових інтересів і виконання посадових функцій державного службовця”. Отже, означені антикорупційні механізми, безумовно, сприяли певній “моралізації” державного управління. Хоча питання політичної корупції в державному управлінні залишається актуальним і досі. Важливим фактором, що сприяє успіху вказаних заходів на національному рівні, є також активна участь Франції в антикорупційній діяльності ЄС. Франція ратифікувала усі відомі антикорупційні конвенції Євросоюзу, а її правоохоронні органи активно співпрацюють із Європолем, Євроюстом, ОЛАФ тощо.

Досить показовим прикладом протидії політичній корупції в системі державного управління є досвід Фінляндії. Саме цю країну міжнародна неурядова організація по боротьбі з корупцією “Трансперенсі Інтернешнл” не один рік поспіль визначає як одну з найменш корумпованих країн серед 133 країн світу. Вона займає 4-те місце в рейтингу. Фінляндія як член Європейського Союзу є учасником усіх основних нормативних документів Євросоюзу з питань боротьби з корупцією. Органічне поєднання національного законодавства цієї країни із загальноєвропейським з мінімально можливими змінами першого. Фінляндія належить до тих європейських країн, де відсутні спеціальні антикорупційні органи.[3] Слід визнати, що найменш враженою

політичною корупцією в Євросоюзі цю країну робить більшою мірою не вплив європейських комунітарних норм, а прозорість національного державного управління, істотний рівень політичної культури посадовців, значна громадська активність (її роль виконує у Фінляндії ЗМІ), а також висока довіра громадян до органів влади.

Підсумовуючи вищенаведене, робим висновок, що насправді, для дій спрямованих на зменшення корупції на теренах нашої країни, не досить прикладів Європейських країн. Чи навіть авторитарного режиму для покращення стану, навіть дозвіл до розходів наших корупціонерів не потрібен. Все починається з поведінки та способу життя кожного громадянина. Скоріше всього наш народ не в змозі успадкувати форму життя некорупційного громадянина країни, так як корупція спрощує наше життя.

1. Лафитский, В. И. Коррупция Евразийском экономическом союзе; общее наследие, противодействие и новые вызовы // Законодательство и экономика, 2016. -N8.-С.7-20. (Дата звернення 6.11.2020)

2. УКРІНФОРМ URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-world/2851918-u-francii-vperse-suditimut-eksprezidenta-za-korupciu.html> (Дата звернення 6.11.2020)

3. Семьинин А. С. Противодействие политической коррупции политико-правовыми средствами в государствах Евросоюза (опыт Финляндии и Эстонии) : дис. ... канд. юрид. наук : 23.00.02 / А. С. Семьинин / Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж, 2009. – 216 с. (Дата звернення 6.11.2020)

Комар Андрій Олегович,
курсант факультету підготовки фахівців
для підрозділів стратегічних розслідувань
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ
науковий керівник:
Юр'єв Денис Сергійович
викладач кафедри фінансових
та стратегічних розслідувань ДДУВС

КОРУПЦІЯ У ВНЗ: ПРОЯВИ, ПРИЧИНИ, ПРОТИДІЯ

Враховуючи данні соціологічного опитування, проведеного у 2020 році, 94 % дорослого населення України занепокоєні станом корупції у державі. Це означає, що громадяни нашої держави усвідомлюють і відчувають на собі, що її негативні наслідки – це не просто недовіра населення до органів влади та гальмування розбудови правової держави і громадянського суспільства..

Особливо небезпечною є корупція в системі вищих навчальних закладів (ВНЗ), яка покликана визначати ідейні орієнтири для наступних поколінь