

Біданець Лада Володимирівна,
курсант 1 курсу
факультету підготовки фахівців
для підрозділів кримінальної поліції
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ
Науковий керівник:
Тимофєєв Володимир Павлович,
старший викладач кафедри
тактико-спеціальної підготовки
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

ЗАКОНОДАВЧІ ПРОБЛЕМИ ЛЕГАЛІЗАЦІЇ ОБІГУ ВОГНЕПАЛЬНОЇ ЗБРОЇ В УКРАЇНІ

Найбільш гостро в сьогоденнішому порядку денному стоїть питання про нелегальний обіг зброї, незаконному його зберіганні і відповідно - застосуванні. От саме ці проблеми законодавцю необхідно вирішувати в першу чергу. Вкрай необхідно посилити санкцію статті за незаконне носіння / зберігання зброї і боєприпасів. Можливо, навіть продумати окремий законопроект, спрямований на комплекс заходів з одноразового вилучення з незаконного обігу зброї та боєприпасів у населення. Тим більше, що в світі існує подібна позитивна практика зниження незаконного обігу зброї в окремо взятій країні або регіоні.

Для приватних охоронних структур необхідний чіткий регламент носіння і застосування зброї. Це повиненно бути докладне зведення правил, що виключає вільне трактування поведінки охоронців при застосуванні ними зброї.

Обидва законопроекти про зброю надмірно ліберальні, коли мова заходить про умови видачі, призупинення або скасування дозволів на зберігання / носіння зброї. Ні для кого не секрет, що отримання

психіатричного сертифіката в даний час - це скоріше процедура, пов'язана з покупкою бланка з текстом і вашим прізвищем на ньому, ніж процедура, дійсно пов'язана з проходженням будь-якого медичного огляду.

Мати у власності зброю - це взяти на себе якусь підвищену відповідальність серед інших членів суспільства. Це має на увазі під собою неухильне дотримання будь-яких законів, включаючи і Правила дорожнього руху. Зазначені законопроекти передбачають можливість багаторазового залучення власників зброї до адміністративної відповідальності. Я б обмежив можливість дії дозволу до двох фактів притягнення до адміністративної відповідальності протягом року. За будь-притягнення до кримінальної відповідальності - призупинення дії дозволу.

Втім, очевидно, що в регулюванні обігу зброї в Україні потребує змін. Зараз кінцева інстанція, яка вирішує питання про те, чи можна придбати стовбур українцеві, чи ні, це дозвільна система МВС. За інформацією джерел "Країни" в МВС, "ціна питання" чи просто хабара в дозвільну систему в МВС, для придбання вогнепальної зброї і "засобів для відстрілу патронів травматичної дії", як офіційно називають «травмат», коливається в різних регіонах України від 200 до 400 доларів США за ствол. Корупцію в дозвільній системі МВС "підігріває" і норма тому, що кожен три роки власники стволів зобов'язані продовжувати дію дозволів.

За умови додаткової "подяки" в грошовому еквіваленті, за інформацією джерел "Країни" в МВС, дозвіл на покупку вогнепальної зброї може отримати навіть раніше судима особа або психічно хвора людина.

Логічно, що більшість власників збройових магазинів пов'язані з дозвільною системою МВС - справа в тому, що вітчизняні імпортери зброї давно напівлегально закупають за кордоном ті моделі зброї, які за деякими параметрами підпадають під визначення

"військової" зброї. В Україні потім переробляють цю зброю в майстернях перед продажем під існуючі стандарти цивільної зброї. Однак така переробка потім негативно позначається на цих моделях - стволи потім часто ламаються або погіршують характеристики "початкових" моделей.

У Міністерстві оборони України також працює кілька підприємств по переробці військової зброї в цивільну, яка потім продається через збройні магазини. Втім, термін "переробка" стосується тільки автоматів "Калашникова", які переробляють з автоматичних в напівавтоматичні.

А ось гвинтівки та карабіни Мосіна продаються без всяких переробок - їх просто перевіряють на працездатність і додатково змащують. До слова, запаси законсервованих гвинтівок і карабінів Мосіна часів першої та другої світових воєн на складах в Україні такі великі, особливо на складах в сольових шахтах Бахмута, що Міноборони може продавати ці гвинтівки протягом десятків років. Справа в тому, що зняті з озброєння радянської армії та інших силових відомств, а також трофейні кулемети, карабіни, автомати, гвинтівки, пістолети і револьвери за часів СРСР не знищувалися, а консервувалися і розміщувалися на тривале зберігання на складах.

До речі, саме з таких запасів МВС та інші силові відомства черпають нагородну зброю. Як приклад достатньо згадати нагородження экс-прем'єр міністра Яценюка кулеметом часів громадянської війни "Максим", а також автомат Томпсона. Практика нагородження українськими силовиками вогнепальною зброєю, в тому числі короткоствольною або військового призначення з можливістю ведення автоматичного вогню, робить нагороджених "рівніше рівних" і порушує конституційні права звичайних громадян.

І ще одна проблема для власників зброї - розпливчасті і суперечливі статті Кримінального кодексу про необхідну оборону і перевищенні самозахисту. Є

безліч прикладів, як власники легальної зброї, які застосовують його для захисту житла від бандитів, потім потрапляють в жорна аморфної і корумпованою української судової системи - деякі судові процеси тривають десятиліттями.

Цей момент також потребує змін. Особливо, за умови, якщо буде легалізовано володіння короткоствольною вогнепальною зброєю.

Література:

1. Балик Д. Легалізація зброї в Україні: за і проти.
URL: <http://iac.org.ua/legalizatsiya-zbroyi-v-ukrayini-za-i-proti/>.

2. Васюнець Н. Зброю – українцям: «за» і «проти».
URL: <http://www.expres.ua/main/2015/06/11/139087-zbroyu-ukrayincyam-protu>.

Біденчук Тетяна Миколаївна,
курсант 4 курсу
факультету підготовки фахівців
для підрозділів кримінальної поліції
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

Науковий керівник:

Тимофєєв Володимир Павлович,
старший викладач кафедри
тактико-спеціальної підготовки
Дніпропетровський державний
університет внутрішніх справ

ПРОБЛЕМИ БОРТЬБИ ЗІ ЗЛОЧИНАМИ, ЩО ВЧИНЯЮТЬСЯ З ВИКОРИСТАННЯМ ВОГНЕПАЛЬНОЇ ЗБРОЇ

В Україні суспільство нині, як і в попередні роки, перебуває у стадії проведення правових реформ. За цих умов правоохоронним органам нашої держави постійно доводиться протистояти зростанню злочинності,