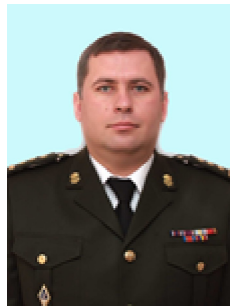


ments for the use of information resources, networks, software, media, photo and video in the work of patrol police for effective information support for the functioning of the patrol police, timely detection, prevention and neutralization of real and potential cyber threats. Information support of the patrol police is defined as a continuous process of creation, use, research, storage, protection, transmission, processing, destruction of information of a certain type, quality, volume, structure, form, provided by a set of normative-legal, organizational-administrative, scientific and technical measures. using information systems, tools, networks, resources and technologies used in the system of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine, aimed at meeting the information needs and realization of the information interests of the patrol police. In order to accelerate the process of information and technical improvement of the patrol police and increase the risks of negative impact on the functioning of its information support system, it is proposed to develop a concept of information support of the patrol police, which will contain appropriate definitions and include a separate section on cyber security. Among the organizational measures to increase the level of cybersecurity of the patrol police, it is proposed to strengthen cooperation with cyberpolice, develop appropriate guidelines, introduce training on legal support and effective use of databases, information systems, networks, software, video and photography in patrol police.

Keywords: *National Police of Ukraine, information support, cybersecurity, patrol police.*

УДК 351.74 + 342.95

DOI: 10.31733/2078-3566-2020-4-24-29



Олександр КОБЗАР[©]
доктор юридичних наук, професор
(Національна академія Національної гвардії України)



Сергій ТКАЧЕНКО[©]
ад'юнкт
(Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ)

МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОТРИМАННЯ ДИСЦИПЛІНИ І ЗАКОННОСТІ В ОРГАНАХ ПРАВОПОРЯДКУ

Проаналізовано міжнародний досвід функціонування органів та інституцій, що забезпечують дотримання дисципліни і законності в органах правопорядку, порівняно відповідні структури із функціонуванням інспекцій з особового складу департаменту кадрового забезпечення Національної поліції України та запропоновано шляхи оптимізації їх роботи.

Від належного функціонування правоохоронних органів, насамперед, залежить рівень прав і свобод людини і громадянина в кожній державі, де вони існують. Міжнародний досвід відповідних процесів характеризується різними особливостями, що визначають сутність та значення дисципліни та законності у діяльності правоохоронних органів.

Ключові слова: *поліція, інспекція, службове розслідування, дисципліна, законність, забезпечення прав людини, особовий склад, досвід.*

Постановка проблеми. Забезпечення прав та свобод людини і громадянина є пріоритетним напрямом у державному будівництві. Питання їх забезпечення перебуває у тісному взаємному зв'язку із функціонуванням відповідних державних інституцій. Зі свого боку, питання організації умов, в яких дотримання прав і свобод людини і громадянина для державних службовців різних категорій стане нормою – є запорукою функціонування будь-якої галузі державного управління. Система поліції в будь-якій державі функціонує на засадах верховенства права та дотримання прав людини, що підкріплюється зокрема й діяльністю внутрішньовідомчих інституцій, діяльність яких полягає у

© Кобзар О. Ф., 2020
ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-5422-235X>
kaf_forever@i.ua

© Ткаченко С. Є., 2020
kaf_forever@i.ua

забезпеченні дотримання поліцейськими норм і вимог статутів та наказів.

Питання людського фактора у функціонуванні будь-якого державного органу, зокрема й поліції, як в Україні, так і закордоном є досить гострим. Поліція будь-якої держави має монополію на насилля в законних межах, що створює умови та зумовлює необхідність здійснення контролю за дотриманням прав і свобод людини і громадянина у відповідній галузі.

У різних державах світу контрольні органи називаються по-різному, а в системі Національної поліції України таких органів є декілька, один з яких – інспекція з особового складу, проте, зі свого боку, автором пропонується дослідити питання функціонування органів, що забезпечують дотримання дисципліни і законності в органах правопорядку у світі, оскільки цей позитивний досвід може дати змогу оптимізувати функціонування відповідного інституту на національному просторі.

Зазначена тематика неодноразово була наріжним каменем у дослідженнях багатьох досвідчених і авторитетних вітчизняних вчених, а саме: А. Бандурки, С. Висоцького, І. Григоренко, Д. Заброди, А. Стародубцева, С. Шатрави та багатьох інших, але зважаючи на необхідність наукового осмислення після проведення ґрунтовного дослідження функціонування органів, що забезпечують дотримання дисципліни і законності органами правопорядку у світі, вказана тематика набуває нового наукового значення та потребує подальших розвідок.

Метою статті є дослідження міжнародного досвіду у сфері забезпечення дисципліни і законності діяльності органів поліції у світі загалом та аналіз можливих шляхів оптимізації діяльності інспекції з особового складу Національної поліції України зокрема.

Поставлена мета зумовила необхідність вирішення низки дослідницьких завдань, а саме: 1) здійснити оглядове дослідження поняття дисципліни і законності, а також визначити його важливість у системі органів правопорядку; 2) проаналізувати міжнародний досвід забезпечення дисципліни і законності відповідними органами у підрозділах та органах правопорядку, а саме поліції; 3) виокремити на підставі аналізу основні методи досягнення відповідними органами поставлених цілей, а також запропонувати шляхи можливої оптимізації роботи інспекції з особового складу Національної поліції України.

Об'єктом статті є суспільні відносини у сфері забезпечення дисципліни і законності діяльності органів поліції у світі.

Предметом дослідження є механізм забезпечення дисципліни і законності діяльності органів поліції у світі.

Виклад основного матеріалу. Питання використання міжнародного досвіду під час удосконалення функціонування інституцій, що забезпечують дисципліну і законність в органах правопорядку, є одним із найбільш важливих. Від належного функціонування органів правопорядку, насамперед, залежить рівень забезпеченості правами і свободами людини і громадянина в кожній окремій державі, де вони існують. Оскільки Україною було обрано євроінтеграційний шлях, що передбачає оптимізацію та удосконалення функціонування всіх державних інституцій до високих міжнародних стандартів, треба належну увагу надати саме міжнародному досвіду.

Поняття дисципліни (лат. *disciplina*) вченими трактується як певний порядок поведінки людей, що відповідає ustalеним в суспільстві нормам права і моралі або вимогам певної організації, або як обов'язкове для всіх членів будь-якого колективу підпорядкування встановленому порядку, правилам [1]. Але не зважаючи на наукові інтерпретації, законодавець регламентує, що службова дисципліна – це дотримання поліцейським Конституції і законів України, міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, актів Президента України і Кабінету Міністрів України, наказів Національної поліції України, нормативно-правових актів Міністерства внутрішніх справ України, Присяги поліцейського, наказів керівників [2].

Водночас «законність» є принципом діяльності державного апарату щодо здійснення своїх владних функцій у чітких межах закону, пов'язаних із забезпеченням прав громадян та громадських організацій [3, с. 220–223]. Саме вузьке розуміння вказаного поняття і відображає необхідний для цього дослідження сенс. Також і в Конституції України визначено, що законність – це принцип діяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових осіб, громадян та їх об'єднань, який зобов'язує їх дотримуватися Конституції і законів України [4].

Саме дотримання дисципліни і законності в діяльності органів поліції як в Україні,

так й у світі забезпечує належне їх функціонування в межах визначених повноважень, дає підстави та змогу реалізовувати свої функції щодо забезпечення прав і свобод людини і громадянина та утвердження принципів верховенства права та правової державності.

Міжнародний досвід відповідних процесів характеризується різними ознаками, що становлять сутність та значення дисципліни і законності у діяльності органів правопорядку.

У Великобританії безпосередній нагляд за поліцейськими силами на місцях здійснюється інспекторатами поліції МВС Великобританії і департаменту внутрішніх справ державного секретаря по Шотландії. В Англії і Уельсі інспекторат складається з головного інспектора поліції і дев'яти інспекторів, вони обслуговують 6 поліцейських районів, в які об'єднано поліцейські загони. В Шотландії, яка становить один поліцейський район, є головний інспектор й інспектор, які контролюють всі поліцейські підрозділи в Шотландії [5]. Це є ще одним аргументом щодо необхідності підтримання функціонування інспекцій з особового складу Національної поліції України за територіальним принципом, без поділу останніх на міжрегіональні підрозділи.

Проаналізувавши положення відповідних актів, що забезпечують функціонування інспекторатів поліції МВС Великобританії, було з'ясовано, що методом їх роботи є щорічні інспектування поліцейських загонів у районах з метою з'ясування стану і ефективності діяльності поліції. Питання про превентивну діяльність відповідних інспекторатів безпосередньо та прямо хоч і не порушено, проте вказано, що з метою забезпечення належного стану роботи поліції та ефективності її діяльності можуть бути утворені трибунали для розгляду дисциплінарних питань.

Неправильна поведінка поліцейських на службі розслідується спеціальними посадовими особами. Результати службового розслідування подаються заступнику головного констебля поліцейського загону. Останній повинен вирішити, має наставати дисциплінарна відповідальність чи ні. Якщо прийнято рішення покарати поліцейського, то справа передається головному констеблю, який може або затвердити пропозицію свого заступника, тобто призначити покарання, або відхилити його [6, с. 15–16, 47].

Крім того, наприклад, в поліції Великобританії діє відділ скарг, який проводить розслідування за скаргами на поліцейських, що подають піддані, незадоволені діями поліції. Водночас у літературі відзначається невисокий ступінь ефективності відділу скарг поліції, оскільки піддані Великобританії частіше віддають перевагу зверненню зі скаргою до цивільного суду [7]. За аналогією, треба звернути увагу, що в сучасній поліції України також існує механізм подання скарг на дії поліцейських та інших органів правопорядку, а у випадках, коли мова йде про процесуальну особу (слідчого, дізнавача, прокурора) в кримінальному провадженні, то окрему можливість поскаржитись на рішення, дії чи бездіяльність вказаних осіб дає змогу Кримінальний процесуальний кодекс України. У цей час питання, що належать до компетенції інспекції з особового складу Національної поліції України, мають виключно поліцейський та дисциплінарний характер, хоча якщо є належні та законні підстави, то немає перепон щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності слідчих, дізнавачів Національної поліції України.

В США, де існує досить складна структура поліцейських підрозділів, служби, що займаються питаннями законності та дисципліни в самій поліції, також відзначаються різноманітністю. Зокрема, у федеральній поліції – ФБР – для внутрішніх розслідувань існує відділ внутрішніх справ та етики. Відділ незалежний від керівництва ФБР, підпорядкований безпосередньо міністру юстиції (ФБР входить до складу Міністерства юстиції США) [8].

Характерним для цього підрозділу є те, що передусім на належному рівні забезпечується правовий статус скаржника та його анонімність, що в сучасній Україні все ще потребує удосконалення. Зі свого боку, до уваги беруться листи, телефонні повідомлення, особисті звернення громадян, що містять інформацію про порушення поліцейських. Інноваційним у цьому контексті є також застосування поняття «етика» щодо органів ФБР, тому як в національному законодавстві України до їх аналогів – підрозділів Національної поліції України відповідного рівня та всього органу загалом воно не застосовується.

У територіальній поліції для попередження і припинення правопорушень також існують відповідні підрозділи. Назви в різних штатах неоднакові: внутрішніх справ, внутрішніх розслідувань, внутрішньої розвідки, етики. Зокрема, в поліції міста Нью-Йорк створено відділ внутрішніх розслідувань та розвідки, що розслідує зловживання не тільки в поліції, а й всіх державних службовців міста. Справами поліції, в штаті якої 38 тис. чоловік, займається половина відділу, тобто 13 працівників на одну тисячу поліцейських

(для порівняння, в Україні в інспекції з особового складу штатна одиниця додається на кожні дві тисячі працівників, що в 25 разів менше, ніж у Нью-Йорку) [9].

У відділ надходять усі скарги на поліцейських, але розслідуються лише справи про злочини та резонансні проступки. Всі інші надсилаються на розгляд начальникам поліцейських дільниць. У відділі повне комп'ютерне дос'є на кожного поліцейського з дня зарахування на службу і до виходу на пенсію. Відомості (про колег, з якими працював раніше, кого заарештовував, скарги тощо) накопичуються самостійно, без участі кадрового апарату.

Дисциплінарне провадження в поліції США має певні особливості. Службове розслідування призначається начальником дільниці відділу внутрішніх справ. Поліцейський з початку процесу має право на адвоката. Вину порушника повністю доказувати не потрібно, якщо внаслідок дій поліцейського могли настати негативні наслідки – його може бути звільнено зі служби. Можна змусити підозрюваного давати показання, здавати аналізи, давати відповіді на поліграфі (детекторі брехні). Якщо доведена вина у проступкові, то зібрані матеріали доповідаються начальнику дільниці, і той ухвалює рішення, яке доводиться до відома винного [10].

У разі незгоди поліцейського з рішенням розпочинається адміністративне розслідування в повному обсязі. Створюється комісія з трьох осіб – капітана, лейтенанта і особи, рівної за званням з поліцейським. У цьому провадженні бере участь прокурор і показання даються під присягою. Комісія ухвалює рішення більшістю голосів по кожному пункту звинувачення, але не повинна знати попереднього рішення по цій справі. Рішення комісії викладається письмово і доповідається начальнику дільниці та повідомляється поліцейському. Керівник погоджується з рішенням чи пом'якшує його, а якщо вимагає більшого покарання – має бути скликано ще одне заслуховування при ньому. В разі встановлення у діях поліцейського складу злочину матеріали передаються прокурору для ухвалення відповідного рішення.

Великий інтерес становить визначення в журналі Міжнародної асоціації начальників поліції [10] основних моментів, які ускладнюють здатність відділу поліції до покарання або звільнення з посади працівників поліції, що допустили порушення. Перший – це встановлені вимоги до складу комісії по перевірці, які можуть поставити відділ в невігідне становище. Має бути забезпечено неупереджений процес, який, з одного боку, захищає працівників поліції від несправедливих голосливих звинувачень, а з іншого – зберігає право відділу підтримувати чи підняти рівень чесного ставлення до служби за допомогою дисциплінарного процесу.

Висновки. Отже, здійснивши оглядове дослідження поняття дисципліни і законності, а також визначивши його важливість у системі органів правопорядку, проаналізувавши міжнародний досвід забезпечення дисципліни і законності відповідними органами у підрозділах та органах правопорядку, а саме поліції, та виокремивши на підставі аналізу основні методи досягнення відповідними органами поставлених цілей, треба аргументувати такі висновки:

1. Поняття дисципліни (лат. *disciplina*) вченими трактується як певний порядок поведінки людей, що відповідає ustalеним у суспільстві нормам права і моралі або вимогам певної організації, або як обов'язкове для всіх членів будь-якого колективу підпорядкування встановленому порядку, правилам.

2. Законність є принципом діяльності державного апарату щодо здійснення своїх владних функцій у чітких межах закону, пов'язаних із забезпеченням прав громадян та громадських організацій.

3. Дотримання дисципліни і законності в діяльності органів поліції як в Україні, так й у світі забезпечує належне їх функціонування в межах визначених повноважень, дає підстави та змогу реалізовувати свої функції щодо забезпечення прав і свобод людини і громадянина та утвердження принципів верховенства права та правової державності.

4. Треба звернути увагу, що в сучасній поліції України існує механізм подання скарг на дії поліцейських та інших органів правопорядку. А у випадках, коли мова йде про процесуальну особу (слідчого, дізнавача, прокурора) в кримінальному провадженні, окрему можливість поскаржитись на рішення, дії чи бездіяльність вказаних осіб дає змогу Кримінальний процесуальний кодекс України. У цей час питання, що входять до компетенції інспекції з особового складу Національної поліції України, мають виключно поліцейський та дисциплінарний характер, хоча якщо є належні та законні підстави, то немає перепон щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності слідчих, дізнавачів

чів Національної поліції України.

5. Серед основних пропозицій треба виокремити саме ті, що, на нашу думку, найбільш ефективно повпливали б на оптимізацію роботи інспекцій з особового складу Національної поліції України, а саме: необхідність створення єдиної інформаційної системи у закритому доступі, що матиме інформацію про кожного поліцейського, з дня зарахування на службу і до виходу на пенсію (відомості про колег, з якими працював раніше, кого затримував, які скарги стосовно цієї особи розглядалися тощо); забезпечення на належному рівні правового статусу скажника та його анонімність, в контексті подання особою скарги на дії поліцейського, а також механізм належного забезпечення їх розгляду без порушення прав поліцейських та осіб, що звернулись з такими скаргами.

Список використаних джерел

1. Марушій О. А. Поняття законності та дисципліни в діяльності органів виконавчої влади. URL : <http://ena.lp.edu.ua>
2. Про дисциплінарний статут Національної поліції України : Закон України від 15.03.2018 р. № 2337-VIII. *Відомості Верховної Ради (ВВР)*. 2018. № 29. Ст. 233.
3. Самохвалов В. Законність та справедливість: проблеми співвідношення / у кн. Міжнародна поліцейська енциклопедія ; у 10-и т. ; відп. ред. Ю. І. Римаренко, Я. Ю. Кондратьєв, В. Я. Тацій, Ю. С. Шемшученко. Київ : Концерн «Видавничий Дім «Ін Юре», 2003. Т. 1. С. 220-223.
4. Конституція України. Прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 2-го скликання від 28.06.1996 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30.
5. McClain T. Staff Inspection: Enhanced system integrity through internal auditing. *The Police Chief*. 1989. № 11. P. 64–68. On the Activities of the Complaints Department of the British Police. *Police*. 1996. 28. № 7. P. 23–28.
6. Крылов В. С. Полиция Великобритании. Основные черты организации и деятельности : учеб. пособ. Москва : МВШ МВД СССР, 1974. 48 с.
7. On the Activities of the Complaints Department of the British Police. *Police*. 1996. 28. № 7. P. 23–28.
8. Macfarlane R.I. Managing for Effective Discipline: Increasing Officer Confidence in Discipline. *The Police Chief*. 1976. № 5. P.78–83.
9. Про деякий досвід роботи ФБР та поліції США щодо здійснення внутрішніх розслідувань : доповідна записка міністру внутрішніх справ України за матеріалами семінару «Боротьба з корупцією в правоохоронних органах та органах влади США» (Національна академія ФБР США, 4–10 лютого 1996 р.). МВС України. 1996. 6 с.
10. Police Ethics. Building Integrity and Reducing Drug Corruption. *The Police Chief*. 1991. № 1. P. 27–41.

Надійшла до редакції 12.12.2020

References

1. Marushii O. A. Poniattia zakonnosti ta dystsypliny v diialnosti orhaniv vykonavchoi vlady. URL: <http://ena.lp.edu.ua> [in Ukr].
2. Pro dystsyplinarnyi statut Natsionalnoi politsii Ukrainy : Zakon Ukrainy vid 15.03.2018 r. № 2337-VIII. *Vidomosti Verkhovnoi Rady (VVR)*. 2018. № 29. St. 233. [in Ukr].
3. Samokhvalov, V. (2003) *Zakonnist' ta spravedlyvist': problemy spivvidnoshennya* [Legality and justice: problems of correlation] / u kn. *Mizhnarodna politseys'ka entsyklopediya ; u 10-y t. ; vidp. red. YU. I. Rymarenko, YA. YU. Kondrat'yev, V. YA. Tatsiy, YU. S. Shemshuchenko*. Kyiv : Kontsern «Vydavnychyy Dim «In Yure». T. 1. S. 220-223.
4. Konstytutsiia Ukrainy. Pryiniata na piatii sesii Verkhovnoi Rady Ukrainy 2-ho sklykannia vid 28.06.1996 r. *Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainy*. 1996. № 30. [in Ukr].
5. McClain T. Staff Inspection: Enhanced system integrity through internal auditing. *The Police Chief*. 1989. № 11. P. 64–68. On the Activities of the Complaints Department of the British Police. *Police*. 1996. 28. № 7. P. 23–28. [in Eng.].
6. Krylov V. S. *Policiya Velikobritanii. Osnovnye cherty organizatsii i deyatelnosti : ucheb. posob.* Moskva : MVSh MVD SSSR, 1974. 48 s. [in Rus.].
7. On the Activities of the Complaints Department of the British Police. *Police*. 1996. 28. № 7. P. 23–28. [in Eng.].
8. Macfarlane R.I. Managing for Effective Discipline: Increasing Officer Confidence in Discipline. *The Police Chief*. 1976. № 5. P.78–83. [in Eng.].
9. Pro deiakyi dosvid roboty FBR ta politsii SShA shchodo zdiisnennia vnutrishnikh rozsliduvan : dopovidna zapyska ministru vnutrishnikh sprav Ukrainy za materialamy seminaru «Borotba z koruptsiieiu v pravookhoronnykh orhanakh ta orhanakh vlady SShA» (Natsionalna akademiia FBR SShA, 4–10 liutoho 1996 r.). MVS Ukrainy. 1996. 6 s. [in Ukr].
10. Police Ethics. Building Integrity and Reducing Drug Corruption. *The Police Chief*. 1991. № 1. P. 27–41. [in Eng.].

SUMMARY

Oleksandr F. Kobzar, Serhiy Ye. Tkachenko. International experience of ensuring discipline and legality in law law bodies. The article analyzes the international experience of functioning of bodies and institutions ensuring observance of discipline and law and order in law

enforcement bodies, the corresponding data are compared with functioning of inspections on personnel of department of personnel of National police of Ukraine and, on the basis of the received information.

In different countries of the world, control bodies are called differently, and in the system of the National Police of Ukraine, there are several such bodies, one of which is the inspection of personnel, but, in turn, the author proposes to investigate the functioning of disciplinary bodies and legality in law enforcement agencies in the world, as this positive experience can make it possible to optimize the functioning of the institution in the national space.

International experience of the relevant processes is characterized by various features that set out the essence and importance of discipline and legality in the activities of law enforcement agencies.

The issue of using international experience in improving the functioning of institutions that ensure discipline and legality in law enforcement is one of the most important. From the proper functioning of law enforcement agencies, first of all, depends on the level of human and civil rights and freedoms in each state where they exist.

Based on a survey of the concept of discipline and legality, as well as determining its importance in the law enforcement system, analyzing the international experience of ensuring discipline and legality by relevant bodies in law enforcement agencies, namely the police and identifying, based on analysis, the main methods of achieving appropriate bodies set goals, the authors identified the relevant conclusions.

Keywords: *police, inspection, official investigation, discipline, legality, ensuring human rights, personnel, experience.*

УДК 342.951 + 351.74

DOI: 10.31733/2078-3566-2020-4-29-34



Андрій ІВАНИЦЯ[©]

кандидат юридичних наук, доцент
(Дніпропетровський державний
університет внутрішніх справ)

СЛУЖБА В ПОЛІЦІЇ В СИСТЕМІ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ: ЗАКОРДОННИЙ ДОСВІД ОКРЕМИХ ДЕМОКРАТИЧНИХ ДЕРЖАВ

Проаналізовано досвід передових демократичних держав, а також деяких держав на пострадянському просторі, які здійснили успішні реформи та вступили до Європейського Союзу, щодо моделей побудови системи державної служби, а також поділу державних службовців на категорії, види та групи. Зазначено, що державну службу класифікують за різними критеріями. Відповідно до поділу за гілками влади виділяють службу в органах законодавчої, виконавчої, судової влади, існує поділ на цивільну, спеціалізовану та мілітаризовану державну службу (до останньої належать поліцейські). Акцентовано, що на специфіку системи державної служби та відповідно на місце служби в поліції впливала низка чинників, а саме: історичний розвиток держави, правова система, форма держави. Відповідно до таких традицій виділяють три групи моделей зарубіжної державної служби: організаційні моделі з поділом на централізовану та децентралізовану, модель за рівнем відкритості з поділом на кар'єрну, посадову або відкриту, англосаксонську та континентальну (з позиції розгляду держав Західної цивілізації). Також окреслено, що через певні традиції у світі терміни «державна служба», «публічна служба», «цивільна служба» трактують по-різному. Розглянуто конкретні приклади поділу на різні категорії державних службовців та місце серед такого поділу у Франції, Німеччині, Угорщині. Особливу увагу приділено законодавству Литовської Республіки, яке регулює питання державної служби та місця служби в поліції в загальній системі. Зазначено, що поліцейські належать до статутних державних службовців, яких стосується спеціальне законодавство, що визначає особливості проходження служби, добору та звільнення зі служби, є своя система звань тощо, й на яких не поширюється дія Закону «Про державну службу» Литовської Республіки.

Ключові слова: *цивільна служба, публічна служба, статутний державний чиновник, категорії державних службовців, законодавство.*

Постановка проблеми. Служба в поліції є важливим елементом в системі державної служби, оскільки на Національну поліцію покладаються важливі завдання в правоохоронній сфері, відповідно поліцейські мають специфічні для підтримання суспільного порядку повноваження. В системі державної служби України спеціальний статус мають,

© Іваниця А. В., 2020

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-8818-5334>

andrey_ivanica@ukr.net