

Буселков Р.В

курсант факультету підготовки
фахівців

для підрозділів кримінальної поліції
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

Науковий керівник

Блінова Анна Олександрівна

Професор кафедри

адміністративного права, процесу та
адміністративної діяльності,

д.ю.н., доцент Дніпропетровського
державного

університету внутрішніх справ

**ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ АДМІНІСТРАТИВНИХ
ПРАВОПОРУШЕНЬ**

Проблема: Українське суспільство піклується про розслідування, протидію та розправу над адміністративними порушеннями вже більше року і успіх у цьому напрямку досі незрозумілий. Усвідомлюючи ступінь загрози, необхідно вносити суттєві зміни до законодавства, запроваджувати нові правові структури та моделі та коригувати існуючі правові структури та моделі відповідно до існуючих соціальних потреб для досягнення поставлених цілей.

Основний матеріал: Не знаючи визначення терміна, його виду та заходів покарання, здається, що вчинення цього протиправного діяння не спричинить дуже серйозних наслідків, оскільки суто з вух воно вважається пов'язаним із заподіянням шкоди. Однак це далеко не так:

Адміністративне правопорушення - протиправна, винна (умисна або необережна) дія чи бездіяльність, яка посягає на державний або громадський порядок, власність, права і свободи громадян, на встановлений порядок управління і за яку законодавством передбачено адміністративну відповідальність. Кваліфікаційна оцінка адміністративних злочинів є

найважливішим етапом діяльності органів внутрішніх справ при застосування законодавства про адміністративну злочинність.

Правильна кваліфікація такої поведінки є необхідною умовою законності всієї правоохоронної діяльності правоохоронних органів. Вибір означає, що особа бере на себе адміністративну відповідальність за вчинений нею злочин і зазнає правових наслідків, пов'язаних із злочином. Кваліфікаційні помилки неминуче принесуть багато негативних наслідків. Отже, неправильне визнання на стадії порушення справи або проведення адміністративного розслідування адміністративного злочину може призвести до незаконної доставки, а в деяких випадках - до затримання, перевірки та інших адміністративних заходів для осіб, які діяли законно. Систематизація характеристик оцінюваної поведінки базується на елементах адміністративного протиправного акту, тобто об'єкт, об'єкт, об'єкт та суб'єктивні аспекти адміністративного протиправного акту. Після отримання фактичної інформації вони будуть зосереджені в цих чотирьох групах. При цьому виявлені та згруповані ознаки дії порівнюються з відповідними елементами структури адміністративного злочину. На основі сформульованої у свідомості правоприменителя (в результаті аналізу фактичних обставин справи) моделі адміністративного правопорушення з усього нормативного матеріалу може бути виділена велика група норм, що мають вказівки на окремі ознаки складу, подібні з ознаками діяння.

Висновок: Таким чином, за вчинення пов'язаного з адміністративним правопорушенням передбачено весь спектр юридичної відповідальності, в тому числі кримінальну, якщо в процесі розгляду адміністративної справи виявляється інформація щодо кримінальної відповідальності.

Проблематика кваліфікації пов'язаних з корупцією правопорушень лежить площині розмежування останніх з корупційними правопорушеннями, оскільки обидва діяння вчиняються з використанням службового становища, мають суміжні склади, норми закріплені в Кримінальному кодексі та КУпАП України.

Крім того, провадження по них та прийняття рішення має входити до компетенції спеціальних державних органів та установ, у випадку з кримінальним правопорушенням.

1. Загальне адміністративне право 2020, Юрінком Інтер, Мельник Р.С, с. 54-108.
2. Цивільний процесуальний кодекс України:
3. Кодекс України про Адміністративні Правопорушення:
4. Наукові роботи «Особливості адміністративних та кримінальних правопорушень» В. Б. Авер'янов, А. І. Берлач, П. С. Гагай, Г. К. Голубева, Т. О. Гуржій, В. К. Колпаков, О. В. Кузьменко, О. І. Остапенко, О. М. Стороженко.

Вахміна Лілія Андріївна

Курсант факультету підготовки фахівців для органів досудового розслідування

Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ

Науковий керівник:

Молчанов Ростислав Юрійович

доцент кафедри адміністративного права, процесу та адміністративної діяльності

Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ДОРОЖНЬОГО ПЕРЕВЕЗЕННЯ НЕБЕЗПЕЧНИХ ВАНТАЖІВ

Перевезення небезпечних вантажів супроводжується додатковими ризиками, оскільки такі вантажі можуть стати причиною вибуху, пожежі, загибелі та травмування людей, а також можуть завдати матеріальної шкоди й шкоди навколишньому середовищу. Найважливіше при організації перевезення небезпечних вантажів - забезпечення її безпеки та збереження вантажу.

Згідно зі ст. 1 Закону України «Про перевезення небезпечних вантажів» від 6 квітня 2000 р. № 1644-III визначено, що небезпечні вантажі - це спеціальні