

#### **Бібліографічні посилання**

1. Національне управління кібербезпеки США. URL: [uk.wikipedia.org/wiki/Національне\\_управління\\_кібербезпеки\\_США](http://uk.wikipedia.org/wiki/Національне_управління_кібербезпеки_США).
2. Альянс червоних хакерів. URL: [uk.wikipedia.org/wiki/Альянс\\_червоних\\_хакерів](http://uk.wikipedia.org/wiki/Альянс_червоних_хакерів).

**Костюк Ю. А.**, курсант 3-го курсу факультету підготовки фахівців для підрозділів стратегічних розслідувань **Науковий керівник – Неклеса О. В.**, викладач кафедри фінансових та стратегічних розслідувань (Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ)

### **СТРУКТУРА Й ОСОБЛИВОСТІ ЕКОНОМІЧНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ НА СПОЖИВЧОМУ РИНКУ**

На сьогодні Україна – одна з провідних держав з потужним зовнішньоекономічним потенціалом. Але з погляду найважливішого завдання – забезпечення якості життя і добробуту людей – до необхідного рівня ще далеко. Фундаментальним чинником, що зумовлює необхідність прийняття відповідних заходів, є падіння попиту домашніх господарств. На цей час це основний драйвер уповільнення виходу країни з кризи. У нинішній кризі два основних чинники: населення і торгова галузь.

Розвинути внутрішній ринок можна шляхом стимулювання попиту домашніх господарств через зростання доходів працюючих громадян і пенсіонерів, а попит з боку держави – через пом'якшення контрольно-наглядової діяльності і зростання кількості держзамовлень для малого і середнього бізнесу. Наявність такого феномена «працюючих бідних» не тільки обмежує купівельну спроможність великої частини населення, без якої розвиток внутрішнього ринку неможливий, але й підвищує соціальну напруженість. Крім того, це відбивається на продуктивності і якості праці, призводить до дефіциту кадрів у виробничій сфері.

Споживчий ринок є одним з найважливіших ланок всього ринкового механізму. Специфіка кожного елемента споживчого ринку визначається конкретними характеристиками і динамікою взаємодії між собою з метою забезпечення потреб населення і успішного функціонування економіки. Водночас споживчий ринок схильний не тільки до соціальних, економічних і політичних потрясінь, але також стикається з неринковим впливом кримінальних структур і тіньових економічних явищ. Поєднання цих чинників призводить до зростання частки «Живуть за межею бідності», до

чергового падіння середнього класу і нового стрибка рівня соціальної нерівності. За всього різноманіття способів протиправної поведінки у сфері економіки саме організована злочинна діяльність здатна завдати нищівного удару по базису держави, звести нанівець результати всіх зусиль, спрямованих суспільством та інститутами влади на остаточний вихід із системної кризи, в якій перебуває економіка України. Небезпечно також і те, що проникнення криміналу в економіку руйнує надії та очікування населення щодо сильної та соціально орієнтованої держави [1].

До перспективних методів боротьби з корупцією треба віднести: максимальне посилення покарання на законодавчому рівні; забезпечення відповідного легітимного доходу посадових осіб; створення конкурентного середовища; забезпечення прозорості діяльності посадових осіб; ротація кадрів, що перешкоджає формуванню корупційних зв'язків; вдосконалення механізмів взаємодії чиновників з рядовими громадянами; формування механізмів моніторингу з боку громадянського суспільства. Боротьба з незаконним підприємництвом вимагає значних зусиль від уповноважених органів, але відповідна робота необхідна з огляду на значну шкоду, що завдається державі, суспільству і легальному підприємству. Внаслідок ухилення від оподаткування суб'єктами незаконного підприємництва (тіньовим бізнесом), державний бюджет недоотримує значні фінансові ресурси [2].

Боротьба з шахрайством, як з традиційним видом злочину, відрізняється підвищеною складністю з огляду на незвичайний динамізм форм його прояву. Це вимагає від усіх суб'єктів постійного моніторингу нових форм і швидкої реакції, яка передбачає відповідні зміни економічних, політичних, правових, інформаційних та організаційних форм протидії. Статистика злочинів, пов'язаних з шахрайством, підтверджує значущість цього напрямку державного регулювання споживчого ринку.

Сучасні методи боротьби з шахрайством на споживчому ринку повинні вдосконалюватися на основі пріоритету ринкових (економічних, інформаційних, політичних, цивільно-правових) методів боротьби над силовими і містити в собі: вдосконалення нормативно-правового забезпечення боротьби з шахрайством, організаційно-структурне забезпечення боротьби з шахрайством з урахуванням накопиченого досвіду, вдосконалення системи підготовки кадрів для правоохоронних органів, розвиток міжвідомчого і міжнародного співробітництва у сфері боротьби з шахрайством [3].

Контроль за обігом алкогольної продукції є невід'ємною частиною загальної політики забезпечення національної безпеки і пов'язаний, насамперед, з обмеженням вільної торгівлі алкогольною продукцією, а також її споживанням на території країни.

На сьогодні необхідне державне регулювання виробництва і збуту алкогольної продукції з урахуванням соціально-демографічних і економічних

показників, що показують ступінь задоволеності потреб суспільства. Незважаючи на певні досягнення, що виражаються в зниженні споживання алкоголю, все ще є необхідність у проведенні заходів щодо збереження здоров'я нації в обмеженні споживання спиртного не стільки внаслідок заходів державного контролю над виробництвом і збутом алкогольної продукції, а внаслідок підвищення рівня життя і вдосконалення соціальних механізмів.

Отже, якісний моніторинг та аналіз економічної злочинності на споживчому ринку дозволить виробити своєчасні заходи протидії та забезпечити стале функціонування кожного з елементів споживчого ринку. Наближення до стійкої рівноваги за допомогою збалансованості між обсягом і структурою попиту населення та пропозиції матеріальних благ і послуг, між оборотом грошових і товарних ресурсів стане якісним результатом підтримки економічної безпеки.

#### **Бібліографічні посилання**

1. Сандул В. А. Злочини у сфері інтелектуальної власності – основний чинник економічної загрози споживчому ринкові України. Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія економічна. 2012. Вип. 1. С. 128–138. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvldu\\_e\\_2012\\_1\\_16](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvldu_e_2012_1_16)
2. Ніпіаліді О. Б. Профілактика економічної злочинності як важливий напрямок діяльності правоохоронних органів: стан, тенденції, проблеми. *Актуальні проблеми правознавства*. 2020. Вип. 4. С. 61–67. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/aprpr\\_2020\\_4\\_11](http://nbuv.gov.ua/UJRN/aprpr_2020_4_11)
3. Денисов С. Ф., Філей Ю. В. Причини та умови злочинності у сфері економіки. *Криміналістика і судова експертиза*. 2021. Вип. 66. С. 272–283. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/krise\\_2021\\_66\\_30](http://nbuv.gov.ua/UJRN/krise_2021_66_30)

**Кочкіна Д. А.**, курсант 2-го курсу  
факультету підготовки фахівців  
для органів досудового розслідування  
**Науковий керівник – Прокопов С. О.**,  
старший викладач кафедри  
економічної та інформаційної безпеки  
(*Дніпропетровський державний  
університет внутрішніх справ*)

### **ВИТІК ДАНИХ ЯК ОДИН З ОСНОВНИХ РІЗНОВИДІВ КІБЕРАТАК**

Україна в ХХІ сторіччі стала частиною всесвітньої науково-технічної революції, яка спричинила утворення нового інформаційного суспільства, що бере участь в економічному та соціальному розвитку країн всього світу. Проте з часом позитивним аспектам такої глобальної субстанції стала