

8. Щорічна доповідь за 2020 рік «Про стан забезпечення незалежності суддів в Україні». URL: https://hcj.gov.ua/sites/default/files/field/file/shchorichna_dopovid_za_2020_rik_pro_stan_zabezpechennya_nezalezhnosti_suddiv_v_ukrayini.pdf.

9. Про Конституційний Суд України: Закон України від 13.07.2017 р. № 2136-VIII. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/card/2136-19>.

10. Конституція України : Закон України від 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/card/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.

Юрій ТКАЧ

старший викладач кафедри
цивільного та кримінального права
та процесу Чорноморського
національного університету
імені Петра Могили
(м. Миколаїв, Україна),
кандидат юридичних наук

Софія КІТ

здобувач вищої освіти за першим
(бакалаврським) рівнем
спеціальності 081 Право
Міжнародного класичного
університету імені Пилипа Орлика,
(м. Миколаїв, Україна)

ІННОВАЦІЙНІ КОНСТИТУЦІЙНІ ОСНОВИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОДАТКУ ПРАВОВОГО СТАТУСУ ГРОМАДЯН ТА ІНШИХ СОЦІОСУБ'ЄКТІВ У КОНТЕКСТІ ДІЇ ПРИНЦИПУ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА : ЧАСТИНА 5

З метою реалізації інноваційних підходів щодо докорінного реформування сутності, функцій та системи антиделіктних органів та відповідного забезпечення дотримання правового статусу громадян та інших соціосуб'єктів у контексті неухильної дії принципу верховенства права відповідно до вимог ч. 1 ст. 8 Конституції України [3] та п. 57 розд. IV Доповіді Венеціанської комісії «Верховенство права» [1] О. Кириченко та інші представники наукової школи юриспруденції професора Аланкіра розробили інноваційні редакції 13 статей перспективного Конституційного кодексу України, а також будь-якої іншої країни світу [2, с. 68–84 та ін], з яких у даній публікації більш доцільно спричинити подальшу наукову апробацію наступні :

IX. «Сутність погіршення правового статусу соціосуб'єктів»:
«Погіршенням правового статусу соціосуб'єктів якими є такі:

1. Звуження існуючого змісту та/або обсягу прав та/або свобод та/або інтересів фізичних та/або юридичних осіб або незбалансоване розширення змісту та/або обсягу їх обов'язків.

2. Розширення існуючого змісту та/або обсягу прав, свобод та/або інтересів держави та/або міждержавних утворень або незбалансоване звуження змісту та/або обсягу їх обов'язків.

Не є погіршенням або покращенням правового статусу фізичних та/або юридичних осіб розширення існуючого змісту та/або обсягу обов'язків фізичних та/або юридичних осіб або звуження змісту та/або обсягу обов'язків держави та/або міждержавних утворень, що збалансоване відповідним розширенням змісту та/або обсягу прав, свобод та/або інтересів фізичних та/або юридичних осіб» [4, с. 72].

Х. «Найвищі соціальні цінності та межі їх порушення за наявності лише певних виняткових обставин»:

«У державі визнаються найвищими соціальними цінностями такі базисні прояви правового статусу людини з таким вичерпним переліком обставин, за наявності яких тільки можливе їх порушення:

1. Життя людини, якої вона може бути позбавлена тільки на підставі:

1.1. Обвинувальний вирок суду, що набрав законної сили, за скоєння окремо або у складі іншого кримінального правопорушення умисного вбивства за обтяжуючих обставин, розкрадання будь-яким способом майна в особливо великих розмірах (що у шість і більше разів перевищує місячний дохід потерпілої фізичної особи, а стосовно державного майна – у дванадцять і більше разів середньомісячну заробітну плату, коли при продовженні розкрадання враховується найменший розмір місячного доходу потерпілої фізичної особи або середньомісячної заробітної плати) і за отримання хабара в особливо великих розмірах (що визначається аналогічно, залежно від того, у вигляді грошей та/або іншого майна фізичної або юридичної особи було отримано хабар)).

1.2. Обставин, зазначених у п. 4 та п. 5 статті VIII цього кодексу.

1.3. Обставин запобігання втечі особи, законно затриманої або позбавленої волі.

1.4. Обставин запобігання втечі особи, яка вчинила повний склад або замах на розкрадання майна, окремо або у складі інших кримінальних правопорушень, умисне заподіяння тілесних ушкоджень або вбивство людини або озброєний напад з будь-якою метою на фізичну особу або на будь-який інший об'єкт, у процесі затримання даної особи при скоєнні зазначеного кримінального правопорушення або одразу після її скоєння або у будь-якій іншій у ситуації, що виключає сумніви щодо того, що зазначене кримінальне правопорушення скоєно саме цією особою.

2. Здоров'я людини, якій допускається заподіяння тілесних ушкоджень лише за обставин, зазначених у п. п. 1.2–1.4 цієї статті.

3. Честь, гідність, безпека та недоторканність людини, порушення яких

допускається лише в контексті обставин, зазначених у п. 1 цієї статті, і лише тією мірою, яка необхідна для досягнення лише зазначеної у цьому ж пункті мети, а також якщо порушення зазначених цінностей становить сутність належного ступеня карально-виховної юридичної відповідальності, яка призначена та/або застосовано відповідним державним органом або іншим суб'єктом, якому такі повноваження делеговані певним положенням закону, з метою подолання антисоціальної девіантної поведінки певної особи, її покарання та перевиховання, реалізації супутньої та відновлювальної юридичної відповідальності [4, с. 72].

4. Недоторканність житла та/або іншого його законного володіння та/або майна людини, порушення чого допускається тільки в контексті обставин, зазначених у п. 3 цієї статті, а також з метою проведення слідчих дій по антикримінальній справі, що отримуються, забезпечення у цій справі відшкодування збитків та/або конфіскації майна, на користь громадської безпеки та/або порятунку життя, здоров'я та/або майна іншої людини та/або майна юридичної особи» [4, с. 72–73].

1. Верховенство права. Доповідь, схвалена Європейською Комісією «За демократію через право» (Венеціанською Комісією) на 86-му пленарному засіданні. Венеція. 25 – 26 березня 2011 р. URL : [https://www.venice.coe.int/webformsdocuments/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2011\)003rev-ukr](https://www.venice.coe.int/webformsdocuments/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2011)003rev-ukr).

2. Кириченко О. А., Тунтула О. С., Ткач Ю. Д. Інновації юриспруденції в забезпеченні журналістської галузі права та медіабезпеки : монографія. Варшава : RS Global Sp.z O.O., 2021. 98 с. URL : <https://monographs.rsglobal.pl/index.php/rsgl/catalog/book/40>.

3. Конституція України : закон України від 28 червня 1996 р. № 254к/96-ВР. *Відомості Верховної Ради України (ВВР)*, 1996, № 30, ст. 141, із змінами, згідно із законом України № 27-IX від 3 вересня 2019 р., ВВР, 2019, № 38, ст. 160. *Zakon.rada.gov.ua : веб-сайт*. URL : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>.

4. Тунтула А., Бондаренко О. Конституционные основы наиболее эффективного, рационального и качественного соблюдения, предупреждения нарушения и максимально полного восстановления правового статуса физических лиц и иных социосубъектов : часть третья. *Visegrad Journal on Human Rights*. Рецензоване закордонне видання. Братислава, Словенія. 2021. № 5. С. 71–76. URL : https://journal-vjhr.sk/wp-content/uploads/2021/12/VJHR_5_2021.pdf.