

предпринимателей) (ч. 2. ст. 3 ЗРБ); вклады населения в Республике Беларусь возмещаются в валюте вклада; согласно действующему белорусскому законодательству наступление сроков выплаты возмещений вкладов населения не привязано к началу непосредственной процедуры ликвидации неплатежеспособного банка.

Таким образом, для усовершенствования системы гарантирования вкладов населения Украины и повышения защиты прав и законных интересов вкладчиков, представляется возможным заимствование некоторых подходов, используемых в системе гарантирования сохранности денежных средств физических лиц, размещенных на счетах и (или) в банковские вклады в Республике Беларусь, а именно: постепенное повышение граничного размера суммы возмещения по вкладам; предоставление возможности получения вкладчиком возмещения в валюте вклада; разграничение процедур выплаты возмещений по вкладам и ликвидации банка.

#### **Список использованных источников**

1. О системе гарантирования вкладов физических лиц: закон Украины от 23.02.2012 № 4452-VI [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uazakon.ru/zakon/zakon-o-garantirovanii-vkladov-4.html>.

2. О гарантированном возмещении банковских вкладов (депозитов) физических лиц: закон Республики Беларусь от 08.07.2008 № 369-3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.nbrb.by/legislation/Documents/L\\_369-Z.pdf](http://www.nbrb.by/legislation/Documents/L_369-Z.pdf).

**А.М. Чвалюк,**  
*кандидат юридичних наук,  
Міжнародний економіко-гуманітарний  
Університет імені академіка Степана Дем'янука,  
доцент кафедри кримінального права і правосуддя*

### **ЩОДО НЕОБХІДНОСТІ ЗАКРІПЛЕННЯ РОЗУМНИХ ТА ОБ'ЄКТИВНИХ ПІДСТАВ СТЯГНЕННЯ ВИКОНАВЧОГО ЗБОРУ ЗА ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ НЕМАЙНОВОГО ХАРАКТЕРУ**

Перехід від централізованої до комбінованої системи виконавчого провадження і відповідне реформування законодавства залишило багато неурегульованостей, одну з яким ми спробуємо тут висвітлити.

Законом України від 02 червня 2016 р. № 1404-VIII «Про виконавче провадження» [1] (Далі – Закон № 1404-VIII) встановлено порядок стягнення виконавчого збору з боржника, зокрема при передачі виконавчого документа від органу державної виконавчої служби приватному виконавцю, однак відсутня регламентація порядку стягнення виконавчого збору при зворотних діях.

Цілком імовірно, що стягувач, незадоволений роботою приватного виконавця, керуючись ч. 5 ст. 5 Закону № 1404-VIII може забажати передати виконавчий лист повністю, або у частині ще не виконаного, державному виконавцю, що залишає відкритим питання про розмір виконавчого збору, якій необхідно стягнути.

Виконавчий збір – це збір, що справляється на всій території України за примусове виконання рішення органами державної виконавчої служби. Виконавчий збір стягується державним виконавцем у розмірі 10 відсотків суми, що фактично стягнута, повернута, або вартості майна боржника, переданого стягувачу за виконавчим документом. За примусове виконання рішення немайнового характеру виконавчий збір стягується в розмірі двох мінімальних розмірів заробітної плати з боржника – фізичної особи і в розмірі чотирьох мінімальних розмірів заробітної плати з боржника – юридичної особи (ч. 1-3 ст. 27 Закону № 1404-VIII). У вищенаведеній нормі нашу увагу привернули слова «за примусове виконання рішення» (слово наведено у однині – Ч.А.). Частина 2 ст. 4 Закону № 1404-VIII припускає, що у виконавчому листі, відповідно до резолютивної частини судового рішення може бути «передбачено вчинення кількох дій». Практика [2, 3] також показує, що в одному виконавчому листі може бути щонайменше два різнопланових рішення, кожне з яких вимагає виконання. А тому виникає ситуація, коли з боржника в рамках одного виконавчого документа та одного факту відновлення порушеного права може бути стягнуто значну суму. Іншим прикладом є Виконавчий лист у справі № 806/2793/13-а від 27 червня 2013 р. виданий Житомирським окружним адміністративним судом, згідно якого боржник має: включити до календарного плану фізкультурно-оздоровчих та спортивних заходів Житомирської області на 2013 рік Захід 1; включити до календарного плану фізкультурно-оздоровчих та спортивних заходів Житомирської області на 2013 рік Захід 2; розглянути подання Особи 1, щодо затвердження Положення про... [4]. Як можна побачити, рішення, які потрібно виконати, однотипні і не характеризуються великою складністю виконання, однак законодавець сприймає кожне з них як окреме рішення, що може сильно фінансово обтяжити боржника. Навіть якщо погодитись з цим, іншу проблему викликає передача виконавчого документа від приватного виконавця до державного. При цьому частину рішень зазначених у виконавчому документі вже може бути виконано повністю, або частково, однак кількість невиконаних (недовиконаних) все одно має бути помножена на дві/чотири мінімальні заробітні плати і стягнута з боржника, що ми вважаємо логічно та фіскально необґрунтованим.

На нашу думку, з метою усунення необґрунтованого дискримінаційного відношення до боржника слід внести зміни до Закону № 1404-VIII, додавши до частини 8 ст. 27 наступне речення: «Під час передачі виконавчого документа від приватного виконавця органу державної виконавчої служби виконавчий збір стягується тільки за виконання тих рішень, виконання яких не було розпочато

боржником на момент відкриття виконавчого провадження». Паралельно, Верховному Суду України бажано створити та поширити роз'яснення, у якому рекомендувати судам наводити у виконавчих документах одним пунктом всі однотипні рішення немайнового характеру, що підлягають виконанню.

Також хочемо звернути увагу, що Закону № 1404-VIII не вистачає статті «Визначення понять», у якій має міститися тлумачення деяких термінів, що застосовуються у цьому законі, наприклад «рішення нематеріального характеру».

### **Список використаних джерел**

1. Про виконавче провадження: Закон України від 02 червня 2016 р. № 1404-VIII // Відомості Верховної Ради України. – 2016. – № 30. – Ст. 542.

2. Виконавчий лист по адміністративній справі № 822/2961/15 від 28 серпня 2015 р. виданий Хмельницьким окружним адміністративним судом [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.yurrus.com.ua/wp-content/uploads/2015/05/%D0%92%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B8%D0%B9-D0%BB%D0%B8%D1%81%D1%82.jpg>.

3. Виконавчий лист у справі № 165/434/16-а від 2 листопада 2016 р. виданий Львівським апеляційним адміністративним судом [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://bug.org.ua/blogs/novovolynski-chynovnyku-nehochut-vykonuvaty-postanovu-sudu-141504/>.

4. Житомирські парашутисти вимагають відсторонити директора департаменту Гулу, яка не виконує рішення суду [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.zhitomir.info/news\\_125365.html](http://www.zhitomir.info/news_125365.html).

**О.В. Шавырина,**

*старший преподаватель УО «Могилевский институт  
МВД Республики Беларусь»*

## **ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПРАВ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ ЧЛЕНА ЖИЛИЩНО-СТРОИТЕЛЬНОГО КООПЕРАТИВА**

Правовая природа права членов семьи члена-пайщика жилищно-строительного кооператива (далее ЖСК) на пользование жилым помещением до выплаты полностью паевого взноса учеными практически не исследовалась. На наш взгляд, правовое положение членов семьи члена ЖСК в ныне действующих нормах Жилищного кодекса Республики Беларусь (далее ЖК РБ) зависимо от права на жилое помещение последнего. Так, в соответствии со ст. 200 ЖК РБ члены семьи члена ЖСК, проживающие совместно с ним, имеют право владения и пользования жилым помещением наравне с членом ЖСК, если иное не установлено письменным соглашением о порядке пользования жилым

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ  
ДЕРЖАВНИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ  
Рада молодих вчених**

**РОЗВИТОК НАУКИ І ТЕХНІКИ: ПРОБЛЕМИ ТА  
ПЕРСПЕКТИВИ**

**ЗБІРНИК ТЕЗ  
Всеукраїнської науково–практичної  
інтернет–конференції  
з нагоди відзначення Дня науки–2017 в Україні**

*(24 травня 2017 року)*

**Київ 2017**

УДК 001+62]’06  
ББК 72+3  
З-41

*Рекомендовано до поширення через мережу  
Інтернет Вченою радою Державного  
науково-дослідного інституту МВС України  
(протокол № 3 від 21.06.2017 року)*

### **Організаційний комітет конференції:**

**Вербенський Михайло Георгійович** – д.ю.н., професор, заслужений юрист України, директор Департаменту аналітичної роботи та організації управління МВС України;

**Криволапчук Володимир Олексійович** – д.ю.н., професор, заслужений юрист України, директор ДНДІ МВС України;

**Проценко Тарас Олександрович** – д.ю.н., професор, заслужений працівник освіти України, перший заступник директора ДНДІ МВС України;

**Опришко Ігор Віталійович** – к.ю.н, доцент, с.н.с., заступник директора ДНДІ МВС України;

**Смерницький Дем’ян Вікторович** – к.ю.н., заступник директора ДНДІ МВС України;

**Плугатар Тетяна Анатоліївна** – к.ю.н., с.н.с., учений секретар секретаріату Вченої ради ДНДІ МВС України;

**Скоробагатько Максим Анатолійович** – к.ю.н, провідний науковий співробітник 1-го науково-дослідного відділу науково-дослідної лабораторії криміналістичної та спеціальної техніки ДНДІ МВС України;

**Расюк Анастасія Олександрівна** – к.ю.н., с.н.с., провідний науковий співробітник 3-го науково-дослідного відділу науково-дослідної лабораторії кримінологічних досліджень та проблем запобігання злочинності ДНДІ МВС України;

**Бочек Оксана Іванівна** – науковий співробітник 2-го науково-дослідного відділу науково-дослідної лабораторії проблем правового та організаційного забезпечення діяльності Міністерства ДНДІ МВС України.

**Розвиток науки і техніки: проблеми та перспективи:** збірник тез за матеріалами Всеукр. наук. – практ. інтер. – конф. (м. Київ, 24 трав. 2017 р.). – К.: ДНДІ МВС України, 2017. – 276 с.

Збірник містить матеріали Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції з нагоди відзначення Дня науки–2017 в Україні «Розвиток науки і техніки: проблеми та перспективи», яка відбулася 24 травня 2017 року.

Матеріали конференції можуть бути використані у науковій роботі та навчальному процесі вищих навчальних закладів та наукових установ, а також у законотворчості та правоохоронній діяльності.

Збірник буде корисним науковцям, викладачам, студентам, аспірантам, здобувачам, працівникам органів державної влади та правоохоронних органів.

*У збірнику максимально точно збережена орфографія, пунктуація та стилістика, які були запропоновані учасниками конференції. Повну відповідальність за висвітлений у тезах матеріал несуть автори доповідей та їх наукові керівники.*

УДК 001+62]’06

ББК 72+3

З-41

© Колектив авторів

© ДНДІ МВС України, 2017

<b>Терещенко А.О.</b> Перспективи розробки та прийняття Екологічного кодексу України.....	183
<b>Терещенко А.О.</b> Правова регламентація та функціонування інституту референдуму в державах-членах Європейського Союзу.....	186
<b>Тильчик О.В.</b> Адміністративно-правове забезпечення протидії корупції: окремі проблеми практичної реалізації на прикладі ДФС України.....	189
<b>Филь Р.С.</b> Промислова власність як об'єкт кримінально-правової охорони.....	192
<b>Филь С.П.</b> Критерії захисту митницями об'єктів прав інтелектуальної власності.....	194
<b>Ходак Е.С.</b> Сравнительные аспекты систем гарантирования вкладов физических лиц в Украине и Республике Беларусь.....	197
<b>Чвалюк А.М.</b> Щодо необхідності закріплення розумних та об'єктивних підстав стягнення виконавчого збору за виконання рішень немайнового характеру.....	201
<b>Шавырина О.В.</b> Правовая природа прав членов семьи члена жилищно-строительного кооператива.....	203
<b>Шаршонь М.Б., Доценко О.О.</b> Щодо впровадження та використання в практичній діяльності вкладних патронників (стволиків) для відстрілу патронів відповідного калібру під час проведення судово-балістичних досліджень.....	206
<b>Шафікова В.А.</b> Причини та наслідки банкрутства підприємств в Україні.....	208
<b>Шопіна І.М.</b> Військово-правові та воєнно-правові відносини: проблеми удосконалення термінологічного апарату.....	210
<b>Шопіна Ю.О.</b> Спеціальний суб'єкт злочину у сфері медичної діяльності.....	213
<b>Шустрова К.В.</b> Актуальні питання захисту прав журналістів в Україні.....	217
<b>Юзько К.М.</b> Правове регулювання праці жінок в Національній поліції України.....	220

## **СЕКЦІЯ 2. «ПСИХОЛОГІЧНІ НАУКИ»**

<b>Барко В.В.</b> Психологічна готовність поліцейського менеджера до професійної діяльності.....	224
<b>Захаренко Л.М.</b> Врахування динамічних властивостей темпераменту курсантів під час здійснення психологічного супроводження процесу адаптації.....	227
<b>Галустян О.А., Захаренко Л.М., Юрченко-Шеховцова Т.І.</b> Проблемні ситуації професійного спілкування: погляд поліцейських.....	229
<b>Котляр Ю.В.</b> Особливості організаторських та комунікативних здібностей працівників поліції.....	233
<b>Миргородська Н.А.</b> Психологічні особливості агресивної поведінки засуджених жінок зрілого віку в місцях позбавлення волі.....	237
<b>Ярема Н.Ю., Пампура І.І.</b> Проблема ризикованої поведінки дітей: сучасні тенденції.....	239

## **СЕКЦІЯ 3. «НАЦІОНАЛЬНА БЕЗПЕКА», «ТЕХНІЧНІ ТА ВІЙСЬКОВІ НАУКИ»**

<b>Бурак М.В.</b> Загрози в оборонно-промисловому комплексі України.....	242
<b>Гущин О.О.</b> Деякі питання правового забезпечення військових операцій.....	245
<b>Лук'янчиков Б.Є., Грусевич В.О.</b> Сучасні засоби документування дорожньо-транспортних пригод.....	249
<b>Мовчан М.А.</b> Принципи здійснення процесу переозброєння правоохоронних органів....	253
<b>Філіпенко Т. В.</b> Валютна складова національної безпеки України.....	256
<b>Фурман Я.В.</b> Правове забезпечення національної безпеки України.....	258

## **СЕКЦІЯ 4. «СОЦІОЛОГІЧНІ НАУКИ»**

<b>Архипенко А.В.</b> Українська національна ідея.....	261
--	-----