

The deconstruction of many myths of patriarchal culture (for example, about how male hunted for food, and female gathered crops for helping them) became possible largely due to the experience of the West in the 70s. Such scientists as

N. Hartsock believes, for example, that feminists, through the «awakening of consciousness» method, reinvented the original Marxist method, which claims that gender theory is based on experience and integrates personal and political transformation, and that both are part of the same revolutionary process [2].

Exploring the issues of metaphysics and the theory of knowledge, most modern feminist scholars pay main attention to the problems of values, recognizing the importance of the value component at the heart of any issues of feminist philosophy [3]. In the works of many authors, questions of ethical and aesthetic values are considered (K. Whitbeck, E. Fergusson, E. M. Jagger, J. Code, etc.); numerous studies focus on issues of social and political philosophy, as well as other areas of axiology [2-3].

One of the most effective way to reduce the impact of gender issues is putting into the practice the principles of multiplicity and difference.

One of effective way to overcome stereotypes was made by gender theories who challenged traditional binary oppositions including such as intellectual/emotional; abstract/concrete (sensual), unconscious (repressive)/conscious, thought-creativity of administrative work, true beliefs outside of society / socially induced false beliefs.

Gender theorists radically changed the masculine-normative terms of the discussion about reality and experience, forced to recognize the differences produced by gender, prompted researchers to accept the postmodern-feminist theory of identity, in which gender is understood as a relevant links in the complex issues of class, race, ethnicity, and age.

1. Skyba E. Gender challenges of modern societies. *Philosophy, economics and law review*. 2021. Vol. 1 (2), pp. 18-24.

2. Hartsock N. The feminist standpoint revisited and other essays. Boulder, Colorado: Westview Press. 1998.

3. Hartsock N. Rethinking Modernism: Minority vs Majority Theories. *Cultural Critique*. 1987. № 7. Pp. 187-206.

УДК 176

DOI: 10.31733/17-03-2023-618-619

Роман КАРПЕНКО

доцент кафедри
цивільно-правових дисциплін
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ
кандидат юридичних наук

GENDER POLICY IN ACADEMIC SCIENCE DURING WAR

First of all, to reveal the essence of oneself concepts of gender and gender inequality, in particular, we consider it expedient to refer to an encyclopedic dictionary. The term "gender" is interpreted as a concept that “unites and characterizes socially formed psychological traits, signs, properties of the subject's social behavior determined by his gender” [1, p.12]. Hence gender Inequality can be considered a violation of rights equal access to social and economic benefits depending on gender. Next, we present the results in more detail analysis of the gender situation in educational institutions.

Looking at the statistical data, it is possible to observe the dominance of women is about 80% of the total the number of teachers and lecturers, while in the field women make up 52.4% of institutions of higher education. Taking into account the research of the Center for the Study of Society, we observe that the index gender parity, that is, the ratio of women and men among university students of III-IV levels accreditation – 1.1, in universities I-II – 1.21 [2].

Such thus, for the 2013-2014 academic year in Ukraine women made up 52.3% of all students of universities I-IV accreditation levels. Such uneven distribution among women and men, depending on the specialty, is typical not only for students, but also for the teaching staff, that is, we observe the presence of horizontal segregation, in particular, among the teachers of

universities of III-IV level of accreditation in the fields of humanities, 73% are women, in the field of "economy and finance" - 67%, social sciences - 75%, pedagogy - 67%, among teachers women in natural sciences only - 45%, among IT - 43%, and among teachers of technical sciences, who after humanitarians are the largest group, women only 13%.

Thus, higher education is characterized by gender inequality, the presence of clearly expressed "male" and "female" specialties, as well as imbalance during career advancement levels, and, moreover, in "women's" specialties, men earn and occupy more there are more management positions, and "male" positions are held by women more difficult to advance or just work.

The cause of such inequality can be consider, firstly, a double load, which have almost all women, except for the hired one labor, they are engaged in housework and maternal, which limits opportunities to professional development and growth; second, gender education, which assumes that the little one children are guided into certain frameworks set by them an article.

As a result, such gender inequality does not work enable a woman to fully use her capabilities, satisfy her ambitions and, as a result, to raise the level of material condition.

Thus, without restructuring psychological landmarks that women can be for a long time successful outside the home, outside the family, as well to compete with men on equal terms, simple it is impossible to carry out the gender process education of society

1. Young K. Women, Science, and Gender Bias. The Boston Globe. October 20, 2007.

2. Female Academic Performance Lies in the Gender Bias. URL: <http://www.brightsurf.com/printfriendly/printage.php>.

УДК 176+796.01

DOI: 10.31733/17-03-2023-619-620

Дмитро ПЕТРУШИН

доцент кафедри
спеціальної фізичної підготовки
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ,
кандидат наук з фізичного виховання

ГЕНДЕРНІ ОСОБЛИВОСТІ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ

Аспект фізичної культури, через свою точність, використовується, щоб через поняття гендеру, гендерних досліджень, спробувати розібратися з рядом існуючих соціальних і соціально-психологічних проблем.

Фізичне виховання дітей та молоді в основному базується на статевому диморфізмі, в основі якого лежить біологічна відмінність чоловіків і жінок. Визначивши психічні та соціальні ролі чоловіків і жінок, вчені вживають терміни «гендер» і «гендерна відмінність».

Гендер – соціальні ознаки, які приписують жінкам і чоловікам; пов'язані з феміністністю та маскуліністністю соціальної ролі, яких у певному суспільстві очікують від жінок і чоловіків.

Гендерні відмінності – відмінності між людьми, зумовлені їх статевою приналежністю.

Впровадження гендерного підходу в навчальні заклади покликане сприяти подоланню гендерних стереотипів, які заважають успішному розвитку особистості, сприяти становленню партнерських відносин між статями.

Його потрібно розглядати не тільки як сукупність фізичних відмінностей, а й такий соціальний чинник, як виховання. Таким чином, через систему фізичних вправ, що враховує індивідуальні гендерні особливості, можна сприяти формуванню зразків маскуліності та феміністності як соціальних моделей поведінки молодого покоління.

Ще в стародавніх філософіях освіти можна виділити різні способи навчання дітей різної статі. Відмінності у вихованні хлопчиків і дівчаток визначаються різними ролями і функціями, які чоловіки і жінки повинні виконувати в майбутньому в сім'ї і суспільстві. Різні подальші долі хлопчиків (чоловіків) і дівчаток (жіночок) завжди були в центрі уваги виховання дітей різної статі.

В стародавньому світі система виховання різностатевих дітей базувалася на