

інформації та істотно вплинути на прийняття певного рішення.

Втім, ми ніякою мірою не заперечуємо право на існування дистанційного розслідування. Можна сказати, що використання відеоконференції під час допиту може сприяти виключенню маніпулювання щодо затягування процесу досудового розслідування і дозволяє одержати процесуально значущу інформацію у максимально стислі строки. До того ж, використання відеоконференцій зв'язку надасть можливість вирішити цілий ряд проблемних питань кримінального судочинства. Проте, дистанційне розслідування не зможе і не повинно повністю замінити традиційну процесуальну форму і повинно застосовуватися лише у виключних випадках.

1. Кримінальний процесуальний кодекс України: - К.: «Центр учбової літератури», 2012. 292 с.

2. Книженко С. О. Особливості допиту в режимі відео конференції під час досудового розслідування // Вісник ХНУ імені В. Н. Каразіна. № 1062, серія «Право». вип. № 14, 2013р.

3. Про затвердження Інструкції про порядок роботи з технічними засобами відеозапису ходу і результатів процесуальних дій, проведених у режимі відеоконференції під час судового засідання (кримінального провадження) // Наказ Державної судової адміністрації України від 15.11.2012 р. №155 .

Плетенець Віктор Миколайович
доцент кафедри криміналістики,
судової медицини та психіатрії
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

МОЖЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПОДОЛАННІ ПРОТИДІЇ КРИМІНАЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВУ

Розвиток інформаційних технологій накладає свій відбиток на всі сфери нашого життя, у тому числі й діяльність правоохоронних органів у боротьбі зі злочинністю.

Як зазначає В. Є. Ткаліч тенденції динамічного розвитку інформаційних технологій обумовлюють необхідність впроваджувати у практику діяльності ОВС сучасні здобутки науки і техніки, лише завдяки цьому можливий ефективний попереджувальний вплив на всі криміногенні фактори які детермінують злочинність. Роль інформаційних технологій у боротьбі зі злочинністю сама по собі різноманітна. В оперативно-розшуковій діяльності вони можуть успішно використовуватись для виявлення, документування, розкриття, попередження злочинів та припинення злочинної діяльності, у т.ч. на ранніх стадіях їх підготовки, замаху та вчинення [1, с. 211-212]

Розглянувши деякі проблеми використання у діяльності ОВС новітніх інформаційних технологій В.Б. Вишня та В.О. Мирошниченко констатують,

що застосування сучасних способів фіксації інформації та технологій потребує відповідної правової основи, але дозволить суттєво зменшити наступні негативні фактори у діяльності органів внутрішніх справ:

- серйозні недогляди у фіксації матеріальних ознак події злочину як результат недостатньо повного використання всього комплексу техніко-криміналістичних засобів і прийомів при виявленні, фіксації, вилученні, збереженні, дослідженні й оцінці слідів й іншої доказової інформації;

- присутність відомих елементів суб'єктивізму при пізнанні істини в ході виконання слідчої або судової дії, у результаті чого протокол, будучи основним процесуальним способом фіксації не дає повного, наочного й, отже, об'єктивного відображення всіх сторін як самої процедури дії, так і тих обставин, із приводу яких воно проводилося;

- відмови свідків, потерпілих, підозрюваних або обвинувачених від раніше даних показань або істотної їх зміни [2, с. 208]

- Це, на нашу думку, повною мірою, може стосуватись випадків формування умов протидії кримінальному судочинству з боку зацікавлених осіб. Так, наявність протоколів слідчих (розшукових) дій, проведення яких супроводжувалось відео-, аудіо записом ускладнює, або нейтралізує спроби зацікавлених осіб вплинути на свідків з метою зміни ними свідчень на користь відповідних учасників.

Скарги на те, що по відношенню до відповідних учасників були застосовані заборонені засоби впливу, при перегляді (прослуховуванні) відповідних записів дозволить переконатись у їх безпідставності.

У той же час відмова від раніше даних, зміна свідчень, відмова від участі у проведенні інших слідчих (розшукових) дій мають аналізуватись із позиції тиску на відповідних учасників, та формування ситуації протидії кримінальному судочинству.

З одного боку використання інформаційних технологій спрямовується на підвищення результативності діяльності правоохоронних органів, що може бути визнано позитивним. З іншого боку захист інформації від несанкціонованого доступу, потребує окремої уваги правоохоронців. Так, інформація про хід розслідування, здебільшого, зберігається в електронному вигляді на комп'ютерах правоохоронців. Це обумовлює необхідність прийняття заходів з її дублювання на різних носіях, що у разі втрати або пошкодження, наприклад «комп'ютерними вірусами» забезпечить її повноцінне відновлення.

Згідно тлумачення Р.С. Белкіна комп'ютерна інформація - інформація на машинному носії, в ЕОМ, системі або мережі ЕОМ - також може бути криміналістично значимою, при розслідуванні і комп'ютерних злочинів, і посягань, де ЕОМ виступає як об'єкт (крадіжка комп'ютера, незаконне використання машинного часу) або засіб скоєння злочину (використання ЕОМ для накопичення інформації, подробиці документів і ін.). Програмні продукти теж можуть використовуватися і в якості об'єкту злочину (незаконне копіювання, спричинення збитку застосуванням руйнівних програм - вірусів), і в якості інструменту скоєння злочину (несанкціоноване проник-

нення в комп'ютерну систему, спотворення і підробки інформації) [3, с. 945].

Варто наголосити на тому, що більшість проінтерв'юваних правоохоронців приділяють належної уваги захисту комп'ютерної інформації щодо ходу розслідування. При цьому всі правоохоронці стикалися із шкідливим програмним забезпеченням та його наслідками. У той же час жоден з правоохоронців не замислювався над тим, що цей вплив може мати цілеспрямований характер протидії кримінальному судочинству.

Наведене дозволяє дійти висновку, що даний напрямок діяльності правоохоронців є важливим та потребує подальших наукових досліджень. Це значно спростить не тільки діяльність відповідних посадовців, а й убезпечить від передчасного витоку інформації за матеріалами кримінальних проваджень, зменшить тиск на зацікавлених осіб. с

1. Ткаліч В. Є. Використання інформаційних технологій та засобів масової інформації при розкритті злочинів : матеріали науково-практичн. Конф. [«Сторіччя розшуку: історія, сучасність та перспективи»], Одеса. – 2009. – С.211-212.

2. Вишня В.Б. Проблеме застосування інформаційних технологій у слідчій діяльності /В.Б. Вишня та В.О. Мирошніченко// Слідча діяльність: проблеми теорії та практики: Матер. нук.-практ. конф. та круглого столу (м. Дніпропетровськ, ДДУВС, 22 і 26 травня 2008 р.). – Д.: Дніпроп. держ. ун-т внутр.. справ, 2008. – 228 с.

3. Криминалистика: учебник для вузов / Под ред. Р.С. Белкина. – М.: НОРМА, 2001. – 990 с.

Подворчанський Дмитрій Андреевич
руководитель интернет-проекта My Pol,
общественная организация «Ноосфера»

"MY POL" - МОБИЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ «МОЯ ПОЛИЦИЯ» НА ВАШЕМ СМАРТФОНЕ

Главная задача нашего приложения «Моя Полиция» - это сделать жизнь безопаснее и ускорить коммуникацию с органами полиции, ведь появление смартфонов в корне изменило нашу жизнь. Проанализировав огромное количество терактов, резонансных и самых частых преступлений, мы поняли простую истину.

Практически во всех странах полиция едет на вызов обладая минимальной информацией о субъекте и происшествии. Вспоминая последние события, можно сказать так - рекламные агентства знают о вас больше чем полицейский когда вы его вызываете, хотя первый предлагает вам новый вкус жвачки а второй должен вас спасти. Поэтому в августе 2016 года приложение «Моя Полиция» начало работать в тестовом режиме в г. Днепр. А уже к концу 2017 года мобильное приложение «Моя Полиция» начало работать в шести областях Украины, включая Винницкую, Днепропетровскую, Закарпатскую, Ивано-Франковскую, Ровенскую и Черновицкую. А кроме основных функций, запуск приложения в в этих областях, на наш взгляд, поможет ре-