

Володимир Шаблистий

доктор юридичних наук, професор
*(Дніпропетровський державний
університет внутрішніх справ)*

ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА ТА СМЕРТНА КАРА ДЛЯ РАШИСТІВ ЗА ЗВІРСТВА В УКРАЇНІ

За всі роки нашої незалежності питання смертної кари як виду покарання за найтяжчі злочини завжди гіперболізувалося різними політичними маргіналами на передодні чергових виборів виключно з метою отримання хоч якихось відсотків голосів виборців під час голосування. Варто тут відзначити, що наразі їх у Верховій Раді України немає, мудрий український виборець дав їм належну оцінку, а комусь і доля (заборона комуністичної партії).

Дозволю собі процитувати двох визначних професорів-криміналістів сучасної України. В.О. Навроцький вважає, що кримінальне право відображає уявлення суспільства про добро і зло, про караність зла, а кримінальний закон й вимоги держави у цій сфері. Майже завжди уявлення суспільства (наприклад, обов'язковий розстріл корупціонера як виключно того, хто отримує неправомірну вигоду) не співпадають із вимогами держави, яка, крім всього іншого, певним чином обмежена у втручанні у права людини міжнародними зобов'язаннями.

П.Л. Фріс свого часу у дискусії на одній із конференцій до війни та «до ковіду» досить класно з цього приводу висловився: «Як людина я за смертну кару, як юрист – проти». Дійсно, ціна помилки безцінна.

Тепер до свинособак з дрімучого болота... Кожен українець, який втратив своїх рідних та близьких, друзів чи знайомих (а це фактично всі громадяни) на цій проклятій, але Вітчизняній Визвольній війні, прагнуть одного – Перемоги, а вже потім сатисфакції. Для більшості це природне прагнення помсти, повної відплати – всі українці, як і я, із певним задоволенням спостерігаємо за опублікованими фото – та відеоматеріалами понівечених трупів орків, які удобрюють наші родючі ґрунти. Це я як людина, а як юрист – ст. 300 КК України (ввезення, виготовлення або розповсюдження творів, що пропагують культ насильства і жорстокості, расову, національну чи релігійну нетерпимість та дискримінацію) в умовах воєнного стану хтось відміняв...

Резюмую.

1. Смертна кара для рашистів є дуже гуманним видом покарання, оскільки виключає будь-які страждання. Після нашої Перемоги всі військовополонені (яких не обмінюють на наших Героїв) та найманці мають дуже тривалі терміни безкоштовно разом із українцями колаборантами та

державними зрадниками працювати на найважчих роботах із відбудови всіх зруйнованих міст, містечок, селищ та сіл.

2. Із заробітних плат всіх громадян ерефії, їх дітей, внуків та правнуків (особливо із родичів військових злочинців) має стягуватися до 30 % у фонд відбудови України.

3. Найголовніше, хто сказав, що смертної кари шляхом фізичного знищення зрадників нашими партизанами не існує? Однозначно, ця практика має бути поширена на багато років наперед – по всьому світу військові рашистські злочинці – від рядових виконавців до військово-політичного керівництва оркостану мають завжди жити у страху. Чого саме та кого саме їм треба буде боятися – час покаже.

Михайло Юшков

суддя

(Красногвардійський районний суд

міста Дніпропетровська)

ОСОБЛИВОСТІ ЗМІСТУ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ЖОРСТОКЕ ПОВОДЖЕННЯ З ТВАРИНАМИ

Закон України «Про захист тварин від жорстокого поводження» надає визначення жорстокому поводженню з тваринами: знуцання над тваринами, вчинене із застосуванням жорстоких методів або з хуліганських мотивів, а також нацькування тварин одна на одну, вчинене з хуліганських чи корисливих мотивів [1].

Існують два поняття «жорстоке поводження» та «жорстокість» (як властивість діяння) які тотожні, тобто це невизначене коло дій, які полягають у цілеспрямованому нанесенні шкоди живим істотам, усвідомленому заподіяння їм страждань за умови порушення загальноприйнятих норм поведінки.

Жорстоке поводження охоплює не так багато випадків, оскільки пов'язане з низкою обмежень:

1) жорстоке поводження з тваринами припускає заподіяння їм тільки фізичних страждань, оскільки моральні вони не здатні відчувати;

2) обмеження пов'язане з обов'язковим настанням наслідків тільки у вигляді смерті тварини або його каліцтва [2].

Отже, виокремивши категорії «адміністративна відповідальність», «жорстоке поводження», «жорстокість» і «жорстоке поводження з тваринами», спробуємо надати визначення поняття «адміністративна відповідальність за жорстоке поводження з тваринами».