

доступу:17.09.2021)

2. Наєв С.: Ми прийшли на Донбас для того, щоб прискорити завершення конфлікту. *Укрінформ*. 02.05.2021. URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-ato/2452376-naev-mi-prijsli-na-donbas-dla-togo-sob-priskoriti-zaversenna-konfliktu.html>

3. Об'єднані сили готові до будь-яких сценаріїв розвитку подій на окупованих територіях Донецької та Луганської областей. *Укрінформ*. URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-ato/3229213-v-obednanih-silah-gotovi-do-budakh-variantiv-rozvitku-podij-na-shodi-ukraini.html> (Дата доступу:17.09.2021)

4. Командувач ООС розповів, як повертатиме окуповані території під контроль України. URL: <https://novynamnia.com/2018/05/02/komanduvach-oos-rozpoviv-yak-povertatime-okupovani-teritoriyi-pid-kontrol-ukrayini/> (Дата доступу:17.09.2021)

5. Військова загроза Росії: як оцінюють ситуацію у штабі ООС. *Укрінформ*. URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-ato/3229388-vijskova-zagroza-rf-ak-ocinuut-situaciu-u-stabi-oos.html/> (Дата доступу:17.09.2021)

**Рудик Ганна Сергіївна**

здобувач вищої освіти

**Руських Ірина Валеріївна**

старший викладач кафедри

соціально-гуманітарних дисциплін

(Дніпропетровський державний

університет внутрішніх справ)

## UKRAINIAN STATEHOOD: CONCEPTS, MAIN FEATURES AND SYMBOLS

For a long time, the formation of Ukrainian statehood was quite difficult for the Ukrainian people. Today, Ukrainian statehood has preserved strength and its ancient history, concepts, main features, and symbols. Scholars have studied the stages of the development of Ukrainian statehood. Thus, they name the following: the period of Kyiv Rus, Cossack statehood in XVI-XVIII centuries; the Ukrainian People's Republic; Soviet Ukraine; modern Ukrainian state. Traditionally, the first stage of forming a state was when the tribes of the Northern Black Sea region (on the territory of the modern city of Mykolaiv, Kherson, part of the Odesa region) have tried to form states. It should be noted that the territory of Ukraine was one of the centers not only of East Slavic but also of the European culture.

There are many studies devoted to Ukrainian statehood, concepts, main features, and symbols, namely the works of such scientists as K. Wolczuk, U. Schmid, O. Myshlovska, E. J. Simmons, S. Velychenko, D. Arel [1; 3].

According to K. Wolczuk's research, 'after the collapse of the USSR and the beginning of the formation of independent states, in particular the Ukrainian one, the urgent issue of the formation of Ukrainian statehood arose. During the existence of the USSR, this was impossible, because the Soviet state denied the original existence of the Ukrainian people and their statehood, considering them as an integral part of Russia. And only with the proclamation of Ukraine's independence did the Ukrainian one face the problem of ethnic and political self-identification' [3].

Nevertheless, in the modern world, the term 'statehood' is used as a literary metaphor, without defining precise content. Accordingly, this situation contributes to the emergence of many speculations around the concept of statehood. Now, statehood is associated with the category 'state', using these words as synonyms. Statehood is the structure of the entire material and spiritual life of people. U. Schmid and O. Myshlovska stressed that 'the notion of what is "Ukrainian" emerged relatively late as a comprehensive ethnonym'.

In addition, based on the opinion of the scientist K. Wolczuk, 'The new 1996 constitution finally provided a blueprint for the Ukrainian state: it described the new polity in institutional, territorial, national, and socio-economic terms. Firstly, it established the parameters of the 'political community by defining the nature and attributes of the 'nation'.

As for the symbols of Ukrainian statehood, we can identify the following:

- 1) the nation's right to independence, which is the first step towards its statehood;
- 2) the presence of public authorities in two forms – state power (the head of state; legislative, executive, and judicial authorities; law enforcement agencies (police, state security agencies, armed forces) and municipal power (the representative and executive bodies of local self-government);
- 3) state sovereignty, which provides for the supremacy of the state on its territory and independence in international relations;
- 4) a system of legal norms (laws and regulations) governing the relevant social relations;
- 5) international recognition of the state and, as a consequence, its international legal identification.

Furthermore, state symbols have been formed over millennia. State symbols are official signs (images or objects), any sounds that symbolize the sovereignty of the state. The state symbols of Ukraine are the State Flag, the State Emblem, and the National Anthem. These symbols are the basis of the historical consciousness of citizens and

the processes of Ukrainian state formation.

For the formation of any state it is necessary to indicate the following factors:

- 1) to own territory with defined borders;
- 2) the official name;
- 3) the time of foundation or date of the first written mention of the state which are important elements of sovereignty and political identification of the state;
- 4) national costumes, national dishes, national musical instruments, national folk songs;
- 5) outstanding historical and modern figures;
- 6) the official language is the most important marker of national self-identification.

Therefore, the scientist D. Arel noted 'Ukraine, however, stands out as a case where an enduring political consensus has yet to occur over the foundational aspects of language politics, namely, the political status of the two main languages fighting for public space (Ukrainian and Russian) and state regulations aimed at providing incentives to use Ukrainian' [1].

It may be concluded that many factors influenced the formation of the modern Ukrainian state, its sovereignty, and its identity. With the collapse of the USSR, Ukrainians have acquired the right to their history and state symbols. Ukrainian statehood has more than a thousand years of history. For the further development of the Ukrainian state, it is necessary to focus on all aspects of the structure of the material and spiritual life of the Ukrainian people.

#### *Список використаної літератури*

1. Arel D. Language, Status, and State Loyalty in Ukraine. *Harvard Ukrainian Studies*. 2017-2018. Vol. 35, №. 1–4, pp. 233–263.
2. Concise Encyclopedia Ukraine. Ed. by V. Kubijovych. University of Toronto Press, 1971. Pp. 10–22.
3. Wolczuk K. The Moulding of Ukraine: The Constitutional Politics of State Formation. Central European University Press, 2001. 340 p.

#### **Родь Катерина**

здобувач вищої освіти 2 курсу магістратури  
**Головіна Ольга Володимирівна,**  
доцент кафедри соціально-гуманітарних  
дисциплін, кандидат історичних наук, доцент  
(Дніпропетровський державний  
університет внутрішніх справ)

### **СУЧАСНИЙ СТАН ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ**

До утворення Збройних Сил України, які було утворено 6 грудня 1991 р., Україна проголосила Незалежність. Головною метою проголошення Незалежності були мирні відносини з усіма країнами світу, але не дивлячись на це, існувала ймовірність збройного конфлікту і саме для охорони цілісності країни утворено ЗСУ, оскільки до цього раніше охорона інтересів здійснювалась лише адміністративно.

Після їх утворення була підписана воєнна доктрина, на основі якої вони працювали. Головним завданням доктрини було вирішення конфліктів міжнародного характеру мирним способом, утворення боєздатного війська, оборона держави в разі необхідності. Україна не мала жодних претензій до сусідніх країн стосовно своїх кордонів, і ця доктрина підтверджувала, що територіальні межі остаточно сформовані.

З самого початку Збройні Сили формувались та базуються на таких принципах як:

– Принцип гуманізму. Це означає що в будь-якому випадку найголовнішою цінністю є людина та її життя, його охорона. Найголовнішим є створення таких умов, щоб в армії людина мала можливість розвиватись.

– Верховенство закону. Наступний принцип базується на тому, що існує Головний закон. Усі дії і формування, що відбуваються, мають відповідати закону та виконувати Конституційні закони України, статuti Збройних Сил України. Накази командира обов'язкові до виконання. Будь-які їх порушення тягнуть за собою кримінальну відповідальність.

– Ефективність управління. Командир перед тим, як прийняти будь-яке рішення, має дослухатися до думки та позицій військової ради, офіцерів, солдатів. Цей принцип походив ще з часів Запорозької Січі і забезпечує ефективність управління.

– Різновиди військової служби. Військова служба була і є Конституційним обов'язком для чоловіків. Служба є як контрактна, так і строкова. Строкова служба базується на призові чоловіків на строкову військову службу. Служба за контрактом можлива лише за добровільної згоди громадянина та підписання певного контракту.