

УДК 343.132/146

DOI <https://doi.org/10.32782/2078-3566-2025-3-19>



Вікторія РОГАЛЬСЬКА

кандидат юридичних наук, доцент
(Дніпровський державний університет внутрішніх справ,
м. Дніпро, Україна)
rogalskaya@i.ua



Володимир ДРУЖИНІН

прокурор відділу
(Офіс Генерального прокурора, м. Київ, Україна)
v.druzhynin@proton.me



Олена ЛУК'ЯНЕНКО

здобувачка вищої освіти
(Дніпровський державний університет внутрішніх справ,
м. Дніпро, Україна)
ellenalukyanyenko@gmail.com

ТИМЧАСОВИЙ ДОСТУП ДО РЕЧЕЙ І ДОКУМЕНТІВ: ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ РЕГЛАМЕНТАЦІЇ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ

У статті досліджуються актуальні проблеми реалізації інституту тимчасового доступу до речей і документів у кримінальному процесі України, особливо в умовах правового режиму воєнного стану. Автори акцентують увагу на виникненні правових колізій між різними нормами Кримінального процесуального кодексу України, зокрема між ст. 159, п. 20-7 Перехідних положень і п. 2 ч. 1 ст. 615 КПК України. Визначено природу виявлених колізій, які мають як темпоральний, так і змістовний характер, і проаналізовано їх вплив на ефективність досудового розслідування й захист конституційних прав учасників кримінального провадження.

Особлива увага приділяється ролі прокурора, керівника прокуратури та слідчого судді як суб'єктів, уповноважених приймати рішення щодо тимчасового доступу до охоронюваної законом інформації. Обгрунтовано, що відповідні норми не суперечать одна одній, а мають різні умови застосування залежно від обставин конкретного кримінального провадження. Зокрема, п. 20-7 Перехідних положень КПК України конкретизує процедуру в умовах воєнного або надзвичайного

© В. Рогальська, 2025

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6265-046>

© В. Дружинін, 2025

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-3989-5437>

© Олена Лук'яненко, 2025

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-1471-1131>

стану щодо обмеженого кола документів, тоді як ст. 615 КПК України охоплює ширший спектр процесуальних дій за умов неможливості здійснення правосуддя слідчим суддею.

Пропонуються шляхи подолання виявлених колізій, зокрема через офіційне тлумачення або внесення змін до чинного законодавства, з метою забезпечення правової визначеності, єдності судової практики й дотримання принципу верховенства права навіть в умовах надзвичайної ситуації. Результати дослідження можуть бути використані в нормотворчій діяльності, судовій практиці, а також у правозастосовній роботі органів досудового розслідування та прокуратури.

Ключові слова: тимчасовий доступ, заходи забезпечення кримінального провадження, слідчий, воєнний стан, прокурор, колізія, КПК України, слідчий суддя, охоронювана законом таємниця, правозастосування, законодавча невизначеність.

Постановка проблеми та її зв'язок з важливими науковими чи практичними завданнями. В умовах воєнного стану, уведеного на всій території України з 24 лютого 2022 року, постала необхідність оперативного й ефективного здійснення процесуальних дій, зокрема тимчасового доступу до речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю. Це призвело до внесення змін у Кримінальний процесуальний кодекс України (далі – КПК України), спрямованих на спрощення процедур доступу до таких об'єктів на період ведення особливих правових режимів – надзвичайного або воєнного стану. Разом із тим запровадження нових норм, зокрема п. 20-7 Перехідних положень КПК України, призвело до виникнення колізій з уже чинними положеннями Кодексу, зокрема з ч. 2 ст. 159 і п. 2 ч. 1 ст. 615.

Основна проблема полягає у відсутності чіткої ієрархії між цими нормами та відмінності в суб'єктах, які уповноважені надавати тимчасовий доступ до інформації в умовах воєнного стану. Це створює ризики зловживання повноваженнями, неоднакове застосування норм у практиці органів досудового розслідування та порушення прав учасників кримінального провадження. Крім того, відсутність офіційного тлумачення цих положень залишає відкритим питання щодо того, яка з норм має пріоритетну силу в конкретних умовах, що негативно впливає на забезпечення принципу законності й правової визначеності.

Таким чином, проблема потребує ґрунтовного теоретичного аналізу, уточнення сфер дії суперечливих норм і вироблення узгоджених підходів до їх практичного застосування.

Аналіз публікацій, в яких започатковано розв'язання даної проблеми і на які спирається автор. Питання правових колізій у кримінальному процесі, а також реалізації інституту тимчасового доступу до речей і документів вивчали М.М. Гецько, Д.Д. Лилак, Ю.В. Маринич та ін.

Формування цілей статті (постановка завдання). Метою статті є отримання нових наукових результатів щодо проблемних питань реалізації та регламентації тимчасового доступу до речей і документів у кримінальному провадженні.

Виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням отриманих наукових результатів. У сучасному кримінальному процесі України інститут тимчасового доступу до речей і документів є одним із ключових засобів забезпечення ефективного досудового розслідування. З огляду на все більшу складність злочинів, розвиток цифрових технологій і необхідність швидкого реагування на правопорушення, значення цієї процесуальної дії постійно зростає. Разом із тим законодавча регламентація порядку надання тимчасового доступу залишається суперечливою, особливо в умовах правового режиму воєнного стану.

Наявність колізій у кримінальному процесуальному законодавстві щодо порядку отримання тимчасового доступу до охоронюваної законом інформації породжує проблеми як для органів досудового розслідування, так і для захисту прав учасників кримінального провадження.

У правовій науці термін «колізія» розглядається як суперечність між двома чи більше нормами права, що регулюють одні й ті самі суспільні відносини, але передбачають

різні або взаємовиключні правові наслідки. Колізії у праві включають невідповідність між чинним правовим порядком і намірами або діями, спрямованими на його зміну [2, с. 65]. У сфері кримінального провадження колізії мають особливо гострий характер, адже вони прямо впливають на забезпечення конституційних прав і свобод учасників процесу, а також на дотримання принципу законності. Як зазначає Д.Д. Лилак, «колізія» – це неузгодженість між кількома нормативно-правовими актами або їх положеннями, прийнятими одним або різними правотворцями з метою регулювання одних і тих самих суспільних відносин, коли застосування кожного з них має індивідуально різні наслідки [6, с. 11–12].

У науковій літературі колізії класифікують за різними критеріями: за юридичною силою актів, за часом прийняття норм, за змістом правових приписів тощо. Колізії в законодавстві поділяються на три основні види: ієрархічні, темпоральні та змістові [1, с. 138]:

- ієрархічні колізії виникають між нормами різної юридичної сили (суперечність між положеннями Конституції України та КПК України);

- темпоральні колізії виникають у випадку, коли нова редакція норми суперечить старій, але обидві залишаються чинними;

- змістові колізії виникають через різне тлумачення термінів і понять у законодавстві.

Варто зазначити, що задля подолання колізій Верховна Рада України у 2023 році прийняла Закон України «Про правотворчу діяльність», який регулює питання виникнення можливих суперечностей і прогалин в законодавстві й надає шляхи їх вирішення. Але, як зазначено в розділі XIV Прикінцеві положення, цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, і вводиться в дію через один рік з дня припинення або скасування воєнного стану в Україні [5]. На жаль, сьогодні воєнний стан триває в нашій країні, тому фактично використовувати норми зазначеного Закону ми не маємо права.

Правова визначеність є складником принципу верховенства права. В умовах колізій ця визначеність втрачається, що підриває довіру суспільства до судової влади, зокрема й до спеціалізованого антикорупційного суду.

Тимчасовий доступ до речей і документів полягає в наданні стороні кримінального провадження особою, у володінні якої знаходяться такі речі й документи, можливості ознайомитися з ними, зробити їх копії та вилучити їх (здійснити їх виїмку) [3, ст. 159]. Відповідно до ст. 159 КПК України, тимчасовий доступ до речей і документів здійснюється на підставі ухвали слідчого судді, суду.

Указом Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 в Україні з 05:30 24 лютого 2022 року введений воєнний стан строком на 30 діб, який неодноразово продовжувався й діє на теперішній час. Такий особливий режим зумовив ведення нових положень до кримінального процесуального закону.

Законом України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та Закону України «Про електронні комунікації» щодо підвищення ефективності досудового розслідування «за гарячими слідами» та протидії кібератакам» від 15 березня 2022 року № 2137-IX розділ IX «Перехідні положення» КПК України доповнений пунктом 20-7 такого змісту: «Під час дії надзвичайного або воєнного стану на території України тимчасовий доступ до речей і документів, визначених у пунктах 2, 5, 7, 8 частини першої статті 162 цього Кодексу, здійснюється на підставі постанови прокурора, погодженої з керівником прокуратури». Водночас у п. 2 ч. 1 ст. 615 КПК України зазначено: «У разі введення воєнного стану та якщо: відсутня об'єктивна можливість виконання слідчим суддею повноважень, передбачених статтями 140, 163, 164, 170, 173, 206, 219, 232, 233, 234, 235, 245-248, 250 та 294 цього Кодексу, – такі повноваження виконує керівник відповідного органу прокуратури за клопотанням прокурора або за клопотанням слідчого, погодженим з прокурором». Тим самим законодавець делегував керівнику відповідного органу прокуратури окремі повноваження слідчого судді щодо вирішення питання про застосування таких заходів забезпечення кримінального провадження, як привід, тимчасовий доступ до речей

і документів та арешт майна [7, с. 678]. Тому надання тимчасового доступу до охоронюваної законом таємниці під час дії воєнного стану викликає колізію: яка посадова особа має право приймати таке рішення.

Подолання такої колізії можливо за темпоральним і змістовим принципом, але варто зазначити, що такі норми різні за своїм змістом, тому покладатися на темпоральний принцип подолання колізії не можна. У цих процесуальних нормах права зазначаються різні уповноважені особи: у п. 2 ч. 1 ст. 615 КПК України це «керівник відповідного органу прокуратури», у п. 20-7 Перехідних положень КПК України це «керівник прокуратури», у ч. 2 ст. 159 КПК України – «слідчий суддя, суд». Звісно, особливою умовою застосування норми п. 2 ч. 1 ст. 615 КПК України є ведення воєнного стану, а в п. 20-7 Перехідних положень – надзвичайний або воєнний стан. Якщо ст. 615 КПК України надає повноваження здійснення певних процесуальних дій керівнику відповідного органу прокуратури, то п. 20-7 Перехідних положень конкретизує, у яких саме випадках вже прокурор уповноважений надавати доступ до такої інформації. Отже, п. 20-7 Перехідних положень і ст. 615 КПК України доповнюють одне одного й мають різні сфери застосування. Так, норма п. 20-7 Перехідних положень КПК України поширює свою дію на спеціально визначені категорії речей і документів, що містять охоронювану законом таємницю (відомості, які можуть становити лікарську, банківську таємницю, інформація у операторів телекомунікацій, персональні дані), діє кожного дня за умови дії правового режиму воєнного й надзвичайного стану, покликана зменшити навантаження на слідчих суддів, підвищити ефективність розслідування злочинів «по гарячим слідах» у періоди реальної загрози для держави та її громадян.

Водночас дія норми п. 2 ч. 1 ст. 615 КПК України охоплює всі без винятку категорії охоронюваної законом таємниці й інші визначені заходи забезпечення, діє за обов'язкового збігу двох умов, а саме: неможливості виконати свої повноваження слідчим суддею та дії воєнного стану – і пов'язана зі здійсненням функції захисту. Тому надання тимчасового доступу під час дії воєнного стану до інформації, перелік якої визначено п. п. 2, 5, 7, 8 ч. 1 ст. 162 КПК України, має здійснюватися на підставі постанови прокурора, погодженої з керівником прокуратури. Порівняння зазначених норм викладене в нижченаведених таблицях.

Аналіз норм кримінального процесуального законодавства України свідчить про наявність юридичних колізій у питаннях реалізації тимчасового доступу до речей і документів, що містять охоронювану законом таємницю, в умовах дії воєнного стану. З метою забезпечення правової визначеності й недопущення порушення конституційних прав учасників кримінального провадження, доцільним є офіційне тлумачення відповідних положень або їх законодавче уточнення.

Висновки з даного дослідження і перспективи подальших розвідок у даному напрямку. У сучасних умовах воєнного стану в Україні інститут тимчасового доступу до речей і документів набуває особливого значення як один із ключових механізмів забезпечення ефективного досудового розслідування з погляду своєчасного отримання й аналізу інформації, що перебуває у володінні банківських установ та операторів телекомунікацій. Разом із тим чинне кримінальне процесуальне законодавство містить низку юридичних колізій, що ускладнює реалізацію цього процесуального інструменту та створює ризики для дотримання конституційних прав учасників кримінального провадження.

Аналіз виявив наявність нормативної неузгодженості між:

- положеннями статті 159 КПК України, яка вимагає ухвалу слідчого судді;
- пунктом 2 частини 1 статті 615 КПК України, що дає змогу прокурору здійснювати відповідні повноваження в разі відсутності об'єктивної можливості залучення слідчого судді;

Таблиця 1

Відомості про зміст КПК України в частині доповнення, унесення й дати набрання чинності нормою ст. 615 КПК України (стосовно порядку здійснення тимчасового доступу до речей і документів)

{Назва розділу IX-1 зі змінами, унесеними згідно із Законом від 27.04.2021 № 1422-IX; у редакції Законів від 15.03.2022 № 2125-IX, № 14.04.2022 2201-IX від} {Абзац п'ятий частини першої статті 615 в редакції Закону № 2462-IX від 27.07.2022}	<i>Стаття 615 у редакції Закону від 03.03.2022 № 2111-IX від; зі змінами, унесеними згідно із Законом від 15.03.2022 № 2137-IX; у редакції Закону від 14.04.2022 № 2201-IX</i>	<i>Стаття 615 у редакції Закону від 03.03.2022 № 2111-IX зі змінами, унесеними згідно із Законом від 15.03.2022 № 2137-IX</i>	{Закон доповнено розділом IX-1 згідно із Законом від 12.08.2014 № 1631-VII; текст розділу IX-1 зі змінами, унесеними згідно із Законом від 27.04.2021 № 1422-IX}
1	2	3	4
Стаття 615 КПК України 1. У разі введення воєнного стану та якщо: 2) відсутня об'єктивна можливість виконання слідчим суддею повноважень, передбачених статтями 140, 163, 164, 170, 173, 206, 219, 232, 233, 234, 235, 245–248, 250 і 294 цього Кодексу, – такі повноваження виконує керівник відповідного органу прокуратури за клопотанням прокурора або	Стаття 615 КПК України 1. У разі введення воєнного стану та якщо: 2) відсутня об'єктивна можливість виконання слідчим суддею повноважень, передбачених статтями 140, 163, 164, 170, 173, 186, 187, 189, 190, 206, 219, 232, 233, 234, 235, 245–248, 250 та 294 цього Кодексу, а також повноважень щодо обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою на строк	Стаття 615 КПК України 1. У разі введення в Україні або окремих її місцевостях (адміністративній території) воєнного, надзвичайного стану, проведення антитерористичної операції чи заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії російської федерації та/або інших держав проти України та якщо: 2) відсутня об'єктивна можливість виконання в установлені законом строки слідчим суддею повноважень, передбачених статтями 140, 163, 164, 170, 173, 189, 233, 234, 235, 245, 247, 248 і 294 цього Кодексу, а також повноважень щодо обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою на строк до 30 діб до осіб,	Стаття 615 КПК України 1. На місцевості (адміністративній території), на якій діє правовий режим воєнного, надзвичайного стану, проведення антитерористичної операції чи заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії російської федерації у Донецькій та Луганській областях, у разі неможливості виконання в установлені законом строки слідчим суддею повноважень, передбачених статтями 163, 164, 234, 235, 247 і 248 цього Кодексу, а також повноважень щодо обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою на строк до 30 діб до осіб, які підозрюються

Продовження таблиці 1

1	2	3	4
за клопотанням слідчого, погодженим з прокурором. Рішення керівника органу прокуратури приймається у формі постанови й має містити обґрунтування правомірності здійснення ним повноважень слідчого судді. <i>{Абзац частини першої статті 615 у редакції Закону від 27.07.2022 № 2462-IX}</i>	до 30 діб до осіб, які підозрюються в учиненні злочинів, передбачених статтями 109–115, 121, 127, 146, 146-1, 147, 152–156-1, 185, 186, 187, 189–191, 201, 255–255-2, 258–258-5, 260–263-1, 294, 348, 349, 365, 377–379, 402–444 Кримінального кодексу України, а у виняткових випадках також у вчиненні інших тяжких чи особливо тяжких злочинів, якщо затримка в обранні запобіжного заходу може призвести до втрати слідів кримінального правопорушення чи втечі особи, яка підозрюється в учиненні такого злочину, – такі повноваження виконує керівник відповідного органу прокуратури з урахуванням вимог статті 37 цього Кодексу за клопотанням прокурора або за клопотанням слідчого, погодженим з прокурором	які підозрюються в учиненні злочинів, передбачених статтями 109–115, 121, 127, 146, 146-1, 147, 152, 153, 185, 186, 187, 189–191, 201, 258–258-5, 260–263-1, 294, 348, 349, 365, 377–379, 402–444 Кримінального кодексу України, а у виняткових випадках також у вчиненні інших тяжких чи особливо тяжких злочинів, якщо затримка в обранні запобіжного заходу може призвести до втрати слідів кримінального правопорушення чи втечі особи, яка підозрюється в учиненні таких злочинів, – такі повноваження виконує керівник відповідного органу прокуратури з урахуванням вимог глави 37 цього Кодексу за клопотанням прокурора або за клопотанням слідчого, погодженим з прокурором	в учиненні злочинів, передбачених статтями 109–114-1, 258–258-5, 260–263-1, 294, 348, 349, 377–379, 437–444 Кримінального кодексу України, ці повноваження виконує відповідний прокурор . <i>{Закон доповнено розділом IX-1 згідно із Законом від 12.08.2014 № 1631-VII; текст розділу IX-1 зі змінами, унесеними згідно із Законом від 27.04.2021 № 1422-IX }</i>

– пунктом 20-7 Перехідних положень КПК України, який прямо передбачає можливість тимчасового доступу до охоронюваної законом таємниці на підставі постанови прокурора, погодженої з керівником прокуратури.

Ці колізії мають змістовий і темпоральний характер, але водночас не виключають, а доповнюють одна одну, визначаючи різні підстави й умови застосування спрощеного порядку отримання доступу до захищеної інформації в особливий період.

Відсутність чіткого, однозначного регулювання порядку доступу до охоронюваної законом інформації негативно впливає на правову визначеність, що є фундаментальним складником принципу верховенства права. *Поряд із цим відсутність єдності в поглядах*

Таблиця 2

Відомості про зміст КПК України в частині доповнення, унесення й дати набрання чинності нормою – пункт 20-7 Перехідних положень

Перехідні положення КПК доповнено пунктом 20-7 Законом від 15.03.2022 № 2137-IX }	Перехідні положення КПК доповнено пунктом 20-7 Законом від 15.03.2022 № 2137-IX }	Перехідні положення КПК доповнено пунктом 20-7 Законом від 15.03.2022 № 2137-IX }	Норма щодо повноважень прокурора відсутня (не набула чинності)
20-7. Під час дії надзвичайного або воєнного стану на території України тимчасовий доступ до речей і документів, визначених у пунктах 2, 5, 7, 8 частини першої статті 162 цього Кодексу, здійснюється на підставі постанови прокурора, погодженої з керівником прокуратури.	20-7. Під час дії надзвичайного або воєнного стану на території України тимчасовий доступ до речей і документів, визначених у пунктах 2, 5, 7, 8 частини першої статті 162 цього Кодексу, здійснюється на підставі постанови прокурора, погодженої з керівником прокуратури.	20-7. Під час дії надзвичайного або воєнного стану на території України тимчасовий доступ до речей і документів, визначених у пунктах 2, 5, 7, 8 частини першої статті 162 цього Кодексу, здійснюється на підставі постанови прокурора, погодженої з керівником прокуратури.	Норма щодо повноважень прокурора відсутня (не набула чинності)

правозастосовників [6] на юридичну силу норм п. 20-7 Перехідних положень і її конкуренції з іншими нормами КПК України створює причини й умови для ситуативної інтерпретації обставин їх застосування на практиці. Це, своєю чергою, ставить під загрозу легітимність зібраних доказів, посилює навантаження на судову систему та породжує правову невизначеність як для сторони обвинувачення, так і для сторони захисту.

Список використаних джерел

- Берназюк Я. Поняття, причини виникнення та види колізій у законодавстві. *Право і суспільство*. 2022. № 5. С. 134–139.
- Колізії в реалізації та захисті прав людини : навч. посіб. / кол. авт. Біла Церква : Білоцерківський нац. аграрн. ун-т, 2025. 333 с.
- Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>.
- Ленгер Я. Демократія та права людини. *Історико-правовий часопис*. 2023. № 2(21). С. 31–36.
- Про правотворчу діяльність : Закон України від 24.08.2023. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3354-20>.
- Процесуальні аспекти: проблемні питання досудового розслідування та судового провадження в умовах воєнного стану. *Особливості здійснення кримінального провадження в умовах воєнного стану: матеріальний та процесуальний аспекти* : матеріали публікації другої онлайн-конференції. URL: <https://supreme.court.gov.ua/supreme/pres-centr/news/1295799/>.
- Рогальська В., Дараган В. Застосування заходів забезпечення кримінального провадження в умовах воєнного стану: окремі аспекти. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2024. № 3. С. 677–680.

References

- Bernazyuk, Ya. (2022) Ponyattya, prychyny vynyknennya ta vydy koliziy u zakonodavstvi [Concepts, causes of occurrence and types of conflicts in legislation]. *Pravo i suspil'stvo*. № 5, pp. 134–139 [in Ukr.].

2. Koliziyi v realizatsiyi ta zakhysti prav lyudyny [Conflicts in the implementation and protection of human rights] : navch. posib. / kol. avt. Bila Tserkva : Bilotserkivs'kyu nats. ahrarn. un-t, 2025. 333 p. [in Ukr.].
3. Kryminal'nyy protsesual'nyy kodeks Ukrainy vid 13.04.2012 [Criminal Procedure Code of Ukraine dated 04.13.2012]. Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17> [in Ukr.].
4. Lenher, Ya. (2023) Demokratsiya ta prava lyudyny [Democracy and Human Rights]. *Istoryko-pravovyy chasopys*. № 2 (21), pp. 31–36 [in Ukr.].
5. Pro pravotvorchu diyal'nist' [On law-making activity] : Zakon Ukrainy vid 24.08.2023. Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3354-20> [in Ukr.].
6. Protseual'ni aspekty: problemni pytannya dosudovoho rozsliduvannya ta sudovoho provadzhennya v umovakh voyennoho stanu [Procedural aspects: problematic issues of pre-trial investigation and judicial proceedings under martial law]. *Materialy publikatsiyi druhoyi onlayn-konferentsiyi «Osoblyvosti zdiysnennya kryminal'noho provadzhennya v umovakh voyennoho stanu: material'nyy ta protseual'nyy aspekty»*. Retrieved from: <https://supreme.court.gov.ua/supreme/pres-centr/news/1295799/> [in Ukr.].
7. Rohal's'ka, V., Darahan, V. (2024) Zastosuvannya zakhodiv zabezpechennya kryminal'noho provadzhennya umovakh voyennoho stanu: okremi aspekty [Application of measures to ensure criminal proceedings under martial law: some aspects]. *Yurydychnyy naukovyy elektronnyy zhurnal*. № 3, pp. 677–680 [in Ukr.].

ABSTRACT

Viktoriia Rohalska, Volodymyr Druzhynin, Olena Lukyanenko. Temporary access to things and documents: regulation and implementation issues

The article examines the current problems of implementing the institution of temporary access to things and documents in the criminal process of Ukraine, especially under the conditions of the legal regime of martial law. The authors focus on the emergence of legal conflicts between various norms of the Criminal Procedure Code of Ukraine, in particular between Art. 159, Clauses 20-7 of the Transitional Provisions and Clause 2 Part 1 of Art. 615 of the Criminal Procedure Code of Ukraine. The paper identifies the nature of the identified conflicts, which are both temporal and substantive in nature, and analyzes their impact on the effectiveness of the pre-trial investigation and the protection of the constitutional rights of participants in criminal proceedings. Particular attention is paid to the role of the prosecutor, the head of the prosecutor's office and the investigating judge as subjects authorized to make decisions on temporary access to information protected by law. The article substantiates that the relevant norms do not contradict each other, but have different conditions of application depending on the circumstances of a specific criminal proceeding. In particular, Article 20-7 of the Transitional Provisions of the Code of Criminal Procedure of Ukraine specifies the procedure in conditions of martial law or a state of emergency regarding a limited range of documents, while Article 615 of the Code of Criminal Procedure of Ukraine covers a wider range of procedural actions in conditions of impossibility of administering justice by an investigating judge.

The article proposes ways to overcome the identified conflicts, in particular through official interpretation or amendments to the current legislation, in order to ensure legal certainty, unity of judicial practice and observance of the principle of the rule of law even in conditions of an emergency. The results of the study can be used in normative activities, judicial practice, as well as in the law enforcement work of pre-trial investigation bodies and the prosecutor's office.

Key words: temporary access, measures to ensure criminal proceedings, investigator, martial law, prosecutor, conflict, Code of Criminal Procedure of Ukraine, investigating judge, legally protected secret, law enforcement, legislative uncertainty.



Надійшла до редакції: 02.09.2025
Прийнято до друку після рецензування: 10.09.2025
Опубліковано: 14.11.2025