

1. Конституція України від 28.06.1996 // Відомості Верховної Ради України від 23.07.1996 – 1996 р., № 30, стаття 141.

2. Ставлення до людей гомосексуальної орієнтації: лютий 2016 року. Аналітичний звіт. Київський міжнародний інститут соціології. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.gay.org.ua/publications/soc-poll2016.pdf>

3. На межі. Вирішення проблем дискримінації та нерівності в Україні. Звіт Equal Rights Trusty партнерстві з Правозахисним ЛГБТ Центром «Наш світ» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://www.gay.org.ua/publications/antidi\\_report2015-u.pdf](http://www.gay.org.ua/publications/antidi_report2015-u.pdf).

4. Кодекс законів про працю України від 10.12.1971 № 322-VIII // Відомості Верховної Ради УРСР від 17.12.1971 – 1971 р., / Додаток до № 50.

**Хитрук Руслана Олегівна**

курсант 2-го курсу

факультету економіко- правової безпеки

Дніпропетровського державного

університету внутрішніх справ

Науковий керівник:

професор кафедри адміністративного права, процесу та

адміністративної діяльності,

доктор юридичних наук, професор, полковник поліції

**Миронюк Р.В.**

## **ЗАКОНОДАВЧІ ОБМЕЖЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ, ЗА ПОРУШЕННЯ ЯКИХ ВСТАНОВЛЮЄТЬСЯ АДМІНІСТРАТИВНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ**

Відповідно до чинного адміністративного законодавства органи Національної поліції є суб'єктами юрисдикційних повноважень у справах, які перебувають у їх підвідомчості. Займаючи специфічне місце в системі суб'єктів адміністративної юрисдикції, органи Національної поліції не лише виконують специфічні завдання, що пов'язані з їх особливим правовим положенням при забезпеченні правоохоронних функцій та ще й дотримуються законодавчих обмежень, у разі порушення яких – встановлюється адміністративна відповідальність. (За вчинення протиправних діянь поліцейські несуть кримінальну, адміністративну, цивільно-правову та дисциплінарну відповідальність відповідно до закону [1].

На жаль, на разі, не поодинокими є випадки зловживання нормами права, зі сторони державних органів, держслужбовців так і юридичних осіб [2]. Оскільки поліцейські є суб'єктами, на яких поширюється дія Закону України «Про запобігання корупції», то вони до адміністративної відповідальності можуть бути притягнуті у відповідності даному закону [3].

Перелік правопорушень, пов'язаних з корупцією за вчинення яких передбачено адміністративну відповідальність : відповідно до глави 13-А «Адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією» Кодексу України про адміністративні правопорушення адміністративна відповідальність передбачена за: порушення обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності; порушення встановлених законом обмежень щодо одержання подарунків; порушення вимог фінансового контролю; порушення вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів ; незаконне використання інформації, що стала відома особі у зв'язку з виконанням службових повноважень; невжиття заходів щодо протидії корупції [4].

Та в даних обмежень існують чітко визначені законодавством рамки, а саме поліцейському забороняється використовувати свої службові повноваження або своє становище та пов'язані з цим можливості з метою одержання неправомірної вигоди для себе чи інших осіб, у тому числі використовувати будь-яке державне чи комунальне майно або кошти в приватних інтересах також поліцейський можуть приймати подарунки, які відповідають загальноновизнаним уявленням про гостинність, крім випадків, передбачених частиною першою цієї статті, якщо вартість таких подарунків не перевищує один прожитковий мінімум для працездатних осіб, встановлений на день прийняття подарунка, одноразово, а сукупна вартість таких подарунків, отриманих від однієї особи (групи осіб) протягом року, не перевищує двох прожиткових мінімумів, встановлених для працездатної особи на 1 січня того року, в якому прийнято подарунки. Такі службові особи у разі отримання таких подарунків, як подарунки державі, Автономній Республіці Крим, територіальній громаді, державним або комунальним підприємствам, установам чи організаціям, є відповідно державною або комунальною власністю і передаються органу, підприємству, установі чи організації у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України. Особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, прирівняні до них особи у разі надходження пропозиції щодо неправомірної вигоди або подарунка, незважаючи на приватні інтереси, зобов'язані невідкладно вжити таких заходів:

- 1) відмовитися від пропозиції;
- 2) за можливості ідентифікувати особу, яка зробила пропозицію;
- 3) залучити свідків, якщо це можливо, у тому числі з числа співробітників;
- 4) письмово повідомити про пропозицію безпосереднього керівника (за наявності) або керівника відповідного органу, підприємства, установи, організації, спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції. Якщо особа, на яку поширюються обмеження щодо використання службового становища та щодо одержання подарунків, виявила у своєму службовому приміщенні чи отримала майно, що може бути неправомірною

вигодою, або подарунок, вона зобов'язана невідкладно, але не пізніше одного робочого дня, письмово повідомити про цей факт свого безпосереднього керівника або керівника відповідного органу, підприємства, установи, організації. Про виявлення майна, що може бути неправомірною вигодою, або подарунка складається акт, який підписується особою, яка виявила неправомірну вигоду або подарунок, та її безпосереднім керівником або керівником відповідного органу, підприємства, установи, організації. [3]

Щодо більш конкретної відповідальності за такі правопорушення - розглянемо на прикладі порушення обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності. Порушення особою встановлених законом обмежень щодо зайняття іншою оплачуваною діяльністю (крім викладацької, наукової та творчої діяльності, медичної та суддівської практики, інструкторської практики із спорту) або підприємницькою діяльністю - тягне за собою накладення штрафу від трьохсот до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією отриманого доходу від підприємницької діяльності чи винагороди від роботи за сумісництвом. Порушення особою встановлених законом обмежень щодо входження до складу правління, інших виконавчих чи контрольних органів, чи наглядової ради підприємства або організації, що має на меті одержання прибутку (крім випадків, коли особа здійснює функції з управління акціями (частками, паями), що належать державі чи територіальній громаді, та представляє інтереси держави чи територіальній громаді в раді (спостережній раді), ревізійній комісії господарської організації), - тягне за собою накладення штрафу від трьохсот до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією отриманого доходу від такої діяльності. Дії, передбачені частиною першою або другою, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за такі ж порушення, - тягнуть за собою накладення штрафу від п'ятисот до восьмисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією отриманого доходу чи винагороди та з позбавленням права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю строком на один рік.

Отже, аналізуючи вище сказане, можемо стверджувати, що вітчизняне законодавство чітко передбачує види адміністративних покарань для різних суб'єктів адміністративно-правового забезпечення публічного порядку. Поліцейські, як особливі особи, уповноважені на виконання функцій держави, несуть повну відповідальність у разі вчинення, чітко визначених нормативно-правовими актами України, правопорушень.

---

1. Закон України « Про Національну поліцію» від 02.07.2015. [ Електронний ресурс: Офіційний сайт Верховної Ради України ]. Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/580-19/page2> Дата звернення: 14.05.2017

2. Правова група «Юста». <http://justa.com.ua/blog/vidpovidalnist-za-porushennya-norm-zakonu-ukrayini-pro-zvernennya-gromadyan>

3. Закон України «Про запобігання корупції» від 14.10.2014 [ Електронний ресурс: Офіційний сайт Верховної Ради України ]. Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18#n311>

4. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07.12.1984 [ Електронний ресурс: Офіційний сайт Верховної Ради України ]. Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10n1827>

**Хоменко Вікторія Анатоліївна,**  
курсант 2 курсу  
факультету економіко-правової безпеки  
**Науковий керівник: Миронюк Р.В.,**  
професор кафедри адміністративного права,  
процесу та адміністративної діяльності ДДУВС,  
доктор юридичних наук, професор

## **ВЗАЄМОДІЯ ПОЛІЦІЇ ТА ШКОЛИ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ**

Виходячи з основоположних принципів взаємодії поліції з населенням на засадах партнерства, враховуючи практику реформування поліції, переведення поліції до статусу сервісної служби, виникає необхідність чіткої реалізації вказаних принципів. Необхідність взаємодії поліції і населення виникає природньо, оскільки поліцейський являється публічною особою, яка для виконання певних повноважень покладених на неї закон, повинна взаємодіяти з населенням.

Виходячи з цього взаємодія поліції і системи шкіл повинна проявлятися у веденні поліцією профілактичної роботи та підвищення правової освіченості учнів шкіл.

Якщо охопити масштаби взаємодії поліції та шкіл на регіональному рівні, то тут треба зазначити, що для повної ефективності реалізації, саме завдання якісної співпраці між поліцією та системою шкіл, поліції треба також координувати свою діяльність с місцевими органами виконавчої влади, органами місцево самоврядування, громадськими організаціями.

Взаємодія поліції та громади врахована у Законі України «Про Національну поліцію» (стаття 11): «Діяльність поліції здійснюється в тісній співпраці та взаємодії з населенням, територіальними громадами та громадськими об'єднаннями на засадах партнерства і спрямована на задоволення їхніх потреб».

В Україні активний розвиток підходу «community policing» розпочався в 2002 році із запуску пілотного проекту у двох районах міста Харків в рамках проекту, який був реалізований Харківським національним університетом внутрішніх справ та Лейстерським університетом (Велика