

1. Большинство украинцев против легализации оружия – опрос: Интернет-портал. Корреспондент.net, 28 марта 2018. URL: <https://korrespondent.net/ukraine/3955869-bolshynstvo-ukrayntsev-protyv-lehalyzatsyy-oruzhyia-opros> (дата звернення – 23.10.2013).

2. В Раде придумали как легализовать огнестрельное оружие – опрос: Аналітичний портал. Слово и дело, 26 января 2018. URL: <https://ru.slovoidilo.ua/2018/01/26/novost/bezopasnost/rade-pridumali-kak-legalizovat-ognestrelnoe-oruzhie> (дата звернення – 23.10.2013).

3. Легализация оружия в Украине: мифы и манипуляции обеих сторон. URL: <https://nakipelo.ua/legalizatsiya-oruzhiya-v-ukraine-mify-i-manipulyatsii-obeih-storon/> (дата звернення – 23.10.2013).

Водоп'ян Д.В.,
курсант 3 курсу ФПФПКП ДДУВС
Науковий керівник: Лопасва О.М. –
викладач кафедри ТСП ДДУВС

ДЕЯКІ ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ТАКТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СЛІДЧО-ОПЕРАТИВНОЇ ГРУПИ НА МІСЦІ ПОДІЇ

На даному етапі реформування правоохоронних органів виникають проблеми організаційно-тактичної діяльності та яскраво вираженою проблемою на наш час є діяльність слідчо-оперативної групи (далі – СОГ) під час прибуття на місце вчинення кримінального правопорушення. Дії СОГ чітко визначено наказом МВС України від 07.07.2017 № 575 «Про затвердження Інструкції з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні» (далі – наказ № 575) у розділі II «Організація взаємодії при надходженні до органу, підрозділу поліції заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення та реагуванні на них», котрий, у свою чергу, визначає коло осіб, що входять до складу СОГ. Однак слід виділити два безпосередніх суб'єкта, від дій яких залежить ефективність та швидкість розслідування кримінального правопорушення та встановлення особи підозрюваного – це слідчий і працівник оперативного підрозділу (далі – оперуповноважений) [1].

Яскраво вираженою проблемою є те, що хоча наказом № 575 визначено дії слідчого та оперуповноваженого на місці події, однак немає посилання на законодавчу базу, яка може визначити методи та способи такої діяльності, що, у свою чергу, полегшить виконання завдань даним працівникам. Та якщо розглядати це питання в аспекті підготовки даних працівників у вищих навчальних закладах системи МВС, можна звернути увагу, що дана діяльність СОГ не вивчається курсантами на заняттях з тактико-спеціальної підготовки (далі – ТСП), хоча дана методика буде лише сприяти розвитку професійних

якостей та здобуттю професійних якостей курсантами вищих навчальних закладів системи МВС. Навіть якщо взяти елементарний обов'язок оперуповноваженого на місці події згідно з наказом № 575 «здійснює поквартирний чи подвірний обхід з метою виявлення свідків учиненого кримінального правопорушення, збору відомостей, що можуть бути використані як докази», ця функція реалізується за допомогою превентивних поліцейських заходів, які визначені ст. 31 ЗУ «Про Національну поліцію». І під час ТСП слід організувати проведення теоретичних та практичних занять, спрямованих на вивчення вищевказаних нормативних документів і закріплення теоретичних знань практичними навичками [1, 2].

Ще однією важливою проблемою, що стосується безпосередньої діяльності слідчого на місці події, яка також закріплена наказом № 575, є реалізація даного обов'язку «керує діями інших членів СОГ та відповідає за якість проведення огляду місця події; разом з іншими членами СОГ, залученими спеціалістами, запрошеними потерпілими, свідками та іншими учасниками кримінального провадження в установленому КПК України порядку фіксує відомості щодо обставин учинення кримінального правопорушення; вилучає речі і документи, які мають значення для кримінального провадження, та речі, вилучені з обігу, у тому числі матеріальні об'єкти, придатні для з'ясування обставин, що підлягають доказуванню, забезпечує в установленому порядку їх належне зберігання для подальшого направлення для проведення судової експертизи; має право заборонити будь-якій особі перебувати на місці огляду або залишати його до закінчення огляду та вчиняти будь-які дії, що заважають проведенню огляду». Під час ТСП слід реалізувати даний процес, щоб кожен курсант міг організувати роботу СОГ на місці події, наприклад, під час збору доказів слідчий може провести поверхневу перевірку та вилучити докази згідно зі ст. 237 КПК України. Даний процес потрібно детально розбирати під час практичних занять із ТСП, адже потім під час виконання своїх обов'язків у практичних підрозділах випускники вищих навчальних закладів МВС не знають як це робити та можуть стикатися з певними проблемами комунікації з учасниками кримінального провадження та організації роботи СОГ [3, 4].

З вищевказаного можна зробити висновок, що на даному етапі розвитку правоохоронних органів потрібно звернути увагу на підготовку курсантів вищих навчальних закладів системи МВС до роботи у складі СОГ. Адже організація роботи даної групи безпосередньо забезпечує правоохоронну функцію нашої держави та пов'язана зі швидким, повним та неупередженим розслідуванням кримінальних правопорушень. Для усунення проблем, з якими можуть зустрітися поліцейські на місці події, потрібно реалізувати проведення практичних занять у межах тактико-спеціальної підготовки для курсантів вищих навчальних закладів системи МВС з детальним вивченням нормативної бази, яка регулює їх діяльність, і практичним закріпленням вивченого матеріалу.

1. Про затвердження Інструкції з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні: наказ МВС України від 07.07.2017 № 575. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0937-17>.

2. Про Національну поліцію: Закон України від 14.10.2018 2587-VIII. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19>.

3. Мельник М. І., Хавронюк М. І. Правоохоронні органи та правоохоронна діяльність: навч. посіб. Київ: Атіка, 2002. 576 с.

4. Кримінальний процесуальний кодекс України. *Відомості Верховної Ради України*. 2014. № 46. Ст. 2046. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>.

Грибан В.Г.

доктор біологічних наук, професор кафедри
фізичного виховання ДДУВС;

Хрипко Л.В.

кандидат наук з фізичного виховання
і спорту, доцент, завідувач кафедри
фізичного виховання ДДУВС;

Мельников В.Л.

кандидат біологічних наук,
доцент кафедри педагогіки
Західно-Казахстанського державного
університету

ЗАКОНОДАВЧЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА УПРАВЛІННЯ ОХОРОНИ ПРАЦІ У США

Розглянуто сучасний стан правового регулювання та особливості охорони праці в США. Проаналізовано обов'язки роботодавця в американській системі охорони праці та охарактеризовано статистичний облік травматизму в США.

Державна система охорони праці, страхування від нещасних випадків на виробництві та від професійних захворювань є одним із невід'ємних елементів сучасного індустріального суспільства. В усіх розвинених країнах ці системи пройшли довгий шлях розвитку, зокрема в США, де в даний час діє ефективна державна система управління охороною праці і адекватна система соціального захисту та допомоги потерпілим. Становлення цих систем зайняло десятки років. Державний нагляд за додержанням законодавства про охорону праці здійснює Міністерство праці США.

Правовою основою нині чинної державної системи охорони праці в США є закон про безпеку праці на виробництві, прийнятий в 1970 р. Законом