

цією вдалого варіанту системи забезпечення життя та розвитку дітей за умов участі держави в збройному конфлікті є соціальна політика Ізраїлю, у якій передбачено тотальний контроль держави за сім'єю та дітьми, котрі отримують максимальні соціальні гарантії збереження їх здоров'я та повноцінного розвитку.

Бібліографічні посилання:

1. Детские батальоны «Л-ДНР»: Игры закончились [Электронный ресурс] Информационное агентство «Новости Донбасса». – Режим доступа: <http://novosti.dn.ua/details/268335>
2. Arias O. Special Comment Disarmament Forum (UNIDIR) / Oscar Arias. // United Nations Institute for Disarmament Research. – 2002. – Issue 2. – P. 1-86.
3. General Assembly resolution A/RES/44/25. Convention on the Rights of the Child. 20 November 1989. – Address: www.ohchr.org/english/law/crc.htm.
4. Machel G. The Impact of Armed Conflict on Children / Graza Machel New York: United Nations. – 1996. – 96 p. Address: <http://www.essex.ac.uk/armedcon/000239.doc>.
5. Sherwood R. Afghanistan and Iraq: war crimes against children ascribe to ex-President Bush: / Sherwood Ross // Global Research. 21 March 2009. – Address : <http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=12840>

Klova Valeria Olegivna,
student of Dnipropetrovsk State
University of Internal Affairs,
Kuzmenko Anastasiia Oleksiivna,
PhD, Associate Professor
Dnipropetrovsk State University of Internal Affairs

COMPARISON OF HIGHER EDUCATION DEVELOPMENT IN UKRAINE AND THE USA

Let's start with the fact that a student who graduated from school can go to study at a higher education. There are many ways to do this: universities, colleges, and technical schools.

Some differences between education in Ukraine and America might seem odd but they are just different.

In Ukraine standard for the training of qualified specialists of different specialties establishes that the curriculum of preparation for the bachelor contains four cycles of disciplines:

- 1) humanitarian and socioeconomic training;
- 2) natural science (fundamental training);
- 3) professional and practical training;
- 4) selective teaching disciplines.

At this number of academic disciplines, their list and distribution by semesters are fixed. However, the difference in the degree of studying in US

universities is to provide students opportunities to independently draw up their curriculum and attend courses of their choice. Therefore, universities offer annual special catalogs from list of training programs for bachelor's degree, Masters and Doctors of Sciences in various specialties that contain the titles of academic discipline, also they have short description of their content, as well as a list of disciplines, compulsory for a diploma of a certain educational level. [1, p. 281]

Support by Ukraine of the Bologna Process has led the system of higher education to the use of European credit transfer system. Frankly speaking, it's worth knowing that history of development and introduction of credit units in the European educational space there are several decades, while the US credit system has more than an age-old history of active use in educational practice and has by now proved its practical significance.

In the United States, the role of the Ministry of Education in most cases, is to fund higher education institutions by providing scholarships for study students and grants for research. While in Ukraine for students studying for government order, training free. Except that, with successful training paid monthly scholarship at the expense of the state. However, citizens have the right to study at their own expense.

Unlike in Ukraine, there is no single university admission system in the United States. Depending on the rank of the university, his placements and other conditions for college admission to universities is carried out on a wide scale of reception conditions - from the absence of a competition in general to the most stringent criteria selection.

Students in Ukraine are not always obliged to do their homework or come prepared for classes. and you don't need to read as many books as their peers in America. The lecturer is usually the one who tells the students the content of the topic. The lecturer in Ukraine do not ask students. Thus, the lectures are a monologue of the lecturer without the participation of student conversations or questions and answers. In US educational institutions, learning takes place not only in an academic way, but also through a computer network. In this way, the teacher at a certain time can check the system of independent work of each student, to hold counseling. Some universities in Ukraine have such a system, so this is their common feature.

In conclusion, the Model of Higher Education in the United States is historically different from the Ukrainian one. In US universities there is no notion of “compulsory subject”, “correspondence department”, “credit from the subject”. The entire system of higher education is based on the concepts of “credit” – a unique unit of scientific and practical training of students. Thanks to the credit system, American universities can independently regulate their own academic load. The University provides the minimum amount of credits a student must receive for a semester so that this semester is enrolled. And in Ukraine, at the end of the semester or academic year, students pass the compulsory exam [3].

Bibliography:

1. Differences in U.S. & Ukraine educational system <https://studentaffairs.duke.edu/blog-entry/differences-us-ukraine-educational-systems-0> (accessed 13 March 2019).
2. Smith V. *New Dimensions for General Education: Higher Learning in America*. Dzhon Hopkins Univ. Pressa [John Hopkins Univ. Press]. 1994, 244 p.
3. System of education in the USA and in Ukraine <http://lib.if.ua/news/1473059973.html> (accessed 13 March 2019).
4. Stoyka O. Y. Higher education of USA and Ukraine: different and common risk. *Naukoviy visnik Uzhorodzkiego university. seria: "Pedagogica. sotsialna robota"*. [Scientific letter of the Uzhhorod university. Series: "Pedagogy. Social work", 2017. No. 1, 283 p.

Ключник Руслан Максимович,
кандидат політичних наук,
доцент Університету імені Альфреда Нобеля

ІНТЕРНЕТ І ПРОТЕСТИ: ІНТЕРПРЕТАЦІЇ ЗАРУБІЖНИХ ПОЛІТОЛОГІВ

Сучасні англомовні дослідники небезпідставно наголошують на небезпеці «автоматизації» політичного життя у віртуальному просторі. Так, у 2016 р. у журналі «International Journal of Communication» опубліковано статтю С. Вуллі та Ф. Говарда, у якій зазначалося, зокрема, що «комп'ютеризована пропаганда стає одним з найвпливовіших чинників інновацій у комп'ютерних науках та інженерії. Створення ефективних шляхів розуміння інноваційних мереж розробки ботів і акумуляція знань про політизовані алгоритмічні системи є важливими для збереження цінності соціальних медіа для суспільства» [1, с. 4886]. У даному контексті (для порівняння) цікавою є думка громадян Республіки Білорусь: 49,9% громадян вважають, що необхідно обмежувати доступ до сайтів опозиції [2, с. 84]. Відтак, громадяни готові пожертвувати свободою слова заради безпеки. Але чи гарантує такий контроль безпеку? Вона залишається примарною, втім, порушення прав людини, у тому числі на свободу слова, є цілком реальними.

Соціальні мережі, таким чином, виникають як ресурси, які можуть створювати різні види «collective experiences» (соціального досвіду), який є необхідним для успішного формування протестних рухів. Молоді люди, що виростили разом з цифровими медіа, надають перевагу «новим формам громадянської участі» [3].

На думку російського політолога В. Петухова, причиною зростання неінституційних форм участі молодих людей є властива їм гостра реакція на несправедливість та несвободу, якими насичене російське суспільство. Особливо коли можливості відстоювати свої права і інтереси через легальні інститути стає все менше, а політична журналістика є надто ангажованою. У Росії спостерігається дедалі глибший розрив між громадськістю та державною