

УДК 342.92



**Ярошенко Артем Сергійович**

*Старший викладач кафедри загальноправових дисциплін  
Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ,  
кандидат юридичних наук*



**Костенко Оксана Миколаївна**

*Викладач кафедри загальноправових дисциплін  
Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ,  
адвокат*



**Іхно Марина Олександрівна**

*Студентка юридичного факультету  
Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*



**Доній Кристина Віталіївна**

*Студентка юридичного факультету  
Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*

**ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ  
ЗА ЗАНЯТТЯ ПРОСТИТУЦІЄЮ**

**Yaroshenko A. S., Kostenko O. M., Ikhno M. O., Donny K. V. Theoretical and Practical Aspects of Administrative Responsibility for Prostitution**

**Abstract.** The article reveals a range of issues related to administrative liability for prostitution. The dissertation discusses theoretical and practical aspects of the responsibility for occupation of prostitution and the main directions of improvement of administrative responsibility for prostitution classes. The authors propose to consolidate such concepts as «prostitution», increase the sanction for this offense at the legislative level, as well as establish responsibility for obtaining «services» from persons engaged in prostitution.

The article also focuses on the problem of duplication of the functions of consideration of cases of administrative offenses for prostitution classes and the legislative initiative to duplicate the functions of drafting protocols in accordance with Article 181-1 of the Code of Ukraine on Administrative Offenses.

**Key words:** *prostitution, administrative offence, administrative responsibility for prostitution, legalization of prostitution, sexual services.*

За декілька останніх десятиліть державна політика західних країн, а також дослідників права істотно змінили свій підхід до проблеми правового регулювання проституції. Однак, щодо найбільш суттєвих питань законодавчого регулювання так і не було знайдено консенсусу; наша держава в цьому також не стала винятком. В Україні продовжуються спроби прийняття нових законів (чи то щодо легалізації або скасування кримінальної / адміністративної відповідальності, чи навпаки щодо посилення відповідальності). Дане питання незмінно супроводжують запеклі суперечки, як в законодавчому середовищі, так і у суспільстві в цілому, що свідчить про актуальність дослідження правової відповідальності за заняття проституцією.

Питанням, які стосуються відповідальності за заняття проституцією було приділено увагу у працях таких вчених, як Ю. М. Антонян, О. М. Балакірев, І. О. Бандурка, А. О. Габіані, І. М. Даньшин, А. І. Долгова, Л. В. Дорош, І. І. Карпец, В. А. Козак, М. Й. Коржанський, В. К. Колпаков, А. Т. Комзюк, Н. Ф. Кузнєцова, М. І. Мельник, О. В. Надьон, С. В. Петков, П. П. Сердюк, О. М. Федик, В. Д. Філімонов, П. Л. Фріс, В. І. Шакун, Т. А. Шевчук, А. Є. Шпаков, Н. М. Ярмиш, С. С. Яценко та інших науковців. Однак, більшість наведених науковців досліджували питання заняття проституцією у розрізі кримінальної відповідності, оскільки більше п'яти років систематичне заняття проституцією відносилось до кримінально-караних діянь. На сьогодні питання теоретичних та практичних аспектів адміністративної відповідаль-

ності за заняття проституцією залишається малодослідженим, хоч і визнається на всіх рівнях внутрішньою та міжнародною перепорою нормальному розвитку суспільства.

Метою статті є дослідження теоретичних та практичних аспектів адміністративної відповідальності за заняття проституцією, та надання рекомендацій стосовно удосконалення законодавства з зазначеного питання.

Відповідно до Конвенції ООН про боротьбу з торгівлею людьми та з експлуатацією проституції третіми особами, «проституція і зло, яке супроводжує її, — торгівля людьми, несумісні з гідністю і цінністю людської особи і загрожують добробуту людини, сім'ї і суспільства»[1].

Кодекс України про адміністративні правопорушення (надалі — КУпАП) було доповнено статтею 181-1, яка передбачає відповідальність за заняття проституцією відповідно до Указу Президента Верховної ради Української РСР № 4134-11 від 12.06.1987 року. Незважаючи на велику кількість осіб притягнутих до відповідальності протягом тридцяти років, дане правопорушення залишається досить розповсюдженим, що підтверджується відповідними статистичними даними. Так, наприклад, у 2017 році за статтею 181-1 КУпАП загальна кількість справ, що надійшла до розгляду складає 1091, з них на 910 осіб накладено адміністративні стягнення, до 7 осіб застосовано заходи адміністративного впливу, передбачені статтею 24-1 КУпАП, 1 особу звільнено від відповідальності за малозначністю, обмежившись усним зауваженням, 4 справи закрито, у зв'язку з відсутністю події

та складу правопорушення, 109 справ закрито, у зв'язку з закінченням строків притягнення до адміністративної відповідальності [2].

Якщо проаналізувати вищенаведене, то можна сказати, що на 83,4 відсотки осіб, які вчинили правопорушення накладено адміністративні стягнення.

Порівнюючи з 2016 роком, в якому загальна кількість справ за заняття проституцією, яка надійшла до розгляду складала 1196, з них на 1055 осіб накладено адміністративні стягнення, що складає 88,2 відсотки від загальної кількості [3].

Статистичні дані за минулі роки за правопорушення, передбачене статтею 181-1 КУпАП доводять недієвість механізму попередження вчинення нових адміністративних правопорушень та виховання порушників.

На нашу думку, головними причинами повторюваності даного правопорушення є незначна санкція, передбачена статтею 181-1 КУпАП — заняття проституцією — попередження або накладення штрафу від п'яти до десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а також безкарність клієнтів, які отримують послуги осіб, що займаються проституцією.

Для більш глибокого розуміння цієї проблеми пропонуємо розглянути приклади деяких країн Європи, в яких застосовується «шведська модель» боротьби з проституцією та заборонено купівлю «послуг» осіб, які займаються проституцією, а також дослідити позитивні та негативні наслідки від цих змін.

Так, у 1999 році Швеція була першою країною, яка на законодавчому рівні заборонила купівлю сексуальних послуг, прийнявши Закон проти купівлі сексуальних послуг, з доведеними позитивними результатами в плані скорочення попиту на торгівлю людьми. Законодавець криміналізував грошову винагороду за послуги інтимного характеру, у той же час, пропозицію сек-

суальних послуг залишив абсолютно легальною. В результаті істотного зниження попиту на сексуальні послуги, кількість повій різко скоротилась [4].

З того часу інші країни пройшли той самий шлях або зробили кроки у цьому напрямку.

Аналізуючи досвід інших європейських країн у сфері відповідальності за зайняття проституцією, можна привести приклад Франції, де 06.04.2016 року був прийнятий закон, що передбачає введення великих штрафів за купівлю сексуальних послуг. У перший раз клієнт буде оштрафований на 1500 євро, за кожну наступну — ще на 3750 євро [5].

Суворіше всіх до проституції ставляться в Норвегії. Там на клієнтів осіб, які займаються проституцією може бути накладено штраф до 2700 євро або арешт до 6 місяців. За заняття проституцією з особами, які не досягли повноліття передбачається ув'язнення до трьох років [6].

Тому, на нашу думку, необхідною умовою дієвості механізму попередження та зменшення правопорушень у даній сфері є введення відповідальності клієнтів, які отримують «послуги» від осіб, що займаються проституцією та зміна санкції статті 181-1 КУпАП, яка передбачатиме відповідальність за дане правопорушення у вигляді штрафу, який буде відповідати платі за отримані сексуального характеру.

Для того, щоб зорієнтуватися з розміром штрафу, який буде перевищувати розмір ціни послуг осіб, які займаються проституцією, необхідно з'ясувати приблизний прейскурант цін. Як зазначає Марта Баранецька: «Ніч зі звичайною повією, яка працює напряму з клієнтом, коштує від однієї до п'яти тисяч гривень, то замовлена по телефону обійдеться не менше, ніж у півтори тисячі гривень за годину» [8].

Крім того, науковцями було досліджено, що клієнти, які отримують «послуги» від осіб, які займаються прости-

туцією більш схильні до сексуального й іншого насильства проти жінок, а 22 % з них вважають, що після оплати можуть робити з жінкою все, що хочуть [7, с. 15].

На підставі вищенаведеного, пропонуємо внести наступні зміни до статті 181-1 КУпАП, а саме: заняття проституцією, а також отримання «послуг» від осіб, що займаються проституцією, — тягне за собою накладення штрафу від ста п'ятдесяти до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Ті самі дії, вчинені повторно протягом року після накладення адміністративного стягнення, — тягнуть за собою накладення штрафу від чотирьохсот до шестисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Однак, на одному рівні з проблемними питаннями теоретичного характеру у сфері відповідальності за заняття проституцією постають також практичні, такі як дублювання функцій розгляду справ про адміністративні правопорушення за заняття проституцією та законодавча ініціатива щодо дублювання функцій складення протоколів за статтею 181-1 КУпАП.

Відповідно до статті 255 КУпАП посадові особи органів внутрішніх справ складають протоколи за правопорушення, передбачені ст. 181-1 КУпАП, а саме за заняття проституцією [9, с. 924].

Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення правових засад діяльності Національної гвардії України № 6556 від 08.06.2017 року передбачає пункт 1 частини першої статті 255 доповнити абзацом такого змісту: «Національної гвардії України під час охорони громадського порядку, забезпечення громадської безпеки (статті 51, 173, 174, стаття 175-1 (за винятком порушень, учинених у місцях, заборонених рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради), статті 178, 180–182, 184-1, 185, 195-6)» [10].

У разі ухвалення запропонованих проектом Закону положень військовослужбовці Нацгвардії отримають можливість самостійно патрулювати вулиці та притягати осіб до адміністративної відповідальності за низку поширених адміністративних правопорушень, в т.ч. за зайняття проституцією [11].

Повноваженнями розглядати справи за правопорушення передбачене статтею 181-1 КУпАП наділені адміністративні комісії при виконавчих органах міських рад та органи Національної поліції, а саме працівники органів і підрозділів Національної поліції, які мають спеціальні звання, відповідно до покладених на них повноважень наділені повноваженнями щодо розгляду даних справ відповідно до статей 218, 222 КУпАП [9, с. 853].

Досліджуючи підвідомчість справ за правопорушення передбачене статтею 181-1 КУпАП неможливо не погодитись з думкою І. О. Личенко, що відсутність законодавчого закріплення виключної підвідомчості негативним чином впливає на правовідносини, приводить до послаблення діяльності органів державної влади у цій сфері, некомпетентності посадових осіб, і як наслідок — необгрунтованої відмови в порушенні справ, прийнятті справ до провадження не уповноваженими на те органами (посадовими особами), неправильної кваліфікації діянь, винесення рішень, що суперечать законодавству [12].

Так, на думку юристів-практиків та громадських експертів таких як Д. Кашкін та В. Стародубцев проституція вже давно знаходиться під неофіційним контролем правоохоронних органів [13].

Крім, умисного потурання проституції заради власного збагачення працівники правоохоронних органів допускають ряд помилок, таких як: неправильний опис об'єктивної сторони вчиненого правопорушення. Типовими прикладами такого роду помилок є наступні описи складів правопорушень:

«доставлена з ресторану за заняття проституцією», «за підозрою в проституції» і т. д. Дана проблема має скоріше теоретичний аспект, а для її вирішення необхідно визначити поняття: «проституція», «заняття проституцією» на законодавчому рівні.

Також, на нашу думку, для встановлення факту вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 181-1 КУпАП, велике значення має встановлення моменту закінчення правопорушення. Закінченим дане правопорушення, на нашу думку, повинно вважатися з моменту домовленості про надання послуг сексуального характеру за винагороду про розмір і характер цієї винагороди.

Використавши результати опитування Г. Беловольченко, яке почало проводитися 15.03.2018 р. та в якому взяло участь станом на 17.08.2018 р. — 1463 респонденти щодо вирішення питання: що варто робити з проституцією в Україні?

1 % респондентів (20 осіб) відповіли, що необхідно залишити все як є. У нас на достатньому рівні борються з проституцією.

12 % респондентів (175 осіб) відповіли, що необхідно посилити боротьбу з проституцією, бо вона призводить до моральної деградації суспільства і є причиною поширення хвороб.

19 % респондентів (273 особи) відповіли, що необхідно вести «шведську модель», за якою карають не повію, а клієнта.

11 % респондентів (154 особи) відповіли, що необхідно декриміналізувати її.

53 % респондентів (782 особи) відповіли, що необхідно повністю легалізувати, оскільки секс-працівники такі ж громадяни України, як і всі інші, а секс — це теж робота.

4 % респондентів (59 осіб) відповіли, що не знають [14].

Дане опитування показує інтерес суспільства до легалізації проституції.

Оскільки легалізація проституції передбачає створення нових законів щодо здійснення організаційно-правової діяльності, ліцензування, оподаткування, контролю та інше, законодавець вже намагався вирішити це питання.

Так, у вересні 2015 року у Верховній Раді України був зареєстрований законопроект про легалізацію проституції, а в жовтні автор законопроекту відкликав його, але вносить коректування щодо посилення відповідальності за заняття проституцією [15, с. 147].

Однак чи є така «робота» прийнятною та безпечною? Середня тривалість життя секс-працівниці — трохи більше 30 років, 9 з 10 повій хоча б раз намагалися покінчити з собою [16].

Спільне дослідження ситуації у 116 країнах, яке провели науковці з кількох університетів Німеччини і Великої Британії, підтвердило, що в середньому в державах, де легалізовано проституцію, зростає торгівля людьми [17].

У зв'язку з вищенаведеним, можна дійти висновку, що лише поверхневий огляд проблеми відповідальності за заняття проституцією в Україні дозволяє пропонувати її легалізацію.

Також при вивченні проблеми відповідальності за заняття проституцією та її легалізації неможливо не врахувати документ Міжнародної коаліції по боротьбі з торгівлею жінками (CATW). Коаліція називає десять причин, які показують, що легалізація проституції є причиною зростання торгівлі людьми. Ось ці аргументи: легалізація / декриміналізація проституції — подарунок сутенерам, торговцям жінками та індустрії сексу в цілому; легалізація / декриміналізація проституції та секс-індустрії сприяє зростанню секс-торгівлі; легалізація не контролює секс-індустрію — вона розширює її; легалізація живить приховану, нелегальну і вуличну проституцію; легалізація проституції і декриміналізація секс-індустрії забезпечує зростання дитячої проституції.

ції; легалізація не захищає жінок, що займаються проституцією; легалізація проституції збільшує попит на це явище. Вона підсилює чоловічу мотивацію до покупки жінок для сексу в масштабах, що значно перевищують соціально прийнятні рамки дозволеного; легалізація проституції не сприяє жіночому здоров'ю; легалізація проституції не зміцнює вибір жінки; жінки, що працюють у проституції, не бажають її легалізації [18, с. 125].

Проти легалізації проституції виступають також правоохоронці, а саме начальник Головного управління Нацполіції в Києві Андрій Крищенко. За словами поліцейського, легалізація може підштовхнути багатьох жінок «йти в цю професію» [19].

Висновок. Таким чином, основними теоретичними та практичними проблемами статті 181-1 КУпАП залишаються невизначеність на законодавчо-

му рівні таких понять як «проституція», «заняття проституцією»; нечітке розуміння моменту закінчення правопорушення; санкція, яка не відповідає реаліям життя; дублювання функцій розгляду справ про адміністративні правопорушення за заняття проституцією та законодавча ініціатива щодо дублювання функцій складення протоколів за статтею 181-1 КУпАП.

Пропонуємо внести наступні зміни до статті 181-1 КУпАП, а саме: заняття проституцією, а також отримання «послуг» від осіб, що займаються проституцією, — тягне за собою накладення штрафу від ста п'ятдесяти до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Ті самі дії, вчинені повторно протягом року після накладення адміністративного стягнення, — тягнуть за собою накладення штрафу від чотирьохсот до шестисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

#### ЛІТЕРАТУРА:

1. Конвенція про боротьбу з торгівлею людьми і з експлуатацією проституції третіми особами. Конвенція ООН. Міжнародний документ від 02.12.1949 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: [http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/995\\_162](http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/995_162).
2. Статистичний збірник «Адміністративні правопорушення в Україні у 2017 році» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: [http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat\\_u/publzloch\\_u.htm](http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/publzloch_u.htm).
3. Статистичний збірник «Адміністративні правопорушення в Україні у 2016 році» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: [https://ukrstat.org/uk/druk/publicat/Archiv\\_u/15/Arch\\_ap\\_bl.htm](https://ukrstat.org/uk/druk/publicat/Archiv_u/15/Arch_ap_bl.htm).
4. Муравйов О., Милованов Т., Талавера О. Легалізація проституції в Україні: бути чи не бути [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.pravda.com.ua/articles/2015/10/21/7085619>.
5. Лямур не продається [Електронний ресурс] // Закон і Бізнес. — 2016. — № 16 — Режим доступу: [http://zib.com.ua/ru/print/123108-francuzam\\_zapretili\\_seks\\_za\\_dengi.html](http://zib.com.ua/ru/print/123108-francuzam_zapretili_seks_za_dengi.html).
6. З'явилась перша інтимна туристична карта Європи [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://experttur.com/europe/201712/poyavilas-intimnaya-turisticheskaya-karta-evropy.html>.
7. Macleod J., Farley M., Anderson L., Golding J. Challenging Men's Demand for Prostitution in Scotland [Електронний ресурс] / Women's Support Project. — Glasgow, 2008. — Р. 15. — Режим доступу: <http://www.prostitutionresearch.com/ChallengingDemandScotland.pdf>.
8. Баранецька. М. Скільки коштує «зняти» повію у Івано-Франківську? [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://pda.pravda.if.ua/news-136029.html>.
9. Кодекс про адміністративні правопорушення України. Закон України від 07.12.1984 № 8073 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>.
10. Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення правових засад діяльності Національної гвардії України від 08.06.2017 № 6556 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=61978](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=61978).
11. Баглай С. Ухвалення законопроекту 6556 призведе до серйозних ризиків порушення прав і свобод людини [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://k-z.com.ua/pravovoi-aktsent/43821-uhvalennya-zakonoproektu-6556-prizvede-do-seryoznih>

rizikiv-porushennya-prav-i-svobod-lyudini.

12. Личенко І. О. Адміністративно-деліктні аспекти захисту права власності : монографія [Електронний ресурс]. — Львів, 2011. — 216 с. — Режим доступу: [http://info-library.com/content/2333\\_Pidvidomchist\\_rozglyady\\_sprav\\_pro\\_administrativni\\_pravoporushennya\\_vchineni\\_u\\_sferi\\_vlasnosti.html](http://info-library.com/content/2333_Pidvidomchist_rozglyady_sprav_pro_administrativni_pravoporushennya_vchineni_u_sferi_vlasnosti.html).

13. Кашкін Д. Проституція в сучасних українських реаліях. Новий погляд на проблему [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.kandp.kiev.ua/index.php/85-naukovi-statti/133-prostitutsiya>

14. Незручна проблема: що варто робити з проституцією в Україні [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://dyuvs.info/2017/03/15/nezruchna-problema-shho-varto-robyty-z-prostytutsiyeu-v-ukrayini-oprutuvannya>.

15. Радутний О. Е. Інформаційне забезпечення легалізації проституції та декриміна-

лізації окремої пов'язаної з нею діяльності // Інформація і право. — 2016. — № 2(17). — С. 147–156.

16. Міфи про проституцію — жінки не можуть бути товаром! [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://ukr.media/culture/321150/>

17. Чо, Сео-Янг і Дрехер, Аксель і Неймайер. Чи легалізована проституція збільшує торгівлю людьми? [Електронний ресурс] // Світовий розвиток. — 2013. — № 41(1). — С. 67–82. — Режим доступу: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=1986065](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1986065)

18. Маныч Е. Г. Проституция: криминологические и уголовно-правовые аспекты : монография. — М.: Юрлитинформ, 2011. — 168 с.

19. Секс, гроші і політика: коли в Україні легалізують проституцію? [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://etcetera.media/seks-dengi-i-politika-kogda-v-ukraine-legalizuyut-prostitutsiyu.html>.

#### REFERENCES:

1. *Konventsia pro borotbu z torhivleiu liudmy i z ekspluatatsiieu prostytutsii tretimy osobamy*. [Convention on Action against Trafficking in Human Beings]. Konventsia OON. Mizhnarodnyi dokument vid 02.12.1949 [UN convention. International document]. URL: [http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/995\\_162](http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/995_162). [in Ukrainian].

2. *Statystychnyi zbirnyk «Administrativni pravoporushennia v Ukraini u 2017 rotsi»* [Statistical Collection «Administrative Offenses in Ukraine in 2017»]. URL: [http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat\\_u/publzlochyn\\_u.htm](http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/publzlochyn_u.htm). [in Ukrainian].

3. *Statystychnyi zbirnyk «Administrativni pravoporushennia v Ukraini u 2016 rotsi»* [Statistical Collection «Administrative Offenses in Ukraine in 2016»]. URL: [https://ukrstat.org/uk/druk/publicat/Arhiv\\_u/15/Arch\\_ap\\_bl.htm](https://ukrstat.org/uk/druk/publicat/Arhiv_u/15/Arch_ap_bl.htm). [in Ukrainian].

4. Muraviov O., Mylovanov T., Talavera O. *Lehalizatsiia prostytutsii v Ukraini: buty chy ne buty* [Legalization of prostitution in Ukraine: to be or not to be]. URL: <https://www.pravda.com.ua/articles/2015/10/21/7085619>. [in Ukrainian].

5. *Liamur ne prodaietsia* (2016) [Love is not for sale]. Zakon i Biznes. [Law and Business]. 16. URL: [http://zib.com.ua/ru/print/123108-francuzam\\_zapretili\\_seks\\_za\\_dengi\\_.html](http://zib.com.ua/ru/print/123108-francuzam_zapretili_seks_za_dengi_.html). [in Ukrainian].

6. *Ziavylas persha intymna turystychna karta Yevropy* [The first intimate tourist map of Europe appeared]. URL: <http://experttur.com/europe/201712/poyavilas-intimnaya-turisticheskaya-karta-evropy.html>. [in Ukrainian].

7. Macleod J., Farley M., Anderson L., Golding J. (2008). Challenging Men's Demand for Prostitution

in Scotland. Women's Support Project. Glasgow. P. 15. URL: <http://www.prostitutionresearch.com/ChallengingDemandScotland.pdf>.

8. Baranetska M. *Skilky koshtuie «zniaty» povuu u Ivano-Frankivsku?* [How much does it cost to «take off» a prostitute in Ivano-Frankivsk?]. URL: <http://pda.pravda.if.ua/news-136029.html>. [in Ukrainian].

9. *Kodeks pro administrativni pravoporushennia Ukrainy* (1984) [Code of Administrative Offenses of Ukraine]. Zakon Ukrainy vid 07.12.1984 № 8073. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>. [in Ukrainian].

10. *Proekt Zakonu pro vnesennia zmin do deiakykh zakonodavchykh aktiv Ukrainy shchodo udoskonalennia pravovykh zasad diialnosti Natsionalnoi hvardii Ukrainy vid 08.06.2017 № 6556* [Draft Law on Amendments to Certain Legislative Acts of Ukraine on Improving the Legal Basis of the Activities of the National Guard of Ukraine]. URL: [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=61978](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=61978). [in Ukrainian].

11. Bahlai S. *Ukvalennia zakonoproektu 6556 pryzvede do serioznykh ryzykiv porushennia prav i svobod liudyny* [Adoption of Draft Law 6556 will lead to serious risks of violation of human rights and freedoms]. URL: <http://k-z.com.ua/pravovoi-aktsent/43821-uhvalennya-zakonoproektu-6556-pryzvede-do-serioznych-rizikiv-porushennya-prav-i-svobod-lyudini>. [in Ukrainian].

12. Lychenko I. O. (2011). *Administrativno-deliktne aspekty zakhystu prava vlasnosti*. [Administrative and tort aspects of property rights protection]. Monohrafiia. Lviv. 216 p. URL: [http://infolibrary.com/content/2333\\_Pidvidom](http://infolibrary.com/content/2333_Pidvidom)

- chist\_rozglyady\_sprav\_pro\_administrativni\_prapoporyshennya\_vchineni\_y\_sferi\_vlasnosti.html. [in Ukrainian].
13. Kashkin D. *Prostyuttsiia v suchasnykh ukrain-skykh realiakh. Novyi pohliad na problemu* [Prostitution in modern Ukrainian realities. A new look at the problem]. URL: <http://www.kandp.kiev.ua/index.php/85-naukovi-statti/133-prostyuttsiia>. [in Ukrainian].
14. *Nezruchna problema: shcho varto robyty z prostyuttsiieiu v Ukraini* [An uncomfortable problem: what should be done with prostitution in Ukraine]. URL: <https://dyvys.info/2017/03/15/nezruchna-problema-shho-varto-robyty-z-prostyuttsiieiu-v-ukrayini-opytuvannya>. [in Ukrainian].
15. Radutnyi O. E. (2016). *Informatsiine zabezpechennia lehalizatsii prostyuttsii ta dekriminalizatsii okremoi poviazanoi z neiu diialnosti* [Information provision for legalization of prostitution and decriminalization of a separate activity related to it]. *Informatsiia i pravo*. [Information and right]. 2(17). P. 147–156. [in Ukrainian].
16. *Mify pro prostyuttsiiu — zhinky ne mozhat buty tovarom!* [Myths about prostitution — women can not be a commodity!]. URL: <https://ukr.media/culture/321150>. [in Ukrainian].
17. Cho, Seo-Yanh i Drekher, Aksel i Neimaier (2013). *Chy lehalizovana prostyuttsiia zbilshuie torbivliu liudmy?* [Does Legalized Prostitution Increase Human Trafficking?]. *Svitovyi rozvytok*. [World Development]. 41 (1). P. 67–82. URL: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=1986065](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1986065).
18. Manych E. H. (2011). *Prostitucija: kriminologicheskie i ugovovno-pravovye aspekty* [Prostitution: Criminological and Criminal-Legal Aspects]. Monohrafiia. M. Yurlitinform. 168 p. [in Russian].
19. *Seks, broshi i polityka: koly v Ukraini lehalizuiut prostyuttsiiu?* [Sex, money and politics: when do legalization of prostitution in Ukraine?]. URL: <https://etcetera.media/seks-dengi-i-politika-kogda-v-ukraine-legalizuyut-prostyuttsiyu.html>. [in Ukrainian].