

Гавриш Богдан Олегович,
курсант 1 курсу
факультету підготовки фахівців
для органів досудового розслідування
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

Науковий керівник:
Казначєєв Дмитро Георгійович,
доцент кафедри тактико-спеціальної підготовки
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ,
кандидат юридичних наук, доцент

ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ДОВІРИ НАСЕЛЕННЯ ПОЛІЦЕЙСЬКОЇ ДІЛЬНИЦІ ДО ДІЛЬНИЧНОГО ОФІЦЕРА

В останній час було поставлено під удар, мабуть, єдину реальну реформу нинішньої влади, яку беззастережно прийняло, і в яку щиро повірило суспільство. Чому? Тому що ми отримали незалежний орган, який повинен відповідати на всі запити і стандарти, які ставить перед ними український народ. Таким чином, держава поступово повертає довіру населення до правоохоронної системи, але, на жаль, ще недостатньо говорити про повноцінні успішні перетворення.

Взагалі, довіра громадян до поліції визначається як сприятлива, тобто позитивна оцінна реакція груп населення до поліції, яка проявляється в думках, почуттях і цілеспрямованій поведінці. Підвищення довіри громадян до поліцейських - Найбільш вагома складова поліції в нашій державі, яка мотивує його до чесної і плідної роботи. За останні роки ставлення людей до Національної поліції змінювалося від режиму великих очікувань до демонстрації певної недовіри. Однак,

громадяни довіряють сьогодні поліцейським набагато більше, ніж другим державним інституціям.

Утім виявити реальний рівень довіри народу до Національної поліції досить важко. Хоча б тому, що дані досліджень різних соціологічних центрів надто відрізняються. За інформацією глави МВС Арсена Авакова, дослідження соціологічною компанією TNS довіру до Національної поліції збільшилася з 38,9% до 43,5%.

Важливу роль в діяльності Національної поліції грає дільничний офіцер, здійснюючи прийом громадян він показує своє відношення і інтерес до суспільства. В основному, саме він є першою особою, яка швидко і ефективно реагує на звернення та заяви окремих людей, підтримують з ними зв'язок і забезпечують інформування про хід розгляду їх справ. Крім того, забезпечують належним чином рівень толерантності до вразливих груп населення, які потребують додаткового захисту своїх прав з боку поліції (наприклад, представники етнічних меншин, мігранти, шукачі притулку, переселенці та ін.). Але зберегти рівень довіри населення до дільничного офіцера можливо в разі, якщо останні оперативно і одночасно ретельно проаналізують прорахунки і почнуть корекцію, тобто негайно виправлять вже раніше допущені помилки.

Значиму роль грає якість спілкування дільничного офіцера з громадянами, адже їхня поведінка в значній мірі впливає на те, яким чином громадяни сприймають поліцію в цілому. І тому, для збереження довіри населення до дільничного офіцера необхідно уважно ставитися до громадян, пояснювати свої дії, дотримуватися законодавства, здійснювати профілактичну роботу, спрямовану на запобігання вчиненню правопорушень та ін.

Крім того, співпраця і взаємодія органів поліції з місцевими органами влади, організаціями громадянського суспільства та іншими організаціями та громадянами дозволить успішно запобігати злочинам,

розкривати їх і зменшувати їх кількість. А це в свою чергу і підвищить відчуття безпеки і захищеності громадян.

Всі вищевказані критерії характеризують підвищення якості роботи, яке безпосередньо пов'язане і впливає на підвищення рівня довіри. Якщо вище викладені критерії будуть постійно застосовуватися дільничним офіцером, то відповідно, і рівень довіри населення до нього буде сприяти переходу в загальноприйнятну форму і сформує між ними партнерські відносини.

Для цього доцільно подальше дослідження шляхів і умов формування високого рівня довіри до дільничного офіцера в нашій державі і на підставі отриманих результатів визначити способи підвищення рівня довіри до поліції в Україні.

Література:

1. Лапшина В. А. До питання про сутність феномену професіоналізму правоохоронця // Становлення, розвиток відомчої освіти та науки, основні напрямки удосконалення підготовки кадрів органів внутрішніх справ України : матеріали наук.-практ. конф. Харків : Ун-т внутр. справ, 2000. С. 60–66.

2. Бойко І. В. Основні критерії оцінки діяльності органів і підрозділів внутрішніх справ України. Правова інформатика. 2003. № 1. С. 9–22.

3. Бандурка А. М., Бочарова С. П., Землянская Е. В. Психология управления. Харьков : Фортуна-пресс, 1998. 464 с.