

УДК 342.9.35
DOI 10.31733/2078-3566-2021-2-149-154



Андрій СОБАКАРЬ[®],
доктор юридичних наук,
професор
(Дніпропетровський
державний
університет
внутрішніх справ)

Анатолій ПУГАЧ[®],
кандидат
юридичних наук,
адвокат (м. Дніпро)



ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ОКРЕМИХ ЗАХОДІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ, ВЧИНЕНИХ ВОДІЯМИ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ

З'ясовано сутність та призначення заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення. Здійснено комплексний аналіз різноманітних класифікацій заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення, які пропонує сучасна адміністративно-правова наука, та наголошено на їх окремих недоліках.

Незважаючи на те що на сьогодні ще не досягнуто єдності у поглядах щодо класифікації заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення, в тому числі й на транспорті, авторами статті, з урахуванням специфіки правопорушень, запропоновано власну класифікацію заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення на транспорті.

Ключові слова: заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення, адміністративне затримання, привод, доставлення, особистий огляд, ідентифікація, тимчасове затримання транспортних засобів інспекторами з паркування, тимчасове вилучення посвідчення водія, відсторонення водіїв від керування транспортними засобами та їх огляд на стан сп'яніння, огляд транспортного засобу.

Постановка проблеми. Самостійною групою заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення є ті, що застосовуються у зв'язку з вчиненням правопорушення на транспорті, передбаченого Главою 10 КУпАП «Адміністративні правопорушення на транспорті, в галузі шляхового господарства і зв'язку», серед яких тимчасове затримання транспортних засобів працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції; тимчасове затримання транспортних засобів інспекторами з паркування, тимчасове вилучення посвідчення водія; відсторонення водіїв від керування транспортними засобами та їх огляд на стан сп'яніння; огляд транспортного засобу.

Заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення на транспорті складають відносно самостійну групу процесуальних заходів, що пов'язано із особливостями адміністративно-процесуальної регламентації їх застосування. Таким заходам притаманний адміністративно-примусовий характер та застосовуються вони уповноваженими на те суб'єктами до осіб, щодо яких здійснюється провадження у справі, а також до інших його учасників.

Попри те, що всі заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення мають одну спільну мету – забезпечити належний рівень конкретного провадження у справі, за юридичною природою, а також за характером право обмежень, вони різні, а відтак мають і свої особливості застосування.

Водночас, у теорії та на практиці застосування цих процедур, на жаль, виявляється не-

© Собакарь А. О., 2021
ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-7618-0031>
aasobakar77@ukr.net

© Пугач А. В., 2021
aasobakar77@ukr.net

достатність нормативно закріплених положень, що значно знижує ефективність адміністративних проваджень. Найбільше питань наразі виникає у сфері застосування поліцейськими та інспекторами з паркування таких заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення, які стосуються сфери забезпечення безпеки дорожнього руху.

Чинним законодавством, зокрема Кодексом України про адміністративні правопорушення, хоча й встановлено процесуальний порядок їх застосування (перелік уповноважених органів і посадових осіб, які мають юрисдикційні повноваження, строки, процесуальне оформлення, порядок оскарження та ін.), визначення сутності, змісту, підстав, процедур та особливостей їх застосування має велике як теоретичне, так і практичне значення.

Аналіз публікацій, у яких започатковано розв'язання даної проблеми. Попри те, що проблеми удосконалення провадження у справах про адміністративні правопорушення, у тому числі й заходів його забезпечення, розглядалися у роботах відомих вчених-адміністративістів, зокрема: В. Б. Авер'янова, О. Ф. Андрійко, О. М. Бандурки, Д. М. Бахраха, В. М. Бевзенка, Ю. П. Битяка, І. Л. Бородіна, Н. П. Бортник, В. В. Галунька, В. М. Гарашука, І. П. Голосніченка, С. Т. Гончарука, Т. О. Гуржія, Є. В. Додіна, В. О. Заросила, Р. А. Калюжного, М. В. Коваліва, Л. В. Ковалюк, Т. О. Коломєць, В. К. Колпакова, А. Т. Комзюка, С. Ф. Константінова, С. О. Короєда, О. В. Кузьменко, С. О. Кузніченка, М. В. Лошицького, Д. М. Лук'янця, Т. О. Мацелик, Р. С. Мельника, О. І. Миколенка, В. І. Олефіра, О. І. Остапенка, С. В. Петкова, Д. В. Приймаченка, О. П. Рябченко, С. Г. Стеценка, В. К. Шкарупи та ін., й досі немає концептуального уявлення про зміст та особливості застосування заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення, вчинених водіями транспортних засобів.

Отже, метою статті постає необхідність дослідження проблем повноцінного правового забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення, вчинених водіями транспортних засобів, використовуючи необхідні адміністративно-правові інструменти та розкриваючи особливості цього процесу.

Виклад основного матеріалу. З урахуванням специфіки справ про адміністративні правопорушення на транспорті, при провадженні у них застосовуються такі заходи забезпечення: доставляння, адміністративне затримання, особистий огляд, огляд речей, огляд транспортного засобу, вилучення речей і документів, відсторонення від керування транспортним засобом відповідного виду, огляд на стан алкогольного сп'яніння, медичний огляд на стан сп'яніння, затримання транспортного засобу, заборона його експлуатації, арешт транспортних засобів, привід тощо.

Деякі автори пропонують виділити заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення в самостійну групу заходів, спрямованих на отримання доказів (особистий огляд, огляд транспортних засобів, медичний огляд на стан сп'яніння) [1, с. 22; 2, с. 134], що, на наш погляд, є не зовсім обґрунтованим, оскільки застосування будь-якого заходу забезпечення провадження у справі про адміністративне правопорушення має доказове значення.

Крім того, заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення на транспорті, виділені нами як такі, що застосовуються переважно до фізичних осіб.

Законодавцем передбачено в окремій нормі такий захід забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення, як ст. 265-1 КУпАП «Тимчасове вилучення посвідчення водія». Позбавити особу права керувати транспортним засобом може виключно суд [3]. Тому законодавець акцентує увагу на строковості вилучення посвідчення водія, термін якого триває до набрання законної сили постанови у справі про адміністративне правопорушення, але не більше ніж три місяці з моменту його вилучення. Ця вимога ґрунтується на строках накладення судом адміністративного стягнення, передбачених ст. 38 КУпАП. Причому, до рішення суду щодо вини у вчиненні правопорушення водієм, у цій нормі закладено презумпцію невинуватості, оскільки водія не обмежують у праві керувати транспортним засобом, не обмежують його у праві пересуватись на ньому, адже на цей термін працівник уповноваженого підрозділу видає тимчасовий дозвіл на право керування транспортними засобами і зазначає це у протоколі про адміністративне правопорушення.

Аналіз ст. 266 КУпАП, у тому числі, граматичне тлумачення її змісту, вказує на те, що законодавець визначив одразу дві послідовні, невід'ємні та взаємообумовлені дії, які є способами формування доказової бази щодо вчинення правопорушення, передбаченого ст. 130 КУпАП: відсторонення осіб від керування транспортними засобами; огляд на стан алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або щодо перебування під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції. Як захід забезпечення провадження у

справах про адміністративні правопорушення останній застосовують щодо водіїв усіх видів транспорту, а також суден (річкових і маломірних) [4, с. 312].

Особливістю визначення ознак алкогольного сп'яніння є те, що виявити такі ознаки можливо лише при особистому спілкуванні з водієм. Так, наприклад, у Постанові від 02.05.2018 року № 718/883/18 Кіцманського районного суду Чернівецької області суддя Олексюк Т. І., розглянувши матеріали справи про вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 130 КУпАП, виявив, що на особу було складено протокол за вказаною статтею, відповідно до змісту якого особа керувала автомобілем «з ознаками наркотичного сп'яніння: зіниці очей не реагують на світло, порушення координації рухів, поведінка, що не відповідає обстановці. Від проходження огляду на стан сп'яніння в установленому законом порядку водій відмовився в присутності двох свідків. Водієм порушено вимоги п. 2.5 Правил дорожнього руху» [5]. Водночас, суд виніс рішення закрити за відсутністю події та складу адміністративного правопорушення, оскільки своєї вини правопорушник не визнав, заперечуючи тим, що його зупинили працівники поліції та склали протокол за те, що він керував автомобілем без паска безпеки та одразу винесли постанову. Жодних дій щодо огляду на стан сп'яніння або направлення для огляду до медичного закладу не було. Від проходження огляду на стан сп'яніння із застосуванням спеціального технічного засобу на місці зупинки транспортного засобу він не відмовлявся.

Таким чином, відсутність письмових пояснень свідків, зазначених у протоколі про адміністративне правопорушення, що вони були очевидцями ухилення водія від огляду як на місці зупинки транспортного засобу, так і в закладі охорони здоров'я, а також не відсторонення від керування транспортним засобом чи передачі цього автомобіля для керування іншій особі та відсутність відомостей про видачу тимчасового дозволу на керування транспортним засобом – стали підставами для закриття розглядуваної справи.

Більш вузькими за сферою застосування є заходи забезпечення провадження у ст.ст. 265-2 і 265-4 КУпАП. Вони передбачають загальні засади застосування уповноваженими особами такого заходу забезпечення провадження як тимчасове затримання транспортних засобів. Остання норма є нововведенням у КУпАП, у зв'язку з чим потребує детального аналізу. Досліджувані норми не конкурують, а навпаки – взаємодоповнюють одна одну і різняться за уповноваженими суб'єктами, завданнями, які перед ними ставляться та повноваженнями, якими вони наділені відповідними органами.

Так, застосувачами у ст. 265-2 КУпАП є працівники уповноважених підрозділів Національної поліції, що забезпечують безпеку дорожнього руху – патрульної поліції згідно з п. 3 Розділу 2 Наказу Національної поліції України від 06.11.2015 р. № 73 «Про затвердження Положення про Департамент патрульної поліції» (у редакції наказу Національної поліції від 31.10.2016 року № 1114 «Про внесення змін до Положення про Департамент патрульної поліції»), а ст. 265-4 КУпАП – інспектори з паркування.

Тимчасове затримання транспортного засобу в діяльності патрульних поліцейських та інспекторів з паркування має однаковий порядок, але дещо різний зміст у зв'язку з різним обсягом завдань і повноважень, на які вони уповноважені органами та КУпАП. Аналіз нормативно-правових джерел, які регламентують процедуру здійснення тимчасового затримання транспортного засобу переконує, що як і самі адміністративно-правові норми, одна з постанов КМУ, а саме «Порядок тимчасового затримання працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів та їх зберігання» від 17 грудня 2008 р. № 1102 [6] була взята за основу нормотворення Порядку тимчасового затримання інспекторами з паркування транспортних засобів та їх зберігання [7; 8].

Патрульні поліцейські уповноважені на тимчасове затримання транспортного засобу у разі, якщо виявлено транспортний засіб боржника, оголошеного в розшук відповідно до ст. 36 Закону України «Про виконавче провадження» та під час розгляду наступних складів адміністративних правопорушень, передбачених КУпАП: ч.ч. 1-4, 6-7 ст. 121, ч. 3-5 ст. 122, ст. 122-5, ст. 124, ст. 126, ч. 1-4 ст. 130, ст. 132-1, ст. 206-1, ч. 1 ст. 265-2, а інспектори з паркування уповноважені на розгляд справ за ч.1 та ч. 3 ст. 122 КУпАП та ч.1-2 ст. 152-1 КУпАП і накладення за них адміністративних стягнень (ч. 3 ст. 219, ч. 2 ст. 265-4 КУпАП).

Обидві уповноважені особи можуть здійснювати тимчасове затримання транспортного засобу шляхом його доставлення для зберігання на спеціальний майданчик чи стоянку за допомогою спеціального автомобіля – евакуатора. Суттєва відмінність в порядку застосування розглядуваного заходу провадження є повноваження поліцейських заблокувати затриманий транспортний засіб. Відповідно до Інструкції з оформлення поліцейськими матеріалів про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані не в автоматичному режимі, тимчасове затримання транспортного засобу поліцей-

ським проводиться у випадках, зокрема, у разі неможливості усунути причину затримання на місці виявлення адміністративного правопорушення. Ця процедура передбачає примусове припинення використання такого транспортного засобу шляхом його блокування за допомогою технічних пристроїв або доставлення на спеціальний майданчик чи стоянку.

Тимчасове затримання транспортного засобу відбувається у строк не більше трьох днів з моменту затримання або до вирішення справи про адміністративне правопорушення, після чого особа має право звернутися та обов'язково отримати свій транспортний засіб незалежно від стадії вирішення справи, проте, якщо сплатить штраф за вчинене правопорушення та вартість послуг транспортування та зберігання транспортного засобу. Причому, у нормативно-правових актах підкреслюється, що повернення тимчасово затриманого транспортного засобу, який зберігається на спеціальному майданчику чи стоянці, має відбуватися «невідкладно». Наприклад, п. 12 Порядку ... паркування. Водночас, на практиці її реалізації нерідко фіксуються випадки, «коли повернення транспортного засобу настільки затягується, що сума за його зберігання стає більшою за реальну вартість даного транспортного засобу» [9, с. 101]. Ми підтримуємо ідею на законодавчому рівні закріпити право звернення за транспортним засобом не лише її власника (відповідальної особи), а й близького родича, за наявності в останнього свідоцтва про реєстрацію цього транспортного засобу.

При тимчасовому затриманні транспортного засобу його місце обов'язково фіксується в режимі фотозйомки (відеозапису), а інформація про це невідкладно має передатися на абонентський номер рухомого (мобільного) зв'язку та на адресу електронної пошти, зазначені власником (відповідальною особою, транспорт якої має іноземну реєстрацію). Указаний у КУпАП обов'язок посадової особи не кореспондується з відповідним обов'язком власника транспортного засобу (відповідальної особи) зареєструватися в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів і надати свій абонентський номер мобільного зв'язку та/або адресу електронної пошти. Законодавством вказано, що власник має на це право: «за бажанням» він безоплатно може звернутись до територіальних органів з надання сервісних послуг МВС із заявою, в якій зазначити «бажаний» спосіб отримання інформації. Це створює приводи для оскарження правомірності застосування даного заходу забезпечення провадження у справі про адміністративне правопорушення і в цілому визнання його недійсним, а отже, приводом для уникнення відповідальності. На нашу думку, доцільно зобов'язати власників (відповідальних осіб) у визначений термін (наприклад, протягом півроку) зареєструватися в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів, надавши діючий абонентський номер мобільного зв'язку та адресу електронної пошти, роз'яснивши, що відправлення інформації про правопорушення автоматично вважається переданим, а обов'язок сповістити належний орган про зміну особистих даних покладається на власника (відповідальної особи) транспортного засобу.

При тимчасовому затриманні транспортного засобу складається Акт огляду та тимчасового затримання транспортного засобу у присутності двох понять. Фіксація результатів огляду транспортного засобу є вимушеною необхідністю, оскільки він є майном, за яке має хтось відповідати, адже можливе пошкодження транспортного засобу за ті дні, коли він там знаходиться. Не виключено, що його можуть пошкодити наймані перевізники ще у процесі транспортування на спеціальний майдан.

Згідно з ч. 3 ст. 265-2 КУпАП у разі заподіяння транспортному засобу шкоди при його транспортуванні та/або зберіганні завдані збитки відшкодовуються за рахунок суб'єкта господарювання, що надає такі послуги, та/або відповідного страхового відшкодування, що здійснюється за правовідносинами обов'язкового страхування цивільної відповідальності суб'єкта господарювання, що надає послуги із транспортування та/або зберігання транспортних засобів у разі їх тимчасового затримання.

У зв'язку із цим, доцільно в Акті огляду та тимчасового затримання транспортного засобу додати графу перевірки стану відповідності зовнішнього вигляду транспортного засобу до і після перевезення та постановки на спеціальний майданчик або стоянку. Це має зробити відповідальна за збереження особа і перевізник.

Висновок. Таким чином, до теперішнього часу не досягнуто єдності у поглядах щодо класифікації заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення, в тому числі й на транспорті. Так само їх з урахуванням специфіки правопорушень можна поділити на: заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення в на транспорті особистісного характеру; заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення на транспорті майнового характеру, а також організаційно-правові заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення на транспорті. З урахуванням особливостей застосування заходів забезпечення

провадження у справах про адміністративні правопорушення на транспорті їх вдосконалення вбачається в частині:

по-перше, встановлення адміністративної відповідальності осіб, які уповноважені на зберігання та повернення транспортного засобу за безпідставну тяганину з питань повернення володільцю тимчасово затриманого транспортного засобу, на зразок статей, передбачених у Главі 10 серед адміністративних правопорушень на транспорті. Зокрема, передбачити ст. 127-3 КУпАП «Порушення порядку зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів» з аналогічною диспозицією та санкцією у вигляді накладення штрафу на посадових осіб в розмірі вісімдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

по-друге, доцільності зобов'язання власників (відповідальних осіб) у визначений термін (наприклад, протягом півроку) зареєструватися в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів, надавши чинний абонентський номер мобільного зв'язку та адресу електронної пошти, роз'яснивши при цьому, що відправлення інформації про правопорушення автоматично вважається переданим, а обов'язок сповістити належний орган про зміну особистих даних покладається на власника (відповідальну особу) транспортного засобу;

по-третє, враховуючи, що у разі заподіяння транспортному засобу, який тимчасово затриманий, шкоди при його транспортуванні та/або зберіганні, завдані збитки відшкодовуються за рахунок суб'єкта господарювання та/або відповідного відшкодування обов'язкового страхування цивільної відповідальності (ч. 3 ст. 265-2 КУпАП), доцільності додання графі в Акті огляду і тимчасового затримання транспортного засобу для його візування, якщо суб'єкт зберігання і транспортування не збігаються.

Список використаних джерел

1. Кисин В. Р. Меры административно-процессуального принуждения, применяемые милицией : учеб. пособие / Кисин В. Р. М. : МВШМ МВД СССР, 1987. 60 с.
2. Азарова Н. В. Возбуждение дела об административном правонарушении в области дорожного движения : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 240 с.
3. Бенъ А., Мельник М. Посвідчення водія можуть вилучати лише за рішенням суду. Коментар. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0065697-04>.
4. Адміністративне право України : підручник / [Галуцько В. В., Олефір В. І., Гридасов Ю. В., Іванишук А. А., Короед С. О.] Херсон : ХМД, 2013. Т.1 : Загальне адміністративне право. Академічний курс. 393 с.
5. Відсторонення водіїв від керування транспортними засобами, річковими і маломірними суднами та огляд на стан сп'яніння. URL: <https://studfiles.net/preview/4531420/page:26/>
6. Про затвердження Порядку тимчасового затримання працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів та їх зберігання : постанова Кабінету Міністрів України від 17 грудня 2008 р. № 1102. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1102-2008-п>
7. Про внесення змін у деякі законодавчі акти України з реформування сфери паркування транспортних засобів: Закон України від 21 грудня 2017 р. № 2262-VIII. Відомості Верховної Ради України. 2018. № 15. ст. 120.
8. Про затвердження Порядку тимчасового затримання інспекторами з паркування транспортних засобів та їх зберігання: постанова Кабінету Міністрів України від 14 листопада 2018 р. № 990. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/990-2018-п>.
9. Молчанов Р. Ю. Проведення в справах про адміністративні правопорушення у сфері безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі / Р. Ю. Молчанов. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Право. 2016. Вип. 38(2). С. 15-18. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvuzhpr_2016_38%282%29_5.

References

1. Kysyn, V. R. (1987) Mery admynystratyvno-protsessual'noho prynuzhdenyaya, prymenyayemye mylytsyey [Measures of administrative-procedural coercion used by the police] : ucheb. posobyie / Kysyn V. R. M. : MVSHM MVD SSSR. 60 s. [in Russ.].
2. Azarova N. V. (2008) Vozbuzhdenye dela ob admynystratyvnom pravonarushenyy v oblasti dorozhnoho dvyzhenyya [Initiation of a case of an administrative offense in the field of traffic] : dys. ... kand. yuryd. nauk. M. 240 s. [in Russ.].
3. Ben' A., Mel'nyk M. Posvidchennyya vodiya mozhut' vyluchaty lyshe za rishennyam sudu. [Driver's licenses can be revoked only by court decision]. Komentar. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0065697-04>. [in Ukr.].
4. Administratyvne pravo Ukrayiny [Administrative law of Ukraine] : pidruchnyk / [Halun'ko V. V., Olefir V. I., Hrydasov YU. V., Ivanyshchuk A. A., Koroyed S. O.] Kherson : KHMD, 2013. T.1 : Zahal'ne

administratyvne pravo. Akademichnyy kurs. 393 s. [in Ukr.].

5. Vidstoronennya vodiiv vid keruvannya transportnykh zasobamy, richkovyimi i malomirnyimi sudnami ta ohlyad na stan sp'yaninnya. [Removal of drivers from driving vehicles, river and small vessels and examination for intoxication] URL : <https://studfiles.net/preview/4531420/page:26/> [in Ukr.].

6. Pro zatverdzhennya Poryadku tymchasovoho zatrymannya pratsivnykamy upovnovazhenykh pidrozdiliv Natsional'noyi politsiyi transportnykh zasobiv ta yikh zberihannya : postanova Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 17 hrudnya 2008 r. № 1102. [On approval of the Procedure for temporary detention of vehicles and their storage by authorized units of the National Police: Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine of December 17, 2008 № 1102]. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1102-2008-p> [in Ukr.].

7. Pro vnesennya zmin u deyaki zakonodavchi akty Ukrainy z reformuvannya sfery parkuvannya transportnykh zasobiv: Zakon Ukrainy vid 21 hrudnya 2017 r. № 2262-VIII. [On Amendments to Certain Legislative Acts of Ukraine on Reforming the Sphere of Vehicle Parking: Law of Ukraine of December 21, 2017 № 2262-VIII]. *Vidomosti Verkhovnoyi Rady Ukrainy*. 2018. № 15. st. 120. [in Ukr.].

8. Pro zatverdzhennya Poryadku tymchasovoho zatrymannya inspektoramy z parkuvannya transportnykh zasobiv ta yikh zberihannya: postanova Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 14 lystopada 2018 r. № 990. [On approval of the Procedure for temporary detention by inspectors for parking of vehicles and their storage: Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine of November 14, 2018 № 990]. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/990-2018-p>. [in Ukr.].

9. Molchanov R. YU. Provadzhennya v spravakh pro administratyvni pravoporushennya u sferi bezpeky dorozhn'oho rukhu, zafiksovani v avtomatychnomu rezhymi [Proceedings in cases of administrative offenses in the field of road safety, recorded in automatic mode] / R. YU. Molchanov. *Naukovyy visnyk Uzhorods'koho natsional'noho universytetu*. Seriya : Pravo. 2016. Vyp. 38(2). S. 15-18. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvuzhpr_2016_38%282%29_5. [in Ukr.].

ABSTRACT

Andriy Sobakar, Anatoliy Puhach. Peculiarities of use of certain measures to ensure proceedings in cases of administrative offenses committed by drivers. The article clarifies the essence and purpose of measures to ensure the proceedings in cases of administrative offenses.

It is established that measures to ensure the proceedings have such basic features as: use in the process or after the commission of the offense; help to establish the identity of the offender and draw up an appropriate report; are personalized in relation to the offender, do not impose additional restrictions on the offender, but limit his rights; have the procedure and terms of their application and the list of authorized bodies and officials who have the right to apply them; are documented in the manner prescribed by law and may be appealed, etc.

A comprehensive analysis of various classifications of measures to ensure proceedings in cases of administrative offenses, which offers modern administrative law, and highlighted their individual shortcomings.

It is established that measures to ensure proceedings in cases of administrative offenses on transport constitute a separate, independent group of classification, as their legal nature simultaneously embodies the signs of restriction of both property and non-property rights of a person, preventive and terminating depending on the circumstances of the offense traffic, as in other types of proceedings their use is excluded.

Taking into account the specifics of offenses, measures to ensure proceedings in cases of administrative offenses in transport are divided into: measures to ensure proceedings in cases of administrative offenses in transport of a personal nature; measures to ensure proceedings in cases of administrative offenses on transport of a property nature, as well as organizational and legal measures to ensure proceedings in cases of administrative offenses on transport.

Keywords: *measures to ensure proceedings in cases of administrative offenses, administrative detention, drive, delivery, personal inspection, identification, temporary detention of vehicles by parking inspectors, temporary withdrawal of driver's license, removal of drivers from driving and their examination for intoxication, inspection vehicle.*