

administrativno-pravovi- mehanizmi-protidii-korupcii-v-derzhavnij-kriminal-no-vikonavehij-sluzhbi- ukraini.html.

5. Про запобігання корупції. Закон України від 24.09.2020 р. №1700-VI – Режим доступу: [//zakon.rada.gov.ua/ru](https://zakon.rada.gov.ua/ru). – Назва з екрана: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18#Text>

**Котляров С.А.,**

курсант факультету підготовки фахівців  
для органів досудового розслідування  
Дніпропетровського державного  
університету внутрішніх справ

**Науковий керівник:**

**Лантух І.С.,**

викладач кафедри теорії  
та історії держави і права  
Дніпропетровського державного  
університету внутрішніх справ

## **РОЛЬ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ МІСЦЕВИХ ВИБОРІВ: ВІТЧИЗНЯНИЙ ТА ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД**

Обрана тематика є актуальною на сьогоднішній день, адже ми стоїм на порозі чергових виборів в органи місцевого самоврядування. На сьогодні, Україні, як демократичній та правовій державі, необхідно забезпечити та підтримувати в країні такий порядок в суспільстві, який допомагав та дозволяв би кожній особі вільно, безпечно та безперешкодно реалізувати свої права та обов'язки. Головним органом, який безпосередньо буде задіяний у забезпеченні цього порядку стане Національна поліція України. Виходячи з особливостей виборчого процесу, можна виділити його наступні етапи: 1) попередній; 2) основний; 3) заключний;

Провівши аналіз наукових робіт, нормативно – правових актів та опитавши практичних працівників з даної теми, ми дійшли висновку, що виборчий процес буде розповсюджено по всій території України на тривалий час, супроводжуючись при цьому антагоністичними вподобаннями відносно кандидатів на певні посади, а також постійне підбурення та напруження ситуації буде здійснюватися через засоби масової інформації у вигляді політичних дебатів, обговорень та прогнозів майбутніх виборів [3] Таким чином, Національна поліція України має постійно контролювати всі вищезазначені етапи, для попередження хуліганства, шахрайства та інших дій, що порушують публічну безпеку, порядок та спокій.

На першому етапі перед правоохоронцями стоїть завдання перевірити

список виборців, перевіряє готовність на територіальних виборчих дільницях до роботи, забезпечує охорону громадського порядку під час проведення всіх політичних заходів, які визначені законодавством. На другому або основному етапі проведення народом свого волевиявлення, поліція відіграє не менш важливу роль, на неї покладається завдання з попередження провокацій під час передвиборної агітації кандидатами населення, захисту прав осіб та дотримання ними таємниці голосування, слідкують за правильністю та додержанням законності під час підрахунки голосів виборчою комісією, контролюють доцільність та правомірність використання бюджетних коштів, і знову ж таки покладаються функції із забезпечення громадського спокою. І, нарешті, на останньому, заключному етапі, правоохоронні органи забезпечують безпеку і надійність при транспортуванні бюлетенів виборців, при цьому супроводжуючи їх по дорозі з виборчих дільниць охороняє громадський порядок під час проведення масових політичних зібрань, та попереджає масові заворушення та беспорядки, які можуть виникати під час таких заходів. Якщо розглядати процедуру голосування в зарубіжних країнах, можна розуміти зміст різному, проте легко помітити яскраву відмінність в країнах із ярко вираженою демократією, та країною, в якій народовладдя лише на словах. Велику роль відіграє практика ОБСЄ, коли надсилаються міжнародні, незацікавлені в результатах виборів, спостерігачі, які слідкують за дотриманням законності не на останньому чи передостанньому етапах проведення голосування, а з самого початку, ще на підготовчих етапах. Альтернативним прикладом зарубіжної країни можна визначити Словацьку республіку. Таким чином в цій країні конституційно-правову основу органів місцевого самоврядування складає Конституція (ст.64 – 71), та інші спеціальні закони [2].

Тому перед кожними виборами, до них направляються міжнародні спостерігачі, які допомагають органам правопорядку забезпечувати законслухняність та попереджувати фальсифікацію результатів виборів створюючи прозорість процедури від початку до завершення. Ще одним прикладом прозорості голосування можна такий спосіб як електронне голосування, яке проводилося під пильним наглядом поліції в таких країнах, як Естонія, Ірак, Нідерланди, Нова Зеландія, Сінгапур, Франція. У тестовому режимі цей метод випробовували у Великій Британії, США, Швейцарії [1, ст.170-172]. Цей засіб з причин недопрацьованості не є поширеним, проте він дозволяє голосувати через електронний кабінет, при цьому унеможливорює сутички та суперечки на виборчих дільницях. Проте ми вбачаємо в цьому методі великий ризик, адже існує загроза витоку інформації через мережу інтернет, загроза конфіденційності та порушення таємності голосування, а також застосування якісно нових технологій для розпізнання особи.

Підводячи підсумок можу сказати, лівова частка забезпечення проведення виборів припадає на правозахисні органи під час контролю за голосуванням. Наразі, винаходять кардинально нові способи забезпечення законності і дотримання безпеки і спокою у суспільстві та поступово вдосконалю-

ють, і незабаром вони будуть в активному використанні і в нашій державі.

### **Література**

1. Кохалик Х. Світовий досвід впровадження електронної демократії: проблеми та досягнення [Електронний ресурс] / Х. Кохалик // Ефективність держ. упр. – 2015. – Вип. 42. – С. 169–174. URL: [http://www.lvivacademy.com/vidavnitstvo\\_1/edu\\_42/fail/20.pdf](http://www.lvivacademy.com/vidavnitstvo_1/edu_42/fail/20.pdf). (дата звернення 16.09.2020)
2. Конституція Словацької Республіки від 11 жовтня 1992 року. URL: <https://www.prezident.sk/upload-files/46422.pdf> (дата звернення 16.09.2020)
3. Все ближче до завершення реформи: в Україні створено понад 1000 ОТГ (моніторинг Мінрегіону). URL: <https://decentralization.gov.ua/news/11833> (дата звернення 16.09.2020)

**Рец В.В.**

курсант факультету підготовки фахівців  
для органів досудового розслідування  
Дніпропетровського державного  
університету внутрішніх справ

**Науковий керівник:**

к.ю.н., доц. **Христова Ю.В.**

доцент кафедри теорії  
та історії держави і права  
Дніпропетровського державного  
університету внутрішніх справ

## **ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ ВИБОРЧОГО ПРОЦЕСУ В УКРАЇНІ**

Останнім часом сучасне українське суспільство спіткали значні зміни, які стосуються не тільки організації робочого або навчального часу, але й життєдіяльності взагалі. Переважна більшість суспільних інститутів тепер напрацьовують стратегії функціонування в умовах пандемії, спричиненої COVID-19. Зокрема, з метою запобігти поширенню коронавірусної інфекції було скасовано чимало заходів, пов'язаних із масовим скупченням людей.

З метою запобігти масовим скупченням людей на виборчих дільницях у день голосування 25 жовтня 2020 року Кабінетом Міністрів України встановлено додаткові протиепідеміологічні заходи [1]. Принагідно зауважимо, що найкращим захистом від розповсюдження будь-якого інфекційного захворювання, у тому числі і COVID-19, є зменшення концентрації людей в одному місці.

Сьогодні не можна віднайти сферу суспільного життя, яка б не була ін-