

ABSTRACT

Yuliya Synytsina, Askhat Bekishev. Methodological aspects of digital communication of higher education institutions. The article substantiates the need to study the methodological aspects of digital communication as a separate higher education institution and in the country as a whole. It is determined that one of the tools to increase the competitiveness of educational institutions is the development of communication policy and the use of modern digital technologies. And also that the formation of digital communication policy of higher education institutions is a key issue for the promotion of educational services at this stage of the country's development. The target audience of the market of educational services for the main users of the official site of the higher educational institution is outlined. The main tasks of information and social technologies in education, which provide general computerization of students and teachers, are listed. The author highlights the main components of educational sites and their general characteristics. The author also formed a complex analysis of the site using modern methods of analysis: general characteristics, design and description of the site; qualitative for quantitative analysis of the site; analysis of the site in accordance with the requirements for the sites of educational institutions at the legislative level regarding the disclosure of information; results of psychological verbal-communicative method of site research; SEO analysis (search engine promotion) of the site. The article presents the results of the application of the proposed comprehensive analysis on the example of a specific site of a higher education institution, namely the site of the State Dnipropetrovsk University of Internal Affairs, with a thorough explanation of the results.

According to the results of the study, the author came to the conclusion that the development of communication policy using integrated marketing tools, namely site development, is achieved by successfully promoting higher education institutions in the market of educational services, image formation and competitiveness of educational institutions.

Keywords: digital communication, pledge good news, vimogi, law, website, target auditorium.

УДК 378

DOI: 10.31733/2078-3566-2021-3-348-353



Олександра СКОК®
кандидат юридичних наук
(Дніпропетровський державний
університет внутрішніх справ)

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ РЕФОРМУВАННЯ ЮРИДИЧНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ

У статті розглянуто питання реформування юридичної освіти в Україні. Проаналізовано шляхи адаптації законодавства України до європейських стандартів та законодавчі ініціативи в частині нормативно-правового регулювання юридичної освіти щодо відповідності їх положенням Конституції України. Розглянуто проблемні питання застосування юридичної термінології. Виконано аналіз показників затребуваності юридичної освіти на основі офіційних даних.

Ключові слова: юрист, освіта, кваліфікація, вища юридична освіта, спеціальність.

Постановка проблеми. З 2004 року, а саме з моменту прийняття загальнодержавної програми адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу, почався процес, спрямований на узгодження положень національного законодавства з європейськими стандартами та для досягнення Україною відповідності третьому Копенгагенському та Мадридському критеріям набуття членства в Європейському Союзі. Одним із напрямів реалізації цієї програми є правова реформа в Україні, що позначається на формуванні єдиних підходів до «... нормопроекування, обов'язкового врахування вимог законодавства Європейського Союзу під час нормопроекування, підготовки кваліфікованих спеціалістів, створення належних умов для інституціонального, науково-освітнього, нормопроектного, технічного, фінансового забезпечення процесу адаптації законодавства України» [1].

© О. Скок, 2021

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-0981-6415>

alexandra_skok@ukr.net

Аналіз публікацій, в яких започатковано вирішення цієї проблеми. Питання реформування юридичної освіти у своїх наукових працях розглядали Т. Коломоєць, В. Шаповал, Л. Міхневич, І. Арістова, В. Бурдін, О. Котуха, М. Шелухін, В. Процевський, Ю. Кузьменко, О. Білічак, В. Ладиченко, Г. Уткіна, Л. Княжкова та ін.

На дисертаційному рівні окремі питання досліджували О. Єгорова (2004) та Л. Міхневич (2009) [2, 3].

Мета статті полягає у дослідженні питань реформування юридичної освіти України із врахуванням нормативно-правового регулювання цього напрямку діяльності держави.

Виклад основного матеріалу. Положення Національної стратегії розвитку освіти в Україні на період до 2021 року, затвердженої Указом Президента України від 25 червня 2013 року № 344/2013, визначає необхідність підвищення якості освіти, її конкурентоспроможності, з урахуванням розвитку суспільства в цілому, що дозволить прискорити «інтеграцію України у міжнародний освітній простір» [4].

Відповідно до п. е ст. 16 Розділу VII Національної доктрини розвитку освіти реалізація ідеї рівного доступу до здобуття вищої освіти забезпечується шляхом «запровадження ефективної системи інформування громадськості про можливості здобуття вищої освіти; створення умов для здобуття безоплатної вищої освіти на конкурсних засадах у державних і комунальних навчальних закладах; удосконалення правових засад здобуття освіти за рахунок бюджетів усіх рівнів та коштів юридичних і фізичних осіб; розширення можливостей здобуття вищої освіти шляхом індивідуального кредитування; створення умов для здобуття вищої освіти дітьми-сиротами, дітьми, позбавленими батьківського піклування, та дітьми-інвалідами; забезпечення високої якості вищої освіти та професійної мобільності випускників вищих навчальних закладів на ринку праці шляхом інтеграції вищих навчальних закладів різних рівнів акредитації, наукових установ та підприємств, запровадження гнучких освітніх програм та інформаційних технологій навчання; додержання засад демократичності, прозорості та гласності у формуванні контингенту студентів, у тому числі шляхом об'єктивного тестування; створення умов для забезпечення навчання відповідно до потреб особистості та ринку праці» [5].

За даними Міністерства освіти і науки України, у 2021 році в рейтингу спеціальностей за кількістю поданих заяв спеціальність «Право» посідає друге місце [6] (рис. 1).

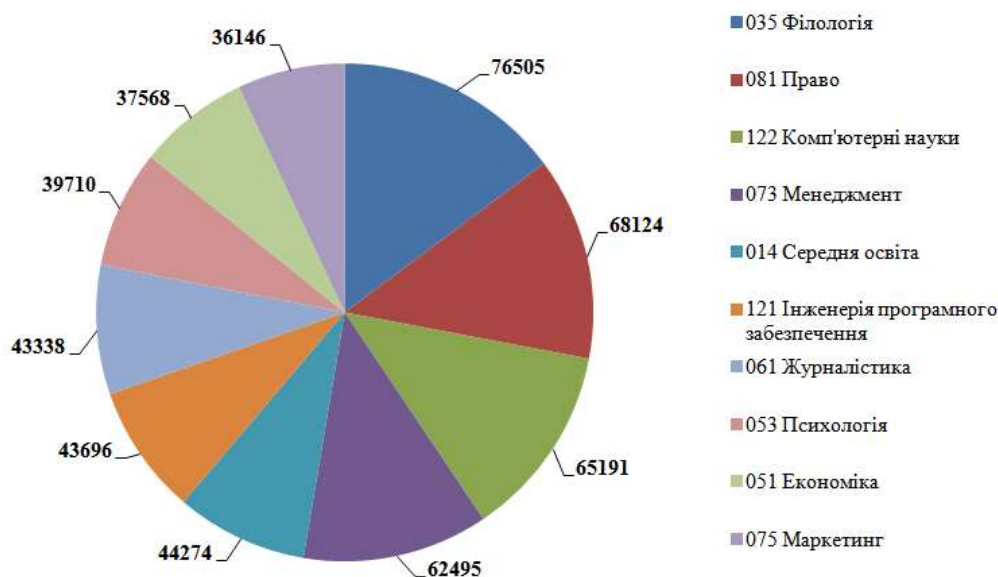


Рис. 1. Кількісні показники поданих заяв за спеціальностями у 2021 році

Однією зі спроб реформувати саме юридичну освіту було подання Проекту Закону України «Про юридичну (правничу) освіту і загальний доступ до правничої професії» № 7147 від 28 вересня 2017 року, який було відкликано. Відповідно до змісту Пояснювальної записки до законопроекту, його метою було визначено розвиток «правничої» освіти, спрямованої на «підготовку правника відповідно до його

фундаментальної ролі – утверджувати верховенство права через захист прав і свобод людини». Досягнення зазначеної мети автори законопроекту вбачали у певних кроках, спрямованих на «... утвердження розуміння фаху правника як професії, спрямованої на захист прав і свобод людини; визначення стандарту правничої освіти як необхідного обсягу знань про теоретичні засади, принципи та інститути, а також необхідного обсягу юридичних навичок, компетентностей, обізнаності щодо питань етики та прав людини, які повинен опанувати студент; гарантування якості правничої освіти; гарантування незалежного та прозорого механізму доступу до правничої професії; гарантування якості правничої науки; розвитку фінансової, організаційної, академічної та кадрової автономії правничих шкіл та університетів в цілому...» [7].

Однак Комітет з питань європейської інтеграції дійшов висновку про те, що зазначений законопроект не належить до пріоритетних сфер адаптації законодавства України до законодавства ЄС і у висновку цього Комітету немає потреби [8].

Треба звернути увагу на те, що у згаданому законопроекті було запропоновано термінологію, як-от «правник – особа, яка завершила навчання в правничій школі та успішно склала Єдиний державний кваліфікаційний іспит»; «юридична (правнича) освіта – вища освіта за спеціальністю «право», здобуття якої відбувається за наскрізною програмою в рамках магістерського рівня вищої освіти» та «правнича школа – вищий навчальний заклад або структурний підрозділ вищого навчального закладу, що здійснює підготовку правників» [7].

Словник української мови тлумачить термін «правник», як «юрист, фахівець з правознавства»; «правничий» – пов'язаний із законодавством, правовими нормами і практичним їх застосуванням; пов'язаний з вивченням і науковою розробкою правознавства, юриспруденції або призначений для підготовки юристів. При цьому «правничий» – те саме, що юридичний [9]. Також увагу привертає словосполучення «правнича школа». Під «школою» треба розуміти навчальний заклад, який здійснює загальну освіту і виховання молодого покоління; систему загальної освіти, сукупність навчальних закладів; приміщення, в якому міститься такий заклад [9]. По суті, «правнича школа» не може бути вищим навчальним закладом, тому що «вищий навчальний заклад» – навчальна установа, яка дає вищу освіту [9].

У 2017 році було подано на розгляд ще один Проект Закону «Про юридичну освіту та юридичну (правничу) професію», який також в подальшому було відкликано та який на меті ставив «визначення основних засад юридичної освіти та допуску до юридичної (правничої) професії для забезпечення потреб суспільства та держави у кваліфікованих праниках (юристах)». З особливостей цього законопроекту можна виділити такі: по-перше, затребуваність «професії правника (юриста)»; по-друге, необхідність «запровадження нових підходів до організації підготовки правників (юристів)», що пов'язано із захистом прав і свобод людини, а також розвитком суспільства загалом; по-третє, запровадження «автономії юридичних шкіл»; по-четверте, нормативно-правове закріплення кваліфікаційних вимог до «правничої професії» [10]. У Пояснювальній записці було використано термін «студент», Порівняльна таблиця до зазначеного законопроекту в запропонованій редакції містила зміни до Закону України «Про вищу освіту» в частині атестації «здобувачів вищої освіти», яка може здійснюватися у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту.

Термін «юридичний» в різних його варіаціях вживається в Конституції України. Але є суперечні моменти. В ч. 5 ст. 55 Конституції України визначено право кожного на звернення для захисту своїх прав і свобод до міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій, членом або учасником яких є Україна, після використання всіх національних засобів *юридичного захисту*. В ч. 1 ст. 59 передбачено право кожного на «*професійну правничу допомогу*», при цьому Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» регулює питання про надання «правової допомоги», а не «правничої». Відповідно до ч. 3 ст. 127 «На посаду судді може бути призначений громадянин України, не молодший тридцяти та не старший шістдесяти п'яти років, який має *вищу юридичну освіту*...»; ч. 2 ст. 131 встановлює, що «Вища рада правосуддя складається з двадцяти одного члена, з яких десятьох – обирає з'їзд суддів України з числа суддів чи суддів у відставці, двох – призначає Президент України, двох – обирає Верховна Рада України, двох – обирає з'їзд адвокатів України, двох – обирає всеукраїнська конференція прокурорів, двох – обирає з'їзд представників *юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ*»; ч. 3 ст. 148 «Суддею Конституційного Суду України може бути громадянин України, який ... має *вищу*

юридичну освіту і стаж професійної діяльності у сфері права щонайменше п'ятнадцять років, високі моральні якості та є *правником із визнаним рівнем компетентності*) (відповідно до Національної рамки кваліфікацій «компетентність – динамічна комбінація знань, умінь, навичок, способів мислення, поглядів, цінностей, інших особистих якостей, що визначає здатність особи успішно соціалізуватися, провадити професійну та/або подальшу навчальну діяльність») [11]; ст. 151¹ «... Конституційна скарга може бути подана в разі, якщо всі інші національні засоби юридичного захисту вичерпано» [12].

Повертаючись до питання юридичної освіти, Закон України «Про вищу освіту» визначає конкретні види вищих навчальних закладів України, якими є університет, академія або інститут та коледж. Такими закладами вищої освіти, як університети, академії та інститути, із врахуванням положень пп. 1, 2 ч. 1 ст. 28 цього Закону, є багатогалузеві (університети) та галузеві юридичні заклади вищої освіти (університети, академії, інститути). Крім того, структурними підрозділами закладу вищої освіти, відповідно до п. 2 ч. 7 ст. 33, можуть бути юридичні клініки [13]. Стандарти вищої освіти України: перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, галузь знань 08 «Право», спеціальність 081 «Право» та другий (магістерський) рівень вищої освіти для отримання освітнього ступеня вищої освіти «магістр» за спеціальністю 081 «Право» у галузі знань 08 «Право», – встановлюють освітню кваліфікацію «бакалавр права» та «магістр права за спеціалізацією» [14-15].

Проект Концепції розвитку юридичної освіти під вищою юридичною освітою пропонує вважати вищу освіту в галузі знань 08 «Право» за спеціальностями 081 «Право», 082 «Міжнародне право», здобуту за освітнім ступенем магістра на основі освітнього ступеня бакалавра з галузі знань 08 «Право». Правником є особа, яка завершила навчання в правничій школі (якою є заклад вищої освіти (структурний підрозділ закладу вищої освіти), що здійснює підготовку здобувачів вищої освіти в галузі знань 08 «Право») та успішно пройшла атестацію випускників, включно зі складанням Єдиного державного кваліфікаційного іспиту для здобувачів ступеня магістра права. Також йдеться про об'єднання, створене у встановленому законом порядку, яке сформоване за професійною ознакою для захисту інтересів представників правничої професії та інтересів, пов'язаних з професійною правничою діяльністю, яким є професійна правнича спільнота [16]. Знову ж таки, постає суто термінологічне питання: якщо школа правнича, чому освіта юридична?

Аналітичні дані, зібрані у межах проекту «Удосконалення юридичної освіти та освіти з прав людини» Координатора проєктів ОБСЄ в Україні у співпраці з Міністерством освіти і науки України та МГО «Універсальна екзаменаційна мережа» (UEnet), привертають увагу не тільки дуже ґрунтовним порівняльним дослідженням юридичної освіти за різними критеріями, а й тим, що у зазначеній довідці поряд використовуються поняття «юридичні спеціальності», «правничі школи», «юридичні професії», «правник», «юрист» [17].

Аналіз провідного вітчизняного та зарубіжного досвіду щодо стратегій вищої освіти в умовах інтернаціоналізації для стійкого розвитку суспільства, здійснений у 2019 році авторським колективом Інституту вищої освіти НАПН України, в основу якого покладено звіт Організації економічного співробітництва та розвитку, показав «... що економіка, адміністративні та юридичні науки в країнах ОЕСР (35 країн ОЕСР та країни-партнери) є найбільш популярними напрямками. Кожен четвертий студент починає навчання в цих галузях. На відміну від цього, в середньому лише 16 відсотків щорічно навчаються інженерії і лише 5 відсотків вивчають комп'ютерні науки, навіть якщо рівень зайнятості цих випускників перевищує 90 відсотків у багатьох країнах. Наприклад, у Німеччині право та економіка користуються попитом серед студентів першого курсу, подібних до середнього по ОЕСР. З рівнем зайнятості близько 90 % усі три суб'єкти досягають подібних значень. У соціальних і гуманітарних науках рівень зайнятості становить 84 %, але все ще вищий для дорослих, які мають тільки професійну освіту або диплом про отримання середньої освіти...» [18].

Висновки. Юридична освіта перебуває на етапі реформування. Нормативно-правове регулювання досліджуваного напрямку потребує узгодження його з єдиною моделлю, яка повинна відповідати не тільки європейським стандартам, а й Конституції України. Розмаїття термінології, використаної для опису цього напрямку освіти та фаху, призводить до плутанини. З огляду на показники затребуваності юридичної освіти як в Україні, так і в зарубіжних країнах, передусім треба приділити увагу її нормативному регулюванню.

Список використаних джерел

1. Про Загальнодержавну програму адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу : Закон України від 18 березня 2004 року № 1629-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1629-15#Text>.
2. Єгорова О. В. Юридична освіта в університетах України XIX – початку XX ст. (етапи та особливості розвитку) : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01. Дніпропетровськ, 2004. 18 с.
3. Міхневич Л. В. Розвиток юридичної науки і освіти в Київському комерційному інституті – Київському інституті народного господарства (1906-1930 рр.) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. Київ, 2009. 20 с.
4. Про Національну стратегію розвитку освіти в Україні на період до 2021 року : Указ Президента України від 25 червня 2013 року № 344/2013. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/344/2013#Text>.
5. Про Національну доктрину розвитку освіти : Указ Президента України від 17 квітня 2002 року № 347/2002. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/347/2002#Text>.
6. Вступна кампанія 2021 року : попередні підсумки. URL : <https://mon.gov.ua/storage/app/media/news/2021/08/17/VSTUP.KAMP.2021-poperedni.pidsumky.17.08.pdf>.
7. Про юридичну (правничу) освіту і загальний доступ до правничої професії : Проект Закону України від 28 вересня 2017 року № 7147. URL : http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=62613.
8. Висновок Комітету з питань інтеграції України з Європейським Союзом від 28 лютого 2018 року. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=62613
9. Словник української мови : в 11 т. / за ред. І. К. Білодіда. Київ : Наукова думка, 1970–1980. URL: <http://sum.in.ua/>
10. Про юридичну освіту та юридичну (правничу) професію : Проект Закону України від 17 жовтня 2017 року № 7147-1. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=62728
11. Про затвердження Національної рамки кваліфікацій : Постанова Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 року № 1341. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1341-2011-%D0%BF#Text>
12. Конституція України : Закон України від 28 червня 1996 року № 254к/96-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#>
13. Про вищу освіту : Закон України від 01 липня 2014 року № 1556-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>
14. Стандарт вищої освіти України : наказ Міністерства освіти і науки України від 12 грудня 2018 року № 1379. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/12/21/081-pravo-bakalavr.pdf>
15. Стандарт вищої освіти України : наказ Міністерства освіти і науки України від 17 серпня 2020 року № 1053. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vyshcha/standarty/2020/08/081-pravo-magistr.pdf>
16. Концепція розвитку юридичної освіти. URL: <https://mon.gov.ua/ua/osvita/visha-osvita/konceptsiya-vdoskonalennya-pravnichoyi-yuridichnoyi-osviti-dlya-fahovoyi-pidgotovki-pravnika>
17. Стандартизовані освітні вимірювання 2018 року у вищій юридичній освіті. Єдине фахове вступне випробування та Єдиний вступний іспит. Аналітичне дослідження. Київ : Ваіте, 2019. 122 с.
18. Зінченко В., Горбунова Л., Курбатов С., Сікорська І., Степаненко І., Шипко О. Аналіз провідного вітчизняного та зарубіжного досвіду щодо стратегій вищої освіти в умовах інтернаціоналізації для стійкого розвитку суспільства: препринт (аналітичні матеріали) / за ред. В. Зінченка. Ч. 1. Київ : ІВО НАПН України, 2018. 113 с.

Надійшла до редакції 09.09.2021

References

1. Pro Zahalnodержavnu prohramu adaptatsii zakonodavstva Ukrainy do zakonodavstva Yevropeiskoho Soiuzu [About the National program of adaptation of the legislation of Ukraine to the legislation of the European Union] : Zakon Ukrainy vid 18 bereznia 2004 roku № 1629-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1629-15#Text> [in Ukr.].
2. Yehorova O. V. (2004) Yurydychna osvita v universytetakh Ukrainy XIX – pochatku XX st. (etapy ta osoblyvosti rozvytku) [Legal education in the universities of Ukraine XIX - early XX centuries. (stages and features of development)] : avtoref. dys. ... kand. ist. nauk : 07.00.01. Dnipropetrovsk., 18 p. [in Ukr.].
3. Mikhnevych L. V. (2009) Rozvytok yurydychnoi nauky i osvity v Kyivskomu komertsiinomu instytuti – Kyivskomu instytuti narodnoho hospodarstva (1906-1930 rr.) [Development of legal science and education in the Kyiv Commercial Institute - Kyiv Institute of National Economy (1906-1930)] : avtoref. dys. ... kand. yuryd. nauk : 12.00.01. Kyiv, 20 p. [in Ukr.].
4. Pro Natsionalnu stratehiyu rozvytku osvity v Ukraini na period do 2021 roku [On the National Strategy for the Development of Education in Ukraine until 2021] : Ukaz Prezydenta Ukrayiny vid 25 chervnia 2013 roku № 344/2013. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/344/2013#Text> [in Ukr.].

5. Pro Natsionalnu doktrynu rozvytku osvity [On the National Doctrine of Education Development] : Ukaz Prezzydenta Ukrainy vid 17 kvitnia 2002 roku № 347/2002. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/347/2002#Text> [in Ukr.].
6. Vstupna kampaniia 2021 roku: poperedni pidsumky [Admission campaign of 2021: preliminary results]. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/news/2021/08/17/VSTUP.KAMP.2021-poperedni.pidsymky.17.08.pdf> [in Ukr.].
7. Pro yurydychnu (pravnychu) osvitu i zahalni dostup do pravnychoi profesii : Proiekt Zakonu Ukrainy vid 28 veresnia 2017 roku № 7147 [About legal education and general access to the legal profession]. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=62613 [in Ukr.].
8. Vysnovok Komitetu z pytan intehratsii Ukrainy z Yevropeiskym Soiuzom vid 28 liutoho 2018 roku [Conclusion of the Committee on Integration of Ukraine with the European Union dated February 28, 2018]. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=62613 [in Ukr.].
9. Slovnyk ukraïnskoi movy [Dictionary of the Ukrainian language] : v 11 t. / za red. I. K. Bilodida. Kyiv : Naukova dumka, 1970–1980. URL: <http://sum.in.ua/> [in Ukr.].
10. Pro yurydychnu osvitu ta yurydychnu (pravnychu) profesiïu [On legal education and legal (legal) profession] : Proiekt Zakonu Ukrainy vid 17 zhovtnia 2017 roku № 7147-1. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=62728 [in Ukr.].
11. Pro zatverdzhennia Natsionalnoi ramky kvalifikatsii [On approval of the National Qualifications Framework] : Postanova Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 23 lystopada 2011 roku № 1341. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1341-2011-%D0%BF#Text> [in Ukr.].
12. Konstytutsiia Ukrainy [Constitution of Ukraine] : Zakon Ukrainy vid 28 chervnia 1996 roku № 254k/96-VR. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#> [in Ukr.].
13. Pro vyshchu osvitu [About higher education] : Zakon Ukrainy vid 01 lypnia 2014 roku № 1556-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text> [in Ukr.].
14. Standart vyshchoyi osvity Ukrainy [Standard of higher education in Ukraine] : nakaz Ministerstva osvity i nauky Ukrainy vid 12 hrudnia 2018 roku № 1379. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/12/21/081-pravo-bakalavr.pdf> [in Ukr.].
15. Standart vyshchoyi osvity Ukrainy [Standard of higher education in Ukraine] : nakaz Ministerstva osvity i nauky Ukrainy vid 17 serpnia 2020 roku № 1053. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vyshcha/standarty/2020/08/081-pravo-magistr.pdf> [in Ukr.].
16. Kontsepsiya rozvytku yurydychnoi osvity [The concept of legal education development]. URL: <https://mon.gov.ua/ua/osvita/visha-osvita/koncepciya-vdoskonalennya-pravnychoyi-yuridichnoyi-osviti-dlya-fahovoyi-pidgotovki-pravnika> [in Ukr.].
17. Standartyzovani osviti vimiroyuvannya 2018 roku u vyshchii yurydychnii osviti. Yedyne fakhove vstupne vyprobuvannya ta Yedyniy vstupnyi ispyt. Analychne doslidzhennia [Standardized educational measurements of 2018 in higher legal education. The only professional entrance exam and the Unified entrance exam. Analytical research]. Kyiv : Vaite, 2019. 122 s. [in Ukr.].
18. Zinchenko V., Horbunova L., Kurbatov S., Sikorska I., Stepanenko I., Shypko O. (2018) Analiz providnoho vitchyznianoho ta zarubizhnoho dosvidu shchodo stratehii vyshchoi osvity v umovakh internacionalizatsii dlia stiikoho rozvytku suspilstva: preprint (analytichni materialy) [Analysis of the leading domestic and foreign experience on higher education strategies in the context of internationalization for sustainable development of society: preprint (analytical materials)] / za red. V. Zinchenka. Ch. 1. Kyiv : IVO NAPN Ukrainy, 113 p. [in Ukr.].

ABSTRACT

Oleksandra Skok. Current issues of legal education reform in Ukraine. This article is aimed at studying issues related to the reform of legal education in Ukraine, taking into account the legal regulation of this area of state activity. Since 2004, since the adoption of the national program of adaptation of Ukrainian legislation to the legislation of the European Union, a process has begun to bring the provisions of national legislation into European standards in order for Ukraine to meet the third Copenhagen and Madrid criteria for membership in the European Union. One of the areas of implementation of this Program is legal reform in Ukraine, which affects the formation of common approaches to creating a regulatory framework for training qualified professionals and creating appropriate conditions for the institutional, scientific and educational process of adaptation of Ukrainian legislation. In addition, the ways of implementing the National Strategy for the Development of Education in Ukraine until 2021 and the National Doctrine of Education Development need special attention. Many domestic scholars have paid attention to the issue of legal education reform in different years. However, this area is becoming increasingly important due to the development of society as a whole and the growing demand for the legal profession, which is reflected in quantitative indicators. Thus, according to the Ministry of Education and Science of Ukraine, in 2021, in the ranking of specialties by the number of applications, the specialty «Law» takes second place. In 2021, 68,124 applications were submitted for this specialty. As a result of the study, the problematic issues related to bringing the regulatory framework to a single model, which must meet both European standards and the Constitution of Ukraine, were identified. Given the demand for legal education, both in Ukraine and abroad, its regulation should be paid attention in the first place.

Keywords: lawyer, education, qualification, higher legal education, specialty.