

Бородулькина Т.А. Опыт использования метафорических ассоциативных карт в преподавании психологических дисциплин / Т.А.Бородулькина // **НАУКОВИЙ ЧАСОПИС НПУ** імені М.П.Драгоманова. Серія № 12. Психологічні науки: Зб. наукових праць. – К.: НПУ імені М.П.Драгоманова, 2014. - №43 (67). – С. 59-68.

Бородулькина Т.А. (г.Запорожье)

ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТАФОРИЧЕСКИХ АССОЦИАТИВНЫХ КАРТ В ПРЕПОДАВАНИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Постановка проблемы. Современному психологу, для того, чтобы быть успешным и эффективным в своей деятельности, необходимо не только знать основы психологических дисциплин, ориентироваться в большом количестве методов исследовательской и практической работы, владеть технологией проведения ряда диагностических, коррекционных и консультативных техник, но и иметь развитую ценностно-смысловую сферу, уметь глубоко понимать, чувствовать другого человека, его внутренний мир, а для этого необходимы, кроме всего прочего, развитое образное, метафорическое мышление, интуиция, рефлексивность, эмпатия и т.д. Поэтому в процессе подготовки будущих психологов необходимо искать и внедрять в преподавание новые активные формы, методы и психотехнологии обучения студентов-психологов; которые бы способствовали их личностному росту, обеспечивали развитие их образной и смысловой сферы, способность к пониманию и рефлексии, актуализацию профессиональных смыслов. Одним из таких способов мы считаем метафору, которую рекомендуем применять в обучении студентов-психологов с помощью различных метафорических техник и приемов, используя разные метафороносители,

вариантом которых мы рассматриваем метафорические ассоциативные карты.

Анализ последних исследований и публикаций. В последнее время, как отмечает М.А.Ахметов, наблюдается интерес к метафоре как «важному дидактическому и гносеологическому компоненту образовательной деятельности» [1, с. 38]. Мы согласны с мнением Ю.Ю.Ереминой о том, что без метафоры невозможно организовать педагогический дискурс, обеспечить понимание и осмысление материала. Именно метафора, как считает автор, часто обуславливает переход к новому знанию, расширяет освоенное человеком семантическое пространство, выступает инструментом смыслопередачи и обмена личностным опытом [10].

М.А.Ахметов, ссылаясь на А.А.Плигина, описывает функции метафоры в обучении. Так, по мнению авторов, метафоры в обучении позволяют: мотивировать; дисциплинировать; моделировать; погружать; создавать внутренние образы; доступно объяснять – соединять новый опыт с уже имеющимся; привлекать внимание; вызывать эмоции [1, с.42]. Наиболее полно, на наш взгляд, классифицирует функции метафоры в педагогическом дискурсе Ю.Ю. Еремина [10]. Она выделяет следующие функции: 1) когнитивную (постижение неизвестного, упрощение понимания и усвоения того или иного сложного феномена); 2) номинативную (служит для наименования предметов и явлений, вывода нового знания о предмете, явлении, его свойствах и качествах); 3) информативную (передает информацию, обуславливает множественность образного прочтения ситуации); 4) мнемоническую (способствует лучшему запоминанию информации); 5) эвристическую (стимулирует творческое мышление); 6) коммуникативную (служит способом выражения мнения); 7) изобразительную (придает тексту выразительность, привлекая внимание); 8) инструментальную (инструмент воздействия на мыслительные процессы); 9) моделирующую (создает, формирует разнообразные ситуации как в

действительности, так и в сознании); 10) экспрессивную (обращается к эмоциональной сфере субъектов образовательного процесса). Как считают различные авторы, метафоры в обучении также приводят в действие внутренние, творческие ресурсы учащихся; дают возможность подстроиться к ценностям, интересам и переживаниям учащегося; привлекают внимание учащихся в процессе обучения и помогают его удержать; обуславливают переход к новому знанию, расширяют освоенное человеком семантическое пространство, выступают инструментом смыслопередачи и обмена личностным опытом [10].

Как отмечают Э.В.Будаев и А.П.Чудинов, современные исследователи все чаще обращаются к рассмотрению метафоры как средству осмысления понятий в конкретных дисциплинах. Авторы подчеркивают важность метафоры в изучении абстрактных понятий в осмыслении сущности изучаемых явлений и считают, что метафора применима в процессе изучения любых дисциплин [4]. В различных публикациях представлен опыт использования метафоры в обучении не только гуманитарным (Н.В.Солодовникова [18], Н.А.Рейн [17]), но и точным (М.А.Ахметов [1], А.В. Вознюк [8], Ю.А.Веряева [7], Е.В.Резчикова [16]) наукам. Э.В.Будаев и А.П.Чудинов, анализируя современные зарубежные исследования, приводят факты исследований эффективности метафоры применительно к образовательным курсам по менеджменту, охране природы, информатике, химии, физике, биологии, философии, математике, литературе, иностранным языкам, геологии, ветеринарии и др. [4]. Описаны способы использования метафорических приемов при обучении студентов педагогических вузов (Т.Е.Титовец [20]), юристов (И.А.Дорошка [9]), спортсменов (Е.Е.Заколотная [12]), психологов (И.В.Вачков [5], Т.А.Бородулькина [2; 3]) и др.

Таким образом, использование метафоры в учебном процессе является научно обоснованным и доказанным, что позволяет нам рассматривать ее одним из важных методических приемов преподавания психологии

студентам. Как мы считаем [2; 3], практическое применение метафоры в обучении студентов-психологов связано с реализацией следующих целей: 1) развить образное, творческое, метафорическое («умение нахождения и использования метафор в решении профессиональных проблем, поисково-исследовательской деятельности» [20, с.354]) мышление у студентов; 2) развить способность к пониманию и осмыслению; 3) актуализировать, «оживить», развить профессиональные смыслы как структурные элементы образа профессии студентов-психологов; 4) обеспечить связь донаучных (житейских) психологических представлений и знаний студентов с научными (семантическое опосредование: метафора является соединительным звеном между семантическим пространством психологической науки, профессиональной среды, которую представляет преподаватель психологии, и семантическим пространством житейских представлений о психическом у студентов) [2; 3; 6]; 5) стимулировать самопознание и саморефлексию и др.

Мы считаем, что метафору можно (и нужно) использовать на всех этапах профессиональной подготовки будущих психологов. На каждом из этапов профессионального обучения студентов-психологов метафора будет выполнять разные функции. Особенно важным и уместным, по нашему мнению, является использование метафоры на начальном этапе обучения студентов. Так, преподаватель психологических дисциплин, работая с первокурсниками, часто сталкивается с необходимостью перевода психологических понятий из абстрактного научного языка на повседневный, более понятный, для того, чтобы студенты, большинство из которых с психологией сталкиваются впервые именно в высшем учебном заведении, поняли учебный материал, восприняли и усвоили учебную информацию. Метафору целесообразно использовать и на дальнейших этапах профессиональной подготовки студентов-психологов: при ознакомлении с новыми феноменами психической реальности; для «оживления» уже существующих в их профессиональном сознании концептов и понятий, их

переосмысления; для углубления понимания психической реальности.

Таким образом, на начальном этапе обучения основными функциями метафоры являются: семантическое и смысловое опосредование; повышение учебной мотивации у студентов к изучению психологии; выявление круга донаучных представлений студентов о психическом (диагностическая функция). На следующих этапах обучения метафора, по нашему мнению, больше выполняет профилактическую (профилактика излишней формализации и стереотипизации научных представлений путем оживления уже существующих концептов и понятий) и активизирующую (актуализация творческого потенциала основных субъектов учебного процесса) функции.

Метафорический материал в обучении студентов-психологов может быть самым разнообразным. Мы предлагаем более подробно рассмотреть возможности использования в работе с будущими психологами метафорические ассоциативные карты.

Метафорические ассоциативные карты (МАК), которые так же известны как проективные, ассоциативно-метафорические, ассоциативно-символические, «О» карты или «Ох» карты, терапевтические, психотерапевтические, метафорические ассоциативные изображения и др., являются популярным инструментом в работе психолога. Как отмечает Е. Морозовская, методологически они относятся к экспрессивной терапии, как подклассу креативной терапии, являются арт-терапевтическим инструментом [15]. К МАК также относят фотографические ассоциативные карты, например, спектрокарты Уллы Халкола [21].

Ряд авторов считает МАК достаточно новым инструментом в работе психолога. Первые «О» карты появились в конце 1970-х гг. в результате сотрудничества искусствоведа Эли Рамана, который хотел с помощью карт «вынести искусство из галерей и приблизить его к людям», терапевта Джо Шлихтера (он разработал идею использования «О» карт в качестве психологического инструмента для гештальт-терапии), и Моритца

Эгетмейера, который стал первым издателем этих карт в Европе, а впоследствии основал первый «Ох-институт», созданный на базе издательства [14]. Авторы и издатели этой ветки МАК часто позиционируют их как игру, ориентированную на самопознание, при этом считают, что МАК отличаются от остальных игр, т.к. в игре с ними нет фишек и игрового поля, нет победителя, и они «уходят на шаг вперед по сравнению с обычными коллективными настольными играми» [14, с. 4-8]. Немецкую ветку МАК представляют наборы «Ох», «Персона», «Персонита», «Преодоление», «Сага», «Экко», «Морена» и др.

Г.Кац, Е.Мухаматулина и ряд других авторов не считают МАК новым видом терапии, учитывая, вероятно, большую их «предысторию» (а МАК, по их мнению, первоначально разрабатывались как архетипические символы) [13] в проективной психологии, психоанализе и др. В качестве первых попыток использования ассоциативных карт в психотерапии, а также в развитии коммуникативных и экспрессивных навыков у взрослых Улла Халкола описывает метод фотолангажа Ален Баптиста и Клэр Белизл (Франция), созданным ими в 1969 г., предназначенный для работы с группами, при котором участники выбирают и совместно обсуждают фотографии, пытаясь раскрыть их содержание, а также визуальные фото-стимулы Джоэля Волкера – набор из 4 фотографий, предназначенных для применения в психотерапии [21]. Как утверждает Улла Халкола, используемые в образовании и психотерапии ассоциативные карты отличаются от любых других карт (рисованных художественных карт, игровых карт, карт Таро, карт предсказаний и др.) тем, что они не предполагают четкого алгоритма их предъявления и толкования; значение ассоциативных карт определяется не внешними критериями, а самим человеком, который их выбирает и рассматривает [21, с. 14]. В работе с МАК также учитывается теория «синхронности» Юнга (совпадение определенного психического состояния с внешним, похожим по смыслу событием).

Следует также отметить, что способы работы с МАК практически такие же, как работа с любой проективной методикой, а также метафорической техникой, метафорой и образом. Если назвать МАК не картами, а картинками, изображениями, то можно проследить более длительную историю их использования в практической психологии и психотерапии.

В настоящее время существует множество наборов МАК, подробно описанных в литературе, систематизированных по различным признакам. Среди них наиболее известными являются МАК немецкого и израильского производства, украинского Института Проективных Карт («Семейный альбом», «Быть. Действовать. Обладать», «Темная сторона», «Жизнь как чудо» и др.). Также интерес представляют спектрокарты У.Халкола, фотографические ассоциативные карты российских авторов Г.Кац и Е.Мухаматулиной («Пути-дороги», «Окна и двери», «Дерево») и др. В Украине, кроме МАК от украинского Института Проективных Карт, появляется большое количество наборов от отдельных психологов: «Трансформация» Е.Л.Милютиной, «Колесо жизни» Е.Тарариной [19], «Сила времени» и «108: пространство бесконечных вариантов» Н.Верниковой и множество других.

Психологи различных направлений и психотерапевтических школ используют МАК в практике консультирования и коррекции. МАК также применяют и в качестве диагностического инструмента. Существуют разные точки зрения на применение МАК в психодиагностике. Например, Е. Морозовская описывает возможность использования проективных карт в качестве наборов стимульного материала для проективной диагностики по аналогии с ТАТ (по каждой предъявляемой карте клиент составляет небольшой рассказ, отвечая на вопросы, принятые в апперцептивных тестах). Г.Кац и Е.Мухаматулина соглашаются с тем, что МАК могут применяться

как психодиагностический инструмент, «но лишь в той степени, в какой для этой цели могут быть использованы любые действия и выборы человека» [13, с.24]. Авторы подчеркивают, что карты не являются средством для постановки диагноза и составления психологического заключения, т.к. они не разрабатывались как психодиагностическая методика. С их точки зрения, карточки – это не методика работы, а средство взаимодействия с клиентом, выборы которого нельзя оценивать.

Достоинства МАК как инструмента работы практического психолога подробно описаны в литературе, основными из них можно считать, опираясь на Г.Кац, Е.Мухаматулину, Е.Морозовскую, А.В.Загорского и др., следующие: создание общего контекста для психолога и клиента, общего метафорического языка при обсуждении той или иной ситуации; в групповой работе стимулируют мышление, навыки кооперации и ведения дискуссий; гибкие правила использования, возможность разрабатывать новые авторские техники и адаптировать существующие техники под требования актуальной ситуации, широкое поле для безопасных экспериментов и проявлений творчества [15, с. 10]; снижают защиты и помогают создать безопасную обстановку для самораскрытия, а в группе помогают «растопить лед» на начальных стадиях работы; являясь зрительной метафорой, карты открывают человеку нетривиальную перспективу для анализа своей жизни, при этом становятся доступными такие процессы восприятия, которые протекают за пределами сознания; помогают вывести на поверхность глубинные переживания и тем самым способствуют самопознанию; задействуют в первую очередь иррациональную часть личности и активизируют правое полушарие мозга [13, с.17]; задействуют способность к обобщению и логическому мышлению, развивают децентрацию в восприятии окружающего, выявляют и способствуют решению внутриличностных и межличностных конфликтов, способствуют развитию способности к коллективному взаимодействию и сотрудничеству [11] и др.

Не смотря на возрастающую популярность в среде психологов, в том числе и украинских, этого инструмента, наблюдается недостаток литературы о МАК, отсутствие полных описаний по работе с картами. Наиболее подробно описаны техники работы с детьми и взрослыми для практических психологов [11; 13; 14; 15]. Также имеются отдельные примеры описания опыта применения МАК в повышении квалификации и наставничестве, супервизии, на занятиях по музыке и на уроках иностранного языка [14]. Описания опыта использования МАК в преподавании каких-либо учебных дисциплин в высшей школе пока отсутствуют.

Формулирование целей статьи. Основной задачей статьи является обращение внимания преподавателей психологических дисциплин на возможность использования метафоры, а именно метафорических ассоциативных карт, как инновационной психотехнологии и активного метода обучения в процессе профессиональной подготовки будущих психологов; а также описание конкретных авторских техник работы с МАК в преподавании психологических дисциплин.

Изложение основного материала. Предлагаем к рассмотрению некоторые авторские техники работы с МАК, используемые нами в процессе преподавания отдельных психологических дисциплин для студентов-психологов Запорожского национального технического университета на протяжении 2013-2014 учебного года.

Техника 1. «Мое представление о...».

Роль метафоры: актуализирует первичные представления об изучаемом явлении, понятии; налаживает связь семантических полей студентов и преподавателя; способствует систематизации донаучных житейских представлений студентов-психологов о психологии и внутреннем мире.

Рекомендуемый набор МАК: «Экко» («Ессо») – набор из 99 карт с абстрактными изображениями (художник Дж.Д.Эллис).

Альтернатива: набор любых абстрактных изображений.

Рекомендуемый способ работы с МАК: открыто.

Процедура: студентам предлагается выбрать из набора абстрактных изображений одну карту и описать с ее помощью определенное явление, понятие и т.д. (например, психологию, психику, внутренний мир, мышление, память, воображение и т.д.).

Пример применения в преподавании. На одном из первых практических занятий дисциплины «Введение в специальность: психология» (1 курс) студентам предлагается выбрать карту, с помощью которой они могли бы описать психологию. Задание можно выполнять несколькими способами: студенты по очереди рассказывают о своем представлении о психологии; студенты письменно выполняют задание, а затем обсуждают результат в группе.

Техника 2. «Мои ожидания от...» (новой темы, новой дисциплины, нового учебного года, нового семестра).

Роль метафоры: способствует осознанию собственных ожиданий от определенной части учебного процесса; мотивирует, настраивает на продолжительную работу в рамках одной темы, дисциплины и т.д.

Вариант 1. Рекомендуемый набор МАК: «Экко».

Альтернатива: набор любых абстрактных изображений.

Рекомендуемый способ работы: вслепую (карты перевернуты, их изображения не видны участникам).

Процедура: студентам предлагается «вслепую» выбрать из набора абстрактных изображений одну карту и описать с ее помощью свои ожидания от новой дисциплины, нового учебного года, нового семестра, новой темы и т.д. Данную технику рекомендуется проводить в начале и в конце учебного курса (темы, семестра, года и т.д.).

Вариант 2. Рекомендуемый набор МАК: «Окна и двери» (авторы: Г.Кац, Е.Мухаматулина; набор включает в себя 80 фотографий с

изображениями открытых, приоткрытых, украшенных и заброшенных окон и дверей, а также 32 карточки со словами и словосочетаниями [13]).

Рекомендуемый способ работы: можно вытягивать карты как вслепую, так и открыто.

Процедура: студентам предлагается выбрать из набора МАК «Окна и двери» одну карту с изображением и одну карту со словом, отвечая на вопросы (примеры): «Какие «окна» или «двери» я собираюсь открыть, изучая данную дисциплину?», «В какие «окна» я собираюсь заглянуть, изучая данную тему?», «Через какие «двери» мне нужно пройти, изучая данную дисциплину?» и т.д. Рекомендуется проводить в начале учебного курса (темы, семестра, года и т.д.).

Примеры применения в преподавании. Данная техника была применена нами при обсуждении со студентами их ожиданий от нового семестра, а также ожиданий от изучения дисциплин «Психология рекламы и маркетинга» и «Практикум по общей психологии».

Техника 3. «Ключевая нота жизненного пути ...».

Роль метафоры: способствует интеграции и осмыслению большого количества информации о жизненном пути какого-либо изучаемого в рамках той или иной дисциплины деятеля, развивает такие мыслительные функции как анализ и синтез, способствует выделению и запоминанию существенного.

Рекомендуемый набор МАК: «Пути-дороги: метафора жизненного пути» (авторы: Г.Кац, Е.Мухаматулина; набор включает в себя 80 фотографий с изображениями дорожек, автострад, шоссе, тропинок, бездорожья и т.д., а также 32 карточки со словами и словосочетаниями [13]).

Рекомендуемый способ работы: открыто.

Процедура: при ознакомлении с биографиями психологов (или других деятелей) студентам предлагается выбрать из набора МАК «Пути-Дороги» одну карту с изображением и одну карту со словом, которые бы отображали

ключевую ноту жизни того или иного деятеля, и объяснить свой выбор. Эту технику рекомендуется проводить после того, как студенты самостоятельно подобрали биографические сведения о деятеле в виде реферата или сообщения. Также технику можно использовать при изучении «жизненного пути» (т.е. истории) психологии вообще или какой-либо ее отрасли или направления.

Пример применения в преподавании: на практическом занятии по дисциплине «Введение в специальность: психология» (1 курс) студентам предлагалось вместо того, чтобы зачитывать подготовленные ими рефераты о жизни и деятельности великих психологов прошлого выполнить данное задание.

Техника 4. «Образ субъекта...».

Роль метафоры: служит способом выражения субъективных представлений и смыслов (часто не рефлекслируемых студентами специально) о ком-либо (о самом себе, о субъектах образовательного процесса, др.); способствует моделированию определенных заданных образов, эмоционально включает в работу.

Рекомендуемый набор МАК: портретный набор «Персона» («Persona»), включающий в себя 77 портретов людей разного возраста, разных рас и культур, а также 33 карты, показывающие возможные виды взаимоотношений [15].

Альтернатива: «Трансформация»; «Персонита», наборы портретных изображений.

Рекомендуемый способ работы: открыто (допускается и вслепую).

Процедура: студентам предлагается вытянуть один или несколько портретов и описать их, исходя из задания.

Примеры применения в преподавании. Пример 1. На практическом занятии дисциплины «Методика преподавания психологии» (4 курс) студентам предлагалось выбрать портрет типичного преподавателя

психологии и типичного студента, а затем описать каждый портретный выбор в отдельности, а также возможное взаимодействие типичного преподавателя и типичного студента. Для обсуждения образа преподавателя предлагались следующие вопросы: «Преподавателем какой психологической дисциплины может быть выбранный персонаж?»; «Дайте развернутую характеристику его личностных и профессиональных качеств»; «Как (какими способами и методами) он будет преподавать дисциплину?» и т.д. Для обсуждения образа типичного студента предлагалось описать личностные особенности выбранного портретного персонажа, а также его учебную активность, успеваемость, мотивацию, направленность и т.д. Также обсуждались варианты взаимодействия пары «типичный преподаватель - типичный студент» по таким вопросам: «Опишите взаимодействие данного преподавателя и данного студента»; «Чему может научиться студент у такого преподавателя?», «Чему может научиться преподаватель у такого студента?», «Какие могут возникнуть проблемы в их взаимодействии?» и т.д.

Пример 2. На практическом занятии дисциплины «Психология рекламы и маркетинга» студентам предлагалось вслепую выбрать из предлагаемых портретов образ создателя рекламы и описать, какую рекламу он может создавать; образ потребителя рекламы и описать – какая реклама может привлекать его внимание, а какая отталкивать; а также образ героя рекламы (рекламного персонажа), отвечая на вопрос, героем какой рекламы он может быть.

Техника 5. «Метафора жизненного пути».

Роль метафоры: моделирование, создание (в результате осмысления) образа (метафоры) жизненного пути; способствует погружению в собственные переживания и актуализирует жизненные смыслы.

Рекомендуемые наборы МАК: «Персона», «Персонита», «Дерево», «Пути-Дороги», «Экко», «Окна и двери», «Преодоление», «Сага», «Ох», «Морена», «Сила времени», «Спектрокарты» и др.

Рекомендуемый способ работы: разный, в зависимости от задания.

Процедура: участники с помощью карт из разных наборов МАК отвечают поэтапно на предлагаемые вопросы, раскладывая выбранные карты перед собой в определенной последовательности:

1) Какой я в данный момент своей жизни? (рекомендуются наборы «Персона», «Персонита», «Дерево»; карточки могут вытягиваться открыто).

2) Где я сейчас? На каком этапе жизненного пути я нахожусь? (рекомендуется набор «Пути-Дороги»; карточки вытягиваются открыто).

3) Куда я иду? К чему стремлюсь? Что может быть целью моего Пути? (рекомендуется набор «Экко»; карточки вытягиваются вслепую).

4) Какие «окна» и «двери» мне нужно открыть на пути к своей цели? Через какие «двери» нужно пройти? В какие «окна» заглянуть? (рекомендуется набор «Окна и двери»; карточки вытягиваются вслепую).

5) Что мне мешает на моем Пути? (мои препятствия). Рекомендуемые наборы МАК: «Преодоление» («Соре»), «Сага», «Ох». Карточки вытягиваются открыто.

6) Что мне помогает на моем Пути? (мои ресурсы). Рекомендуемые наборы МАК: «Морена», «Сила времени», «Спектрокарты» и др. Карточки могут вытягиваться открыто или вслепую.

7) Что мне жизнь посылает на моем Пути? Какое напутствие дает? (карточки рекомендуется вытягивать вслепую, подойдет любой набор с аффирмациями, например, «Закон Притяжения» Э. и Д.Хикс).

Пример применения в преподавании: данная техника может быть положена в основу тренингового занятия, которое рекомендуется проводить со студентами-психологами в рамках различных практикумов и тренинговых курсов.

Предложенные нами техники работы с МАК в преподавании психологических дисциплин не являются исчерпывающими. Считаем, что подобные техники могут разнообразить применение метафоры в обучении

студентов-психологов, способствовать их заинтересованности и личностной включенности в образовательный процесс. Подчеркиваем, что включение подобных метафорических техник в преподавание является одним из приемов активных методов обучения и не может быть частым (1-2 техники в учебном курсе) и основным. Применение МАК в преподавании связано с личностными особенностями преподавателя, его профессиональными предпочтениями, а также с содержательной спецификой дисциплины, особенностями студенческой аудитории.

Выводы. Таким образом, мы обосновали возможность использования метафоры в обучении студентов-психологов, представили метафорические ассоциативные карты как инновационную психотехнологию и активный метод обучения будущих психологов; описали собственный опыт использования метафорических ассоциативных карт в преподавании психологических дисциплин и конкретные авторские техники работы с МАК.

Литература

1. Ахметов М.А. Индивидуально ориентированное обучение химии в общеобразовательной школе [Текст]: монография / М.А. Ахметов. – Ульяновск: УИПКПРО, 2009. – 260 с.
2. Бородулькіна Т. О. Метафора в процесі професійної підготовки майбутніх психологів / Т. О. Бородулькіна // Науковий часопис НПУ імені М.П.Драгоманова. Серія № 12. Психологічні науки: Зб. наукових праць. – К.: НПУ імені М.П.Драгоманова, 2012. - № 37 (61). – С. 81 – 86.
3. Бородулькіна Т. О. Метафоричний тренінг як інноваційна психотехнологія навчання студентів-психологів / Т. О. Бородулькіна // Гуманітарний вісник – Додаток 1 до Вип.27, Том VI (39): Тематичний випуск «Вища освіта України у контексті інтеграції до європейського освітнього простору». – К.: Гнозис, 2012. – С. 81-90.
4. Будаев Э. В. Метафора в педагогическом дискурсе: современные зарубежные исследования / Э. В.Будаев, А. П. Чудинов // Политическая

лингвистика. – Выпуск (1) 21. – Екатеринбург, 2007. - С. 69-75 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.philology.ru/linguistics1/budaev-chudinov-07a.htm>.

5. Вачков И.В. Методика преподавания психологии: учебное пособие / И.В.Вачков. – М.: «Ось-89», 2012. – 208 с.

6. Вачков И.В. Метафорический тренинг / Вачков И.В. – [2-е изд.]. – М.: «Ось-89», 2006. – 144 с.

7. Веряева Ю.А. Метафоризация как инструмент обеспечения личностно-ориентированного образования / Ю.А. Веряева // Вестник Томского государственного университета. – № 299. – 2007. – С.158-161 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/metaforizatsiya-kak-instrument-obespecheniya-lichnostno-orientirovannogo-obrazovaniya>.

8. Вознюк А.В. Изменение традиционной парадигмы преподавания точных дисциплин: от мифа и сказки к подлинному пониманию вселенной / А.В.Вознюк // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия педагогика, психология. – 2010. – № 2 (2). – С. 32–36.

9. Дорошка И. А. Роль метафоры в обучении студентов юридических специальностей / И.А. Дорошка // Межкультурная коммуникация и профессионально ориентированное обучение иностранным языкам: материалы IV Международной конференции, посвященной 89-летию образования Белорусского государственного университета, 29 октября 2010 г. / редкол.: В. Г. Шадурский [и др.]. – Минск: Изд. центр БГУ, 2010. – С.10-11.

10. Еремина Ю.Ю. Функциональный аспект метафоры в педагогическом дискурсе / Ю.Ю. Еремина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tl-ic.kursksu.ru/pdf/009-04.pdf>.

11. Загорский А. В. Разработка моделей и технологий применения проективной методики МАК в деятельности психолога-консультанта в

образовательных учреждениях / А.В.Загорский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pirao.ru/ru/biblioteka/izdaniya-instituta?start=5>.

12. Заколотная Е. Е. Метафороносители как средство моделирования и разрешения конфликтов у студентов-спортсменов на учебных занятиях / Е.Е.Заколотная // Пути повышения качества профессиональной подготовки студентов: материалы междунар. науч.-практ. конф. Минск, 22–23 апр. 2010 г. / редкол.: О. Л. Жук (отв. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2010. – С. 219-222.

13. Кац Г. Метафорические карты: Руководство для психолога / Г. Кац, Е. Мухаматулина – М.: Генезис, 2013. – 160 с.

14. Киршке В. «Клубника за окном». Ассоциативные карты для коммуникации и творчества / В.Киршке. – Моритц Эгетмейер – OH Verlag. – 2010. – 240 с.

15. Морозовская Е. Проективные карты в работе психолога: полное руководство / Е.Р.Морозовская. – Одесса, Институт Проективных Карт, 2013. – 128 с.

16. Резчикова Е.В. Майнд-мэп в преподавании инженерных дисциплин / Е.В. Резчикова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.metodolog.ru/00572/00572.html>.

17. Рейн Н.А. Использование метода метафорической деловой игры в преподавании социологии / Н.А.Рейн // Педагогическое образование в России. – 2011. - № 3. – С. 181-186. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://journals.uspu.ru/i/inst/ped/ped14/ped_25.pdf.

18. Солодовникова Н. В. Метафора в аспекте преподавания русского языка как иностранного / Н. В. Солодовникова // Науковий часопис Національного педагогічного університету ім. М.П.Драгоманова. Серія №5. Педагогічні науки. – Випуск 29. – К.: Вид-во НПУ ім. М.П.Драгоманова. – С.187-190.

19. Тарарина Е.В. Практикум по арт-терапии: шкатулка мастера. Научно-методическое пособие / Е.В.Тарарина. – Луганск: Элтон-2, 2013. -

160 с.

20. Титовец Т.Е. Развитие метафорического мышления у будущего специалиста образования / Т.Е.Титовец // Пути повышения качества профессиональной подготовки студентов: материалы междунар. науч.-практ. конф. Минск, 22–23 апр. 2010 г. / редкол.: О. Л. Жук (отв. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2010. – С.354 – 357.

21. Халкола У. «Спектрокарты». Краткое методическое руководство по применению в психотерапии и психологическом консультировании / У.Халкола, А.И.Копытин. – СПб.: Речь, 2012. – 80 с.

У статті звертається увага на роль метафори в процесі професійної підготовки майбутніх психологів. Описано місце, функції й завдання метафори в освітньому процесі. Метафора розглядається як один з важливих методичних прийомів викладання психології студентам-психологам. Обґрунтовано використання метафори на всіх етапах підготовки майбутніх психологів, враховуючи те, що метафоричний матеріал у навчанні студентів-психологів може бути найрізноманітнішим. Пропонується більш докладно розглянути можливості використання метафоричних асоціативних карт (МАК) в роботі з майбутніми психологами. У статті запропоновано деякі авторські техніки роботи з МАК, використовувані автором в процесі викладання окремих психологічних дисциплін для студентів-психологів.

The article is focused on the role of metaphor in the process of professional preparation of future psychologists. The place, functions and tasks of metaphor in an educational process are described. A metaphor we consider as the one of important methodical receptions of teaching of psychology to students-psychologists. The use of metaphor is reasonable on all stages of preparation of future psychologists. Metaphorical material in educating of students-psychologists

can be various. In article we describe author's methodical receptions of work with a Metaphoric Cards, used by us in the course of teaching the separate psychological disciplines for students-psychologists.