

1. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень : Закон України від 22 листопада 2018 р. № 2617-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2617-19>

2. Кримінальний кодекс України. Кодекс України; Кодекс, Закон від 05.04.2001 № 2341-III URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/conv#n2656>(дата звернення – 26.11.2020).

3. Кримінальний процесуальний Кодекс України від 13 квітн. 2012 р. № 4651- VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>(дата звернення: 07.11.2020).

4. Затримання у кримінальному провадженні: навчальний посібник/ кол. авторів: А.В. Захарко, В.В. Рогальська, О.А. Солдатенко, Д.В. Лазарева та ін. Дніпро, 2020. 166 с.

**Валерій Валентинович ЛИТВИНОВ,**

*кандидат юридичних наук,*

*доцент кафедри кримінального процесу*

*Дніпропетровського державного*

*університету внутрішніх справ*

## **ЗВІЛЬНЕННЯ ВІД КРИМІНАЛЬНОГО ПЕРЕСЛІДУВАННЯ ЯК ПІДСТАВА ЗАКРИТТЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ НА СТАДІЇ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ**

Кримінальний процес України передбачає здійснення досудового розслідування в двох формах: 1) досудове слідство; 2) дізнання. Відповідно до п. 6 ч. 1 ст. 3 КПК України досудове слідство - це форма досудового розслідування, в якій здійснюється розслідування злочинів. Згідно п. 4 тієї ж норми дізнання є формою досудового розслідування, якій здійснюється розслідування кримінальних проступків.

Системний аналіз норм КПК України 1960 року, а також наукових досліджень, дає можливість зробити висновок про те, що кримінальне судочинство України знало два види дізнання: 1) дізнання в кримінальних провадженнях, де досудове слідство не є обов'язковим; 2) дізнання в

кримінальних провадженнях, де досудове слідство є обов'язковим. Зазначені види дізнання чітко передбачалися в ч. 3 ст. 103 КПК України 1960 року станом на 1974 год [4, с.137].

Досліджуючи поняття дізнання, вчені того часу надавали йому різні визначення. Так, З.Ф. Коврига відзначала, що дізнання - це початковий етап розслідування злочинів, на якому органи міліції проводять оперативно-розшукові заходи та невідкладні слідчі дії щодо попередження, припинення злочинів, ліквідації причин, що їх породжують, по виявленню злочинів та встановлення винних осіб, збирання доказів у встановлених законом формах, а також діяльність з проведення повного розслідування кримінальних справ віднесених законом до їх компетенції [3, с.7]. На думку В.О. Іванова, дізнання - це діяльність спеціально уповноважених органів державного управління, що поєднує оперативно-розшукову та слідчу функції і спрямована на попередження, припинення і розкриття злочинів, розшук і викриття винних [2, с.8].

З аналізу зазначених визначень можна відзначити, що дізнання передбачене КПК України 1960 року вчені визначали як форму досудового розслідування, яке здійснюється державними органами, основною діяльністю яких не є кримінально-процесуальна діяльність.

У 1993 році Зазначені види дізнання були замінені одним видом. Відповідно до Закону України № 3351-ХІІ (3351-12) від 30.06.1993 "Про внесення до деяких законодавчих актів України змін і доповнень щодо удосконалення попереднього розслідування" були Внесено зміни до КПК України 1960 року, а саме ч. 3 ст. 103 КПК України 1960 року була виключена. Зазначений закон визначав дізнання як процесуальну діяльність, яка проводилась лише на початковому етапі досудового розслідування передбачених у законі суб'єктами. У ч. 1 ст. 103 КПК України 1960 року зазначалося, що на органи дізнання покладається прийняття необхідних оперативно-розшукових заходів з

метою виявлення ознак злочину і осіб, які його вчинила. Дізнання проводилося протягом 10-ти днів, після чого кримінальне провадження передавалося слідчого підрозділу, який починав досудове слідство.

З урахуванням змін законодавства в 1993 році, погляди вчених на поняття дізнання змінилося. Так В.В. Вапнярчук зазначив, що дізнанням слід розуміти початкову форму попереднього розслідування кримінальних справ, яка представляє собою врегульовану кримінально-процесуальним законом діяльність органів дізнання і осіб, які проводять дізнання, щодо проведення слідчих дій для виявлення особи, яка вчинила не тяжкий злочин і здійснення невідкладних слідчих дій при розслідуванні тяжких злочинів, метою якої є забезпечення всебічності, повноти, об'єктивності попереднього слідства, а також попередження і розкриття злочинів [1, с.26].

Втім, поєднання процесуальної діяльності під час проведення дізнання та діяльності по виконанню органами дізнання своєї прямої функції викликало певні труднощі. У зв'язку з цим, МВС України було видано ряд наказів, якими передбачався такий суб'єкт здійснення дізнання як штатний дізнавач. До обов'язків штатних дізнавачів було віднесено здійснення виключно процесуальної діяльності, тобто проведення розслідування у формі дізнання.

Вище зазначалося, що в КПК України 1960 року, починаючи з 1993 року не передбачав здійснення дізнання в повному обсязі, але фактично штатні дізнавачі його проводили. Значне навантаження на слідчі підрозділи спонукала їх керівництво до залучення штатних дізнавачів до розслідування кримінальних проваджень в повному обсязі. Практично всі штатні дізнавачі за наказом керівника слідчого управління обласного рівня призначалися виконуючими обов'язки слідчого і фактично здійснювали досудове слідство нетяжких злочинів в повному обсязі, приймаючи кінцеві процесуальні рішення для стадії

досудового розслідування. Таким чином практична діяльність показала ефективність здійснення дізнання в повному обсязі саме штатними дізнавачами.

З огляду на наведені факти, ще до 2012 року, коли був прийнятий новий КПК України, вчені наголошували на необхідності відновлення можливості здійснення дізнання в повному обсязі, а саме можливості проведення всіх процесуальних дій і прийняття кінцевих процесуальних рішень для стадії досудового розслідування за окремими категоріями злочинів [1, с.8].

У чинному КПК України було враховано вищезгаданий досвід і передбачена можливість здійснення дізнання в повному обсязі. Чинний КПК України визначив суб'єктів, які вправі здійснювати дізнання. А саме в ч. 3 ст. 38 КПК України зазначено двох суб'єктів, які здійснюють дізнання, а саме: 1) підрозділи дізнання; 2) уповноважені особи інших підрозділів: а) органів Національної поліції; б) органів безпеки; в) органів, які здійснюють контроль за дотриманням податкового законодавства; г) органів Державного бюро розслідувань

Таким чином, дізнання можуть здійснювати співробітники правоохоронних підрозділів, основною діяльністю яких не є кримінально-процесуальна діяльність. Законодавець знову повернувся до здійснення дізнання суб'єктами, для яких ця діяльність не є основною. Тобто дізнання здійснюватимуть працівники оперативних підрозділів, дільничні офіцери поліції і інші співробітники підрозділів поліції, які мають необхідне юридичну освіту.

На наш погляд, з урахуванням практичного і теоретичного досвіду, який був придбаний не за одне десятиліття, здійснення дізнання саме штатними підрозділами дізнання (дізнавачами) сприятиме якості та швидкості його проведення. Дізнавач матиме основним завданням здійснення лише дізнання, а тому придбає належні для цього професійні якості і досвід роботи. Якщо ж доручити проведення дізнання працівнику оперативного підрозділу або

дільничного офіцерові поліції, це призведе до перевантаження цих працівників. Крім виконання своїх безпосередніх обов'язків їм буде необхідно ще здійснювати і дізнання, що неминуче призведе до низької якості його проведення. А тому було б доцільно передбачити у КПК України норму, яка б визначала здійснення дізнання уповноваженими особами інших підрозділів лише для проведення першочергових процесуальних дій. Після їх проведення, матеріали дізнання повинні передаватися для провадження штатним дізнавачам.

### **Перелік використаних джерел**

1. Вапнярчук В.В. Процесуальне становище особи, яка проводить дізнання : дис. ... канд.. юрид. Наук : 12.00.09. В.В. Вапнярчук. Харків, 2000. 198 с.
2. Иванов В.А. Дознание в советском уголовном процессе В.А. Иванов. Л. : ЛГУ, 1966. 37с.
3. Коврига З.Ф. Дознание в органах милиции Коврига З.Ф. под ред. Чугунова В.Е. – Воронеж : Изд-во Воронеж. Ун-та, 1964. 59 с.
4. Научно-практический комментарий Уголовно-процессуальный кодекса Украинской ССР под редакцией М.Г. Самаева. Рецензент Ф.А. Лопушанский Киев, 1974. 544 с.

**Віта Юріївна ПЕРВІЙ,**

*ад'юнкт кафедри кримінального процесу*

*Дніпропетровський державний*

*університет внутрішніх справ*

### **ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ НЕГЛАСНИХ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ ЩОДО ЗЛОЧИНІВ, ПОВ'ЯЗАНИХ ЗІ ЗЛОВЖИВАННЯМ ВЛАДОЮ АБО СЛУЖБОВИМ СТАНОВИЩЕМ**

На сьогоднішній день одним із пріоритетів для українського суспільства є вирішення проблеми корупції. Загальновизнано, що злочини пов'язані зі