

2. Бухтіарова А.Г., Семенець В.П. Теоретичні підходи до трактування сутності поняття санації підприємства. Проблеми і перспективи розвитку фінансово-кредитної системи України: тези доповідей II Всеукраїнської науково-практичної конференції (Суми, 23 листопада 2017 р.). Суми, 2017. С. 68–72.

3. Терещенко О.О. Фінансова санація та банкрутство підприємств : Навч. посібник. URL: <https://www.twirpx.com/file/121959/> (дата звернення: 5.11.2021)

Лісовик А.О.

здобувач вищої освіти 3 курсу ННІП ПФПНП

Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ

Науковий керівник:

Санакосв Д.Б.

кандидат юридичних наук, доцент, завідувач кафедри фінансових та стратегічних розслідувань Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПРОТИДІЇ ОРГАНІЗОВАНИЙ ЗЛОЧИННОСТІ ТА КОРУПЦІЇ

Корупція - це загроза суспільству і державі, це явище яке завдає шкоди повному і всебічному розвитку будь-якого суспільства. У законодавстві України під корупцією розуміється зловживання службовим становищем, дача хабара, отримання хабара, зловживання повноваженнями, комерційний підкуп або інше незаконне використання фізичною особою свого службового становища всупереч законним інтересам суспільства і держави з метою отримання вигоди у вигляді грошей, цінностей, іншого майна або послуг майнового характеру, інших майнових прав для себе або для третіх осіб або незаконне надання такої вигоди зазначеній особі іншими фізичними особами [2].

Корупція підриває авторитет державної служби і боротьба з цим явищем є на сьогоднішній день однією з найактуальніших напрямків діяльності для держави [1].

І далі констатують наступне, що сьогодні ситуація зі стимулюванням державних і муніципальних службовців йде ще гірше, ніж навіть в радянські часи. Зарплата відповідальних посадових осіб федерального рівня непорівнянна навіть з оплатою дрібних службовців комерційних банків і приватних фінансово-господарських структур. У підсумку, наприклад, федеральний міністр на свою зарплату не може за сформованими ринковими цінами щодня обідати в ресторані, купити престижну машину і квартиру, побудувати дачу, провести відпустку з сім'єю за кордоном, оплатити навчання своїх дітей в приватній школі або на платному відділенні вузу [3].

На порядку денному – створення та ефективне використання системи антикорупційних заходів, які мають включати:

- послідовне застосування адміністративних регламентів у службовій діяльності службовців органів державної влади та управління;
- оптимальне визначення прав, обов'язків, а також режиму юридичного відповідальності органів публічної влади, а також їхніх службовців;
- запровадження чітких процедур ухвалення адміністративних рішень;
- використання методики аналізу правових актів щодо корупційності;
- глибоке та широке роз'яснення антисоціального характеру корупції та її негативних наслідків для суспільства, держави та громадян [4].

Слід зазначити, що набір коштів, спрямованих на попередження та припинення корупційних проявів у діяльності службовців органів державної влади та управління, може бути досить різноманітним. У зв'язку з цим необхідно:

- досягти засвоєння всіма службовцями своїх прав та обов'язків та їх правильного використання;
- домогтися дотримання правил службової поведінки з боку державних та муніципальних службовців;
- суворо оцінювати діяльність та поведінку службовців з антикорупційної точки зору під час прийому на роботу (призначення, конкурсів, виборів, просування по службі), а також під час проведення періодичної атестації кадрів;
- забезпечити дотримання заборони заміщати після звільнення з державної та муніципальної служби протягом двох років посади та виконувати роботи в організаціях, якщо раніше до функцій службовця належав контроль за ними [2].

Дійсно, як показують сучасні наукові дослідження в області психології, подвійний моральний стандарт є важливою особливістю соціально-психологічного клімату в суспільстві. З одного боку, корупція, особливо у вищих ешелонах влади, вважається суспільно-непринятною [4]. Це всіляко підтримується і повсякденного мораллю, і засобами масової комунікації, і політичною практикою, яка експлуатує антикорупційну тематику в особистих або групових (корпоративних) цілях [2].

З іншого боку, корупція, особливо низова (а точніше «побутова»), є прийнятною частиною побуту нашого суспільства і пояснюється деякими вітчизняними фахівцями «культурними» традиціями або склалися соціальними стереотипами поведінки. У побутовій сфері життєдіяльності такий підхід до корупційного поведінки суспільством і окремими особами виправдовується сформованими традиціями в органах і установах, які обслуговують більшість населення [4].

Вихідці з таких органів і установ, проникаючи в федеральні і регіональні владні структури, приносять з собою в політичну сферу життя суспільства корупційну психологію і «культуру колективів цих органів і установ, яку в подальшому намагаються «прищеплювати» (поширювати або впроваджувати) і в органах державної влади і місцевого самоврядування, і в підконтрольних (підзвітних) установах, підприємствах, організаціях, і в політичних громадських організаціях, перетворюючи отриману владу в економічний

капітал, а державну чи муніципальну посаду в джерело отримання постійного нелегального доходу.

Список використаних джерел:

1. Білецький А. В. Корупція у приватному секторі та роль громадськості у її запобіганні // Проблеми законності: зб. наук. праць / відп. ред. В. Я. Тацій. - Харків : Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого. - 2016. - Ст. 157-166.
2. Згідно з дослідженнями ЕУ, керівникам не вдається ефективно формувати принципи ділової етики. URL: <https://utka.su/vWSB1>.
3. Index of economic freedom. URL: <https://www.heritage.org/index/ranking/>
4. Опитування Американської торгової палати показало ставлення українських бізнесменів до боротьби з корупцією. URL: <http://tyzhden.ua/News/161979>.
5. Дослідження Національного агентства з питань запобігання корупції - https://nazk.gov.ua/sites/default/files/docs/mzk_files/doslidzhennya/8.pdf
Науковий керівник: к.ю.н., доцент Мельничук Т. В.

Мироненко А.О.

здобувач вищої освіти III курсу Навчально-наукового інституту права та підготовки фахівців для підрозділів Національної поліції
Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ

Науковий керівник:

Галенко Ю.П.

викладач кафедри українознавства та іноземних мов
Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ

CORRUPTION AS ONE OF THE MALPRACTICE FACTORS AT THE NATIONAL POLICE OF UKRAINE

The organization of effective work to eradicate corruption and formation of anti-corruption model of law enforcement officers' behavior are one of the areas identified by the Ministry of Internal Affairs of Ukraine and the state as a whole. Anti-corruption issues have long been public concern and priority.

Corruption should be considered as malpractice, obtaining illegal benefits or other illegal use of his official position by an individual contrary to the legitimate interests of society and the state for own favour in the form of money, valuables, property or services, property rights for himself or the third parties as well as illegal provision of such benefits by other individuals or committing such acts on behalf of or in the interest of the state.

Corruption in law enforcement bodies leads to devastating social, moral and ethical consequences. Destabilization in the operation of the National Police, loosing