

Юрій ТКАЧ

старший викладач кафедри
цивільного та кримінального права
та процесу Чорноморського
національного університету
імені Петра Могили
(м. Миколаїв, Україна)
кандидат юридичних наук

Ярослав РОМАШОВ

здобувач вищої освіти за першим
(бакалаврським) рівнем
спеціальності 081 Право
Міжнародного класичного
університету імені Пилипа Орлика,
(м. Миколаїв, Україна)

**ІННОВАЦІЙНІ КОНСТИТУЦІЙНІ ОСНОВИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ДОДАТКУ ПРАВОВОГО СТАТУСУ ГРОМАДЯН ТА ІНШИХ
СОЦІОСУБ'ЄКТІВ У КОНТЕКСТІ ДІЇ ПРИНЦИПУ
ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА: ЧАСТИНА 7**

З метою реалізації інноваційних підходів щодо докорінного реформування сутності, функцій та системи антиделіктних органів та відповідного забезпечення дотримання правового статусу громадян та інших соціосуб'єктів у контексті неухильної дії принципу верховенства права відповідно до вимог ч. 1 ст. 8 Конституції України [3] та п. 57 розд. IV Доповіді Венеціанської комісії «Верховенство права» [1] О.А. Кириченко та інші представники наукової школи юриспруденції професора Аланкіра розробили інноваційні редакції 13 статей перспективного Конституційного кодексу України, а також будь-якої іншої країни світу [2, с. 68–84 та ін.], з яких у даній публікації більш доцільно спричинити подальшу наукову апробацію наступні :

XII. «Сутність і вичерпний список загальноправових причин, які виключають антисоціальність дії» :

«Предбачені Особливою частиною Антикримінального, Адміністративного, Трудового, Де-факто майново-договірного або Де-юре майново-договірного кодексу України (а також іншої держави світу) діяння втрачають свою антисоціальність і перетворюються на правомірні суспільно корисні діяння за наявності таких обставин, як заподіяння збитків (шкоди та втраченої вигоди) при (внаслідок):

- 1) конкуренції норм права;
- 2) короточасної конкуренції правових статусів різних

соціосуб'єктів;

- 3) необхідну оборону;
- 4) крайньої потреби [4, с. 74];
- 5) виправданого ризику [4, с. 75];
- 6) затримання особи, яка вчинила правопорушення;
- 7) психічного чи фізичного впливу;
- 8) виконання законного наказу чи розпорядження;
- 9) здійсненні спеціального завдання щодо попередження, виявлення, припинення та розкриття організованої групи правопорушників» [4, с. 75].

XIII. «Сутність та перелік загальноправових обставин, що виключають або пом'якшують або обтяжують вину особи, яка вчинила антисоціальне діяння»:

1) обставини, що виключають провину особи, яка вчинила антисоціальне діяння:

1.1) паранещасний випадок (при заподіянні діянням істотних та великих збитків) або параказус (у разі заподіяння діянням менше, ніж суттєві, збитки);

1.2) неосудність;

1.3) юридична та фактична помилка;

1.4) уявна обставина;

2) обставини, що пом'якшують провину особи, яка вчинила антисоціальне діяння (приблизний перелік такого роду обставин);

3) обставини, що обтяжують вину особи, яка вчинила антисоціальне діяння: (вичерпний перелік таких обставин, серед яких має бути обставина в такій редакції:

3.1) алкогольне, наркотичне, токсичне та будь-яке інше сп'яніння та/або стан, що знижує координацію та/або реакцію та/або будь-яке інше нормальне сприйняття навколишньої дійсності, у т. ч. і прийняття лікарських та/або інших легальних сильнодіючих препаратів окремо або в сукупності з іншими речовинами, навмисне застосування яких, як і будь-яке інше явне перевищення нормальних параметрів дії, наприклад, швидкості руху транспортного засобу та ін., означає наступ у результаті такого дії будь-яких наслідків з непрямим умислом (передбачав і хоча б і не бажав, але свідомо допускав настання будь-яких наслідків), якщо досягнення такого роду наслідків у цій ситуації не було зовсім з навмисною формою провини (передбачав і бажав наступ такого роду наслідків)» [4, с. 75].

Після викладу розглянутих у попередній та цій статті кодексу переліків обставин має бути розкрито сутність кожного з них [4, с. 75].

1. Верховенство права. Доповідь, схвалена Європейською Комісією «За демократію через право» (Венеціанською Комісією) на 86-му пленарному засіданні. Венеція. 25 – 26 березня 2011 р. URL : [https://www.venice.coe.int/webformsdocuments/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2011\)003rev-ukr](https://www.venice.coe.int/webformsdocuments/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2011)003rev-ukr).

2. Кириченко О. А., Тунтула О. С., Ткач Ю. Д. Інновації юриспруденції в забезпеченні журналістської галузі права та медіабезпеки : монографія. Варшава : RS Global Sp.z O.O., 2021. 98 с. URL : <https://monographs.rsglobal.pl/index.php/rsgl/catalog/book/40>.

3. Конституція України : закон України від 28 червня 1996 р. № 254к/96-ВР. *Відомості Верховної Ради України (ВВР)*, 1996, № 30, ст. 141, із змінами, згідно із законом України № 27-ІХ від 3 вересня 2019 р., ВВР, 2019, № 38, ст. 160. *Zakon.rada.gov.ua : веб-сайт*. URL : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>.

4. Тунтула А., Бондаренко О. Конституційні основи найбільш ефективного, раціонального та якісного дотримання, попередження порушення та максимально повного відновлення правового статусу фізичних осіб та інших соціосуб'єктів: частина третя. *Visegrad Journal on Human Rights*. Рецензовані закордонні видання. Братислава, Словенія. 2021. № 5. С. 71–76. URL: https://journal-vjhr.sk/wp-content/uploads/2021/12/VJHR_5_2021.pdf.

Надія ФІСУНЕНКО

доцент кафедри аналітичної економіки та менеджменту Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ (м. Дніпро, Україна),
кандидат економічних наук

УКРАЇНА – ЛИТВА: ЕКОНОМІЧНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО ЯК МЕХАНІЗМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА В СУЧАСНИХ УМОВАХ

Відносини між Україною та Литвою почалися ще в далекому 1991 році, які потім переросли в правовий простір, котрий почався з укладання «Договору між Україною і Литовською Республікою про правову допомогу та правові відносини у цивільних, сімейних і кримінальних справах» за постановою ВР N 3737-ХІІ (3737-12) від 17.12.93 р.

12 грудня 2018 року виповнилось 27 років з Дня встановлення дипломатичних стосунків між Україною та Литвою. Варто зазначити, що за 27 років ця балтійська країна перетворилася на ключового представника українських інтересів, на світовій арені з кожним роком відносини між країни зміцнювалися.

Що стосується економічних взаємозв'язків між Україною і Литовською Республікою, то вони регулюються договорами з Європейським Союзом (ЄС) та низкою інших двосторонніх документів, такими, як: Угода про сприяння та взаємний захист інвестицій; Конвенцією про уникнення подвійного оподаткування; Угодами в галузі фінансів; Угодою митного регулювання; Угодою адміністративної допомоги між податковими інституціями.

Сьогодні договірно-правова база українсько-литовських відносин