

Відомості Верховної Ради УРСР. 1971.

10. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950р.
URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004#Text.

11. Про ратифікацію Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, Першого протоколу та протоколів N 2, 4, 7 та 11 до Конвенції: Закон України від 17.07.1997 N 475/97-ВР URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/475/97-%D0%B2%D1%80#Text>.

12. Рішення Жмеринського міського районного суду Вінницької області від 16 грудня 2021 року у справі № 130/3232/21. Єдиний державний реєстр судових рішень.
URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/102053759>.

13. Рішення Роменського міського районного суду Сумської області від 06 грудня 2021 року у справі № 585/3294/21. Єдиний державний реєстр судових рішень. URL : <https://reyestr.court.gov.ua/Review/101766456>.

Олександр БІДЕЙ

доцент кафедри права
факультету економіки та права,
кандидат юридичних наук, доцент

Тетяна М'ЯСОЇДОВА

здобувач вищої освіти за першим
(бакалаврським) рівнем
спеціальності 081 Право
Міжнародного класичного
університету імені Пилипа Орлика
(м. Миколаїв)

ІННОВАЦІЙНІ КОНСТИТУЦІЙНІ ОСНОВИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОДАТКУ ПРАВОВОГО СТАТУСУ ГРОМАДЯН ТА ІНШИХ СОЦІОСУБ'ЄКТІВ У КОНТЕКСТІ ДІЇ ПРИНЦИПУ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА: ЧАСТИНА 1

З метою реалізації інноваційних підходів щодо докорінного реформування сутності, функцій та системи антиделіктних органів та відповідного забезпечення дотримання правового статусу громадян та інших соціосуб'єктів у контексті неухильної дії принципу верховенства права відповідно до вимог ч. 1 ст. 8 Конституції України [3] та п. 57 розд. IV Доповіді Венеціанської комісії «Верховенство права» [1] О. Кириченко та інші представники наукової школи юриспруденції професора Аланкіра розробили інноваційні редакції 13 статей перспективного Конституційного кодексу України, а також будь-якої іншої країни світу [2, с. 68-84 та ін], з яких у даній публікації більш доцільно спричинити подальшу наукову апробацію наступну:

I. «Склад соціосуб'єктів», що в порядку пояснення понять та

термінів цього кодексу доцільно подати так:

«Соціосуб'єктами в контексті їх правового статусу є:

1. Фізичні особи.
2. Юридичні особи.
3. Держава як сумативне утворення фізичних та юридичних осіб.
4. Міждержавні установи як сумативні утворення фізичних та юридичних осіб відповідних держав» [4, с. 60].

II. «Сутність та перелік базисних складових категорій правового статусу соціосуб'єктів», що також має бути представлене у порядку пояснення понять та термінів цього кодексу таким чином:

«Правовий статус соціосуб'єктів складається з наступних базисних категорій:

1. Право, що дає можливість певного соціосуб'єкта скористатися конкретним позитивним результатом у суспільному розвитку, коли негативний результат у суспільному розвитку може стати такою можливістю лише за наявності Національної програми з повного викорінення цього негативного результату або, принаймні, максимально можливої мінімізації його рівня.

2. Свобода – за наявності акценту уваги на альтернативності та на безперешкодності вибору соціосуб'єктами такої можливості.

3. Обов'язок, тобто необхідність виконання соціосуб'єктом певного встановленого державою розпорядження, що підтримується прямим (безпосереднім) та/або делегованим державним примусом (юридичною відповідальністю).

4. Інтерес, тобто можливість соціосуб'єкта використовувати у своїх цілях таке право, свободу та/або обов'язок іншого соціосуб'єкту» [4, с. 60].

III. «Зовнішня та внутрішня збалансованість правового статусу соціосуб'єктів», що, як і всі наступні редакції статей інноваційного розуміння найбільш ефективного, раціонального та якісного пізнання, визнання, забезпечення та дотримання правового статусу фізичних осіб та інших соціосуб'єктів, оперативного попередження про порушення даного правового статусу порушення його максимально можливого відновлення повинні бути викладені вже у вигляді самостійних статей цього кодексу:

«Збалансованість правового статусу соціосуб'єктів проявляється в тому, що фізичні особи за правовим статусом рівні від народження, тобто мають рівний природний правовий статус [4, с. 60].

Внутрішній баланс правового статусу соціосуб'єкта забезпечується тим, що певний обсяг його прав, свобод та інтересів має визначати появу відповідного обсягу його обов'язків [4, с. 61].

Зовнішній баланс правового статусу соціосуб'єктів проявляється у співвідношенні правового статусу одного соціосуб'єкта щодо правового статусу іншого соціосуб'єкта, що визначається віком та станом здоров'я людини, а також тим, який саме напрямок суспільної діяльності та з яким

власне обсягом повноважень здійснюють ці соціосуб'єкти» [4, с. 61].

1. Верховенство права. Доповідь, схвалена Європейською Комісією за демократію через право (Венеціанською Комісією) на 86-му пленарному засіданні. Венеція. 25 – 26 березня 2011 р. URL : [https://www.venice.coe.int/webformsdocuments/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2011\)003rev-ukr](https://www.venice.coe.int/webformsdocuments/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2011)003rev-ukr).

2 Кіріченко О. О., Тунтула О. С., Ткач Ю. Д. Інновації юриспруденції в забезпеченні журналістської галузі права та медіабезпеки : монографія. Варшава: RS Global Sp.z O.O., 2021. 98 с. URL: <https://monographs.rsglobal.pl/index.php/rsgl/catalog/book/40>.

3. Конституція України : закон України від 28 червня 1996 р. № 254к/96-ВР. *Відомості Верховної Ради України* (ВВР), 1996, № 30, ст. 141, із змінами, згідно із законом України № 27-ІХ від 3 вересня 2019 р., ВВР, 2019, № 38, ст. 160. *Zakon.rada.gov.ua : веб-сайт*. URL : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>.

4. Ланцедова Ю., Брилев В. Конституційні основи найбільш ефективного, раціонального та якісного дотримання, попередження порушення та максимально повного відновлення правового статусу фізичних осіб та інших соціосуб'єктів: частина перша. *Visegrad Journal on Human Rights*. Рецензовані закордонні видання. Братислава, Словенія. 2021. № 5. С. 59-64. URL: https://journal-vjhr.sk/wp-content/uploads/2021/12/VJHR_5_2021.pdf.

Олександр БІДЕЙ

доцент кафедри права
факультету економіки та права,
кандидат юридичних наук, доцент

Ольга БАЛОГЛАНОВА

здобувач вищої освіти за першим
(бакалаврським) рівнем
спеціальності 081 Право
Міжнародного класичного
університету імені Пилипа Орлика
(м. Миколаїв)

ІННОВАЦІЙНІ КОНСТИТУЦІЙНІ ОСНОВИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОДАТКУ ПРАВОВОГО СТАТУСУ ГРОМАДЯН ТА ІНШИХ СОЦІОСУБ'ЄКТІВ У КОНТЕКСТІ ДІЇ ПРИНЦИПУ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА: ЧАСТИНА 2

З метою реалізації інноваційних підходів щодо докорінного реформування сутності, функцій та системи антиделіктних органів та відповідного забезпечення дотримання правового статусу громадян та інших соціосуб'єктів у контексті неухильної дії принципу верховенства права відповідно до вимог ч. 1 ст. 8 Конституції України [3] та п. 57 розд. IV Доповіді Венеціанської комісії «Верховенство права» [1]