

вичерпні правила щодо дотримання правильності проведення досліджуваної слідчої дії, а також прав та обов'язків кожного учасника кримінального провадження. Крім того, нами було досліджено, що у межах здійснення кримінального провадження під час воєнного стану здійснюються різноманітні кримінальні процесуальні дії, а найпоширенішою із них виступає саме допит. Дана процесуальна дія безпосередньо проводиться задля одержання показань від учасників кримінального провадження на різних етапах кримінального судочинства.

1. Кримінальний процесуальний Кодекс України від 13.04.2012 № 4651-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text> (дата звернення 10.05.2024).

2. Поліванова І. О. Психологічні і тактичні засади одночасного допиту кількох вже допитаних осіб. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна*. Сер. : Право. 2017. Вип. 23. С. 155–157.

3. Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо удосконалення порядку здійснення кримінального провадження в умовах воєнного стану: Закон України від 14 квітня 2022 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2201-20#n2> (дата звернення 10.05.2024)

4. Лоскутов Т. О. Правова регламентація допиту в умовах воєнного стану. *Науковий вісник Ужгородського Національного Університету*, 2022. С. 315-320.

Бабіч Д. Д.

курсант 4-го курсу

Навчально-наукового інституту права
та підготовки фахівців для підрозділів
Національної поліції

Дніпровського державного
університету внутрішніх справ

Бойко О. П.

доцент кафедри кримінального процесу
та стратегічних розслідувань

Дніпровського державного
університету внутрішніх справ,
кандидат юридичних наук

ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ ЗАПРОВАДЖЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ НА ДОСУДОВОМУ РОЗСЛІДУВАНІ

В сучасному інформаційному просторі, де технологічні інновації швидко впроваджуються в усі сфери діяльності, питання оптимізації та ефективності кримінального процесу стають більш актуальними. Однією з ключових складових цього процесу є запровадження інформаційно-

телекомунікаційної системи на досудовому розслідуванні.

У зв'язку з розвитком суспільства практично в усіх сферах функціонування державних органів на сьогодні застосовується електронний документообіг у зв'язку з розвитком суспільства. На даний час кримінальні провадження до сих пір оформлюються на папері. Кримінальні провадження на папері – це не тільки незручно та не екологічно, це і величезне коло для зловживань – про суперечки між окремими судами та органами досудового розслідування з приводу того, хто кому має передати матеріали справи. Це і витрата часу прокурорів, слідчих та працівників органів дізнання на приймання та передачу проваджень, а також на очікування у чергах та приймальнях.

Згідно із Законом України № 1498-XI від 01.06.2021 «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України» (далі-КПК), було доповнено ст. 1061 КПК України, щодо запровадження інформаційно-телекомунікаційної системи досудового розслідування, яка вводиться в дію з 15.12.2021 року [1].

Відповідно до ч. 1 ст. 1061 КПК України в якій зазначається, що інформаційно-телекомунікаційна система досудового розслідування взаємодіє з Єдиним реєстром досудових розслідувань та системою, яка функціонує в суді відповідно до ст. 35 КПК, а також може взаємодіяти з іншими інформаційними, інформаційно-телекомунікаційними системами у випадках, передбачених законом. Крім того матеріали досудового розслідування, що містяться в інформаційно-телекомунікаційній системі досудового розслідування, передаються, їх копії чи примірники надаються в електронній формі, а за рішенням слідчого, дізнавача, прокурора, слідчого судді, суду, які їх передають чи надають, – у паперовій формі [2].

З позитивної сторони слід відмітити, що система вирішує одразу кілька завдань у кримінальному процесі. З одного боку – усуне спори між захистом і обвинуваченням щодо того, що захист ознайомлювали з одними матеріалами, а до суду передали інші або якась частина матеріалів з'явилася чи зникла. З другого боку, простіше буде ознайомлюватися із матеріалами – їх можна буде просто завантажити на носій і працювати у зручному місці у зручний час [3].

З цього впливає питання про надання електронному документу юридичної сили завдяки використанню електронного цифрового підпису. Складність цього питання полягає в тому, що протокол слідчої (розшукової) дії має бути підписаний усіма її учасниками, а електронним цифровим підписом володіють лише слідчий, дізнавач, прокурор. Отже, постає питання щодо можливості підпису відповідного протоколу потерпілим, свідком, підозрюваним, обвинуваченим, понятим тощо. Підхід законодавця перед запровадженням інформаційно-телекомунікаційної системи досудового розслідування мав бути більш виваженим, оскільки, крім позитивного досвіду, у світовій практиці зустрічаються і невдалі спроби переходу

кримінального судочинства на електронний формат.

Так, наприклад, у 2005 р. в Бельгії був зроблений крок до оцифрування правосуддя шляхом введення системи «Phenix». Це був один із найбільш масштабних європейських проєктів, завдяки якому передбачалося підвищити ефективність і результативність, а також спростити та прискорити процедуру розслідування. Проте через поспішність, значні фінансові витрати та відсутність узгодженої стратегії щодо функціонування системи «Phenix» її запровадження залишилось нездійсненим [4, с.196].

Вирішення питання про інформаційно-телекомунікаційну систему досудового розслідування вимагає комплексного та зваженого підходу, спрямованого на оптимізацію процесів збору, обробки та використання інформації в органах досудового розслідування.

Тому, перед запровадженням інформаційно-телекомунікаційної системи досудового розслідування необхідно було врахувати наступне:

1. Аналіз сучасних технологій (проведення докладного аналізу сучасних інформаційних та телекомунікаційних технологій, зокрема тих, які вже успішно використовуються в інших країнах).
2. Захист інформації (розробка ефективних засобів кібербезпеки для захисту конфіденційної інформації, яка обробляється в рамках досудового розслідування).
3. Тренінг та підтримка (надання необхідного тренінгу працівникам системи щодо користування новою інформаційною системою та надання подальшої технічної підтримки).
4. Пілотний проєкт (впровадження системи через пілотний проєкт для тестування ефективності та внесення необхідних коригувань).
5. Партнерство та співпраця (встановлення партнерств та співпраця з іншими органами або учасниками досудового розслідування та технологічними компаніями для обміну досвідом та ресурсами).

1. Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо запровадження інформаційно-телекомунікаційної системи досудового розслідування : Закон України від 01 червня 2021 року № 1498-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1498-20#Text> (дата звернення: 08.04.2024).

2. Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13 квіт. 2012 р. № 4651-VI. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text>. (дата звернення: 08.04.2024).

3. Денис Малюська. Парламентський комітет підтримав законопроект щодо електронного провадження у кримінальному процесі. Міністерство Юстиції: веб-сайт. URL: <https://minjust.gov.ua/news/ministry/denis-malyuska-parlamentskiy-komitet-pidtrimav-zakonoproekt-schodo-elektronного-provadjennya-u-kriminalnomu-protsesi> (дата звернення: 08.04.2024).

4. Глобенко Г. І. Інформаційно-телекомунікаційна система досудового розслідування: Міжнародний досвід і шляхи запровадження. *Вісник ХНУВС*. 2021. № 4 (95). С.188-197.