

Міністерство внутрішніх справ України
ДНІПРОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ

ГОЛОВНЕ СЛІДЧЕ УПРАВЛІННЯ
НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ

**ПРАКТИКУМ
З ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ**

Навчально-практичний посібник

Колектив авторів

За загальною редакцією
доктора юридичних наук, професора,
заслуженого юриста України
М. С. Цуцкірідзе

Дніпро
2025

УДК 343.126

П 69

*Ухвалено до друку Науково-методичною радою
Дніпровського державного університету
внутрішніх справ (протокол № 4 від 18.12.2024)*

РЕЦЕНЗЕНТИ:

доктор юридичних наук, професор **Ганна Тетерятник** –
завідувач кафедри кримінального процесу та криміналістики
факультету підготовки фахівців для органів досудового
розслідування Одеського державного університету
внутрішніх справ, полковник поліції;

кандидат юридичних наук **Наталя Карпенко** –
заступник начальника 1-го відділу (організаційно-аналітичної роботи)
управління організації роботи та методичного забезпечення
Головного слідчого управління Національної поліції України,
підполковник поліції.

П 69 Практикум з досудового розслідування : навч.-практ.
посіб. / кол. авт. ; за заг. ред. д-ра юрид. наук, проф., засл.
юриста України М. С. Цуцкірідзе. Дніпро : Дніпров. держ.
ун-т внутр. справ, 2025. 160 с.

ISBN 978-617-560-089-4

Навчально-практичний посібник підготовлено відповідно до методичних рекомендацій щодо проведення практичних та семінарських занять. Використання видання дозволить здобувачам вищої освіти набути практичних навичок у застосуванні кримінального процесуального законодавства під час досудового провадження, зокрема в умовах воєнного стану, а також поглибити знання та розуміння сутності кримінального судочинства.

Призначено для курсантів, слухачів, студентів закладів вищої освіти юридичного напрямку підготовки.

ISBN 978-617-560-089-4

© Автори, 2024
© ДДУВС, 2025
© ГСУ НПУ, 2025

ЗМІСТ

Автори	4
Вступ	5
Обсяг навчальної дисципліни	7
1. Завдання з використанням автоматизованої системи «Навчальний ЄРДР»	9
2. Завдання з використанням «Слідчо-криміналістичного полігону»	22
3. Завдання з використанням навчального полігону «Тактичне містечко»	44
4. Завдання з використанням навчального полігону «Безпека дорожнього руху»	54
5. Завдання з використанням полігону «Запобігання та протидія домашньому насильству»	63
6. Завдання з використанням навчального полігону «Кризова кімната, дружня до дитини»	72
7. Завдання з використанням спеціалізованої аудиторії «Зала судових засідань»	78
8. Завдання з використанням навчального полігону «Протидія організованій злочинності та корупції»	81
9. Завдання з використанням території університетського містечка, плацу	88
10. Завдання з використанням навчального полігону «Блокпост»	94
11. Завдання з використанням навчального полігону «Розслідування воєнних злочинів»	98
Рекомендований перелік процесуальних документів	103
Приклад посадової інструкції слідчого	119
Список використаних та рекомендованих джерел	126

АВТОРИ

Цуцкірідзе Максим Сергійович – доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України, перший заступник Голови Національної поліції України – начальник Головного слідчого управління, генерал поліції третього рангу

Шевчишен Артем Вікторович – доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України, заступник начальника Головного слідчого управління Національної поліції України, полковник поліції

Рогальська Вікторія Вікторівна – кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри кримінального процесу Дніпровського державного університету внутрішніх справ, майор поліції

Бойко Олексій Павлович – кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального процесу Дніпровського державного університету внутрішніх справ, майор поліції

Гаркуша Аліна Григорівна – кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального процесу Дніпровського державного університету внутрішніх справ, майор поліції

Захарко Андрій Володимирович – кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального процесу Дніпровського державного університету внутрішніх справ, підполковник поліції

Кіяниця Володимир Миколайович – старший викладач кафедри кримінального процесу Дніпровського державного університету внутрішніх справ

Санакоєв Дмитро Борисович – кандидат юридичних наук, доцент, завідувач кафедри кримінального процесу Дніпровського державного університету внутрішніх справ, підполковник поліції

Солдатенко Олена Анатоліївна – кандидат юридичних наук, професор, професор кафедри кримінального процесу Дніпровського державного університету внутрішніх справ

Федченко Володимир Михайлович – кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри кримінального процесу Дніпровського державного університету внутрішніх справ

Шендрик Юлія Володимирівна – старший викладач кафедри кримінального процесу Дніпровського державного університету внутрішніх справ, підполковник поліції

Юр'єв Денис Сергійович – старший викладач кафедри кримінального процесу Дніпровського державного університету внутрішніх справ, підполковник поліції

Бабенко Владислав Вікторович – ад'юнкт кафедри кримінального процесу Дніпровського державного університету внутрішніх справ, майор поліції

ВСТУП

Кримінальне процесуальне законодавство України базується на Конституції України та містить: 1) міжнародні договори, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, 2) закони України, 3) інші нормативно-правові акти України, положення яких відповідають чинному Кримінальному процесуальному кодексу (далі – КПК) України. Кримінальне процесуальне законодавство України застосовується з урахуванням практики Європейського суду з прав людини. У випадках, коли положення КПК України не регулюють або неоднозначно регулюють питання кримінального провадження, застосовуються загальні засади кримінального провадження. Таким чином, застосування кримінального процесуального законодавства слідчими, дізнавачами Національної поліції України є складною діяльністю, пов'язаною із системним розумінням вищезазначених джерел права, а також кримінального права, суміжних галузей права і вимагає від останніх правильного їх застосування.

На завершальному етапі навчання курсантів факультету підготовки фахівців для органів досудового розслідування у закладах вищої освіти із специфічними умовами навчання системи МВС важливим завданням виступає формування у них здатності розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі професійної правничої діяльності. Складні умови сьогодення, пов'язані з криміналізацією суспільства на фоні російської агресії, поширення незаконного обігу вогнепальної зброї, боєприпасів тощо зумовили необхідність запровадження в навчальний процес елементів методу поліцейського квесту тощо.

Вивчення дисципліни «Досудове розслідування» передбачено навчальним планом підготовки за спеціальністю 081 Право для курсантів 4-го курсу факультету підготовки фахівців для органів досудового розслідування Національної поліції України і викликане потребами слідчої практики та необхідністю вивести навчальний процес на якісно новий рівень, який відповідав би сучасним запитам професійної підготовки працівників слідчих підрозділів у системі Національної поліції.

Для створення можливості урізноманітнення навчальних завдань, що сприятиме готовності випускників факультету підготовки фахівців для органів досудового розслідування Національної поліції України виконувати службові завдання в обстановці неповної визначеності умов, успішного розв'язання службових завдань, пов'язаних із навмисним

запровадженням в навчальний процес логічних суперечностей, елементів несподіванки, факторів небезпеки, відволікаючих обставин тощо в Дніпровському державному університеті внутрішніх справ створено і постійно розширюється система спеціалізованих аудиторій (Лінгафонний кабінет, Кабінет інформаційних технологій, Зала судових засідань) навчально-службових полігонів (Полігон протидії організований злочинності та корупції, Тактичне містечко, Полігон запобігання та протидії домашньому насильству, Кризова кімната, дружня до дитини) тощо.

Створення та розширене запровадження в навчальний процес системи навчальних полігонів зумовило потребу подальшого урізноманітнення практичних завдань і вправ, спрямованих на відпрацювання курсантами необхідних у подальшій професійній діяльності знань, умінь і навичок, зокрема в умовах воєнного стану. Це має на меті скорочення й полегшення випускникам процесу адаптації у колективах практичних підрозділів після призначення їх на відповідні посади в органах Національної поліції.

Запропоновані у цьому практикумі практичні завдання систематизуються за їх специфікою, зручністю відпрацювання в спеціалізованих аудиторіях та на навчальних полігонах. Форма викладу завдань для комплексних штабних навчань включає в себе такі структурні частини, як: місце проведення, матеріальне забезпечення, обставини випадку, а також завдання, адресовані курсантам у формі, яка в ряді випадків характеризується недостатньою визначеністю, включає в себе елемент поліцейського квесту з подальшим додаванням викладачами профільних і випускової кафедр ряду додаткових обставин, відволікаючих факторів, обставин штучного ускладнення ситуації і спрямована на виховання у курсантів готовності виконувати службові завдання в умовах неповної інформаційної визначеності.

Завдання практикуму створені згідно з Обсягом навчальної дисципліни «Досудове розслідування» і репрезентують різні складові частини слідчих обов'язків у підрозділах Національної поліції.

Практикум призначений надати методичну допомогу викладачам і курсантам під час вивчення курсу «Досудове розслідування», а також може бути корисним при проведенні відповідних занять із слухачами магістратури, на курсах спеціалізації та підвищення кваліфікації практичних працівників Національної поліції.

**ОБСЯГ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«ДОСУДОВЕ РОЗСЛІДУВАННЯ»**

№ з/п	Теми	Нормативний обсяг годин	Всього годин з викладачем	З них:			
				Лекцій	Семінарських занять	Практичних занять	Самостійна робота / Індивідуальна робота
1	Досудове розслідування як стадія кримінального провадження.	6	4	2	-	2	2
2	Загальні положення досудового розслідування.	6	4	-	-	4	2
3	Початок досудового розслідування.	4	2	-	-	2	2
4	Слідчі (розшукові) дії.	16	14	2	-	12	2
5	Діяльність органів досудового розслідування із забезпечення відшкодування та компенсації шкоди, заподіяної кримінальним правопорушенням.	4	2	-	-	2	2
6	Застосування заходів забезпечення кримінального провадження на стадії досудового розслідування.	10	6	-	-	6	4
7	Процесуальний порядок повідомлення про підозру.	4	2	-	-	2	2
8	Зупинення досудового розслідування.	4	2	-	-	2	2
9	Закінчення досудового розслідування.	6	4	-	-	4	2
10	Особливості спеціального досудового розслідування кримінальних правопорушень.	10	6	2	-	4	4

ПРАКТИКУМ З ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

№ з/п	Теми	Нормативний обсяг годин	Всього годин з викладачем	З них:			
				Лекцій	Семінарських занять	Практичних занять	Самостійна робота / Індивідуальна робота
11	Особливості досудового розслідування кримінальних проступків.	10	4	-	-	4	6
12	Порядок оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування.	6	2	-	-	2	4
13	Досудове розслідування у кримінальному провадженні на підставі угод.	8	4	-	-	4	4
14	Досудове розслідування у кримінальному провадженні у формі приватного обвинувачення.	8	4	-	-	4	4
15	Досудове розслідування у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх.	12	8	-	-	8	4
16	Досудове розслідування у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру.	10	6	-	-	6	4
17	Міжнародне співробітництво під час досудового розслідування.	14	10	4	-	6	4
18	Особливий режим досудового розслідування в умовах воєнного стану.	12	6	2	-	4	6
Усього годин		90	50	12	0	78	40

1. ЗАВДАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ «НАВЧАЛЬНИЙ ЄРДР»

Завдання 1

Місце проведення	навчальний полігон «Протидія організованих злочинності та корупції»
Матеріальне забезпечення	комп'ютерна техніка із встановленою програмою «Симулятор ЄРДР», комп'ютерна техніка із можливістю доступу до мережі інтернет.
Теми	№ 3 «Початок досудового розслідування», № 5 «Діяльність органів досудового розслідування із забезпечення відшкодування та компенсації шкоди, заподіяної кримінальним правопорушенням», № 6 «Застосування заходів забезпечення кримінального провадження на стадії досудового розслідування», № 7 «Процесуальний порядок повідомлення про підозру», № 8 «Зупинення досудового розслідування».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) до чергової частини відділення поліції № 1 Дніпровського районного управління поліції № 2 ГУНП у Дніпропетровській області звернувся із заявою гр. Синенко Володимир Семенович (12.12.1975 р.н., уродж. м.Дніпро, українець, гр-н України, освіта вища, зареєстрований: м.Дніпро, вул. Передова 35, працює зварювальником у ПАТ «ДМЗ», раніше не судимий) про те, що (дата) у період часу з ____ год. до ____ год., коли він був на роботі, невстановлені особи шляхом зламу дверного замка проникли до його домоволодіння за адресою: м.Дніпро, вул. Передова 35, звідки таємно викрали належне йому майно: ноутбук Acer Aspire вартістю 15тис.грн., телевізор Samsung вартістю 18тис.грн., грошові кошти в сумі 20тис.грн., і таким чином завдали йому значної шкоди на суму 53тис.грн.

(дата) за вказаним фактом слідчим СВ ВП № 1 ДРУП № 2 ГУНП у Дніпропетровській області внесено відомості до ЄРДР за ознаками ч.4 ст. 185 КК України.

В ході досудового розслідування (дата) повідомлено про підозру у вчиненні вказаного кримінального правопорушення гр-ну Кротову Івану Миколайовичу (03.08.1990р.н., уродж. м.Дніпро, українець, гр-н України, освіта середня, тимчасово не працює, раніше не судимий,

зареєстрований: м.Дніпро, вул. Крайня 76).

(дата) відносно Кротова І.М. застосовано запобіжний захід у вигляді цілодобового домашнього арешту строком на 2 місяці, а також, з метою відшкодування шкоди, завданої кримінальним правопорушенням, накладено арешт на майно підозрюваного Кротова І.М. (автомобіль Форд Мондео, 2008 року випуску)

(дата) Кротов І.М. на виклик до слідчого не з'явився та зник з місця проживання, вжитими заходами місцезнаходження підозрюваного не встановлено.

(дата) Кротова І.М. оголошено в розшук, досудове розслідування зупинено на підставі п. 2 ч. 1 ст. 280 КПК України.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації;
2. Внести до ЄРДР відомості про початок досудового розслідування (заповнити вкладки "Реєстрація", "Характеристика кримінального правопорушення", "Потерпілі"), відправити на реєстрацію, прийняти до провадження.
3. Внести до ЄРДР відомості про особу правопорушника та здійснення повідомлення про підозру.
4. Внести до ЄРДР відомості про застосування щодо підозрюваного запобіжного заходу.
5. Внести до ЄРДР відомості щодо збитків
6. Внести до ЄРДР відомості про зупинення досудового розслідування.

Завдання 2

Місце проведення	навчальний полігон «Протидія організованим злочинності та корупції».
Матеріальне забезпечення	комп'ютерна техніка із встановленою програмою «Симулятор ЄРДР», комп'ютерна техніка із можливістю доступу до мережі інтернет.
Теми	Тема 3 «Початок досудового розслідування», Тема 6 «Застосування заходів забезпечення кримінального провадження на стадії досудового розслідування», Тема 7 «Процесуальний порядок повідомлення про підозру», Тема 9 «Закінчення досудового розслідування».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) приблизно о ____ год. гр-ни Вітовський Ернест Петрович (14.03.1987р.н., уродж. м. Нікополь Дніпропетровської області, українець, гр-н України, освіта середня спеціальна, тимчасово не працює, раніше не судимий, зареєстрований: м. Дніпро, вул. Лінійна 33 кв. 46) та Черепов Федір Іванович (25.05.1979р.н., уродж. м. Дніпро, українець, гр-н України, освіта середня спеціальна, працює майстром вагонного депо № 8 АТ «Укрзалізниця», раніше не судимий, зареєстрований: м.Дніпро, про. Парусний 25 кв. 90), знаходячись в стані алкогольного сп'яніння, перебували на проїзній частині поблизу будинку № 12 по вул. Метростроївській у м.Дніпро.

В цей проміжок часу між Вітовським Е.П. та Череповим Ф.І. на ґрунті раптово виниклих неприязних відносин виникла сварка, під час якої Вітовський Е.П., діючи умисно, усвідомлюючи суспільну небезпечність свого діяння, спрямованого на позбавлення життя іншої людини, суспільно небезпечні наслідки у вигляді заподіяння смерті та бажаючи їх настання, наніс Черепову Ф.І. удар сокирою в область грудної клітини, після чого Черепов Ф.І. почав тікати в напрямку свого будинку, а Вітовський Е.П. його переслідував з метою доведення свого злочинного умислу до кінця, однак довести його до закінчення не зміг, оскільки був затриманий працівниками поліції.

(дата) за вказаним фактом слідчим СУ ГУНП у Дніпропетровській області внесено відомості до ЄРДР за ознаками ч.2 ст. 15, ч.1 ст. 115 КК України.

В ході досудового розслідування (дата) о ____ год. Вітовському Е.П. повідомлено про підозру у вчиненні вказаного кримінального правопорушення.

(дата) відносно Вітовського Е.П. застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою строком на 60 діб.

(дата) обвинувальний акт відносно Вітовського Е.П. направлено до суду.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
2. Внести до ЄРДР відомості про початок досудового розслідування (заповнити вкладки “Реєстрація”, “Характеристика кримінального правопорушення”, “Потерпілі”), відправити на реєстрацію, прийняти до провадження.
3. Внести до ЄРДР відомості про особу правопорушника та

здійснення повідомлення про підозру.

4. Внести до ЄРДР відомості про застосування щодо підозрюваного запобіжного заходу.

5. Внести до ЄРДР відомості щодо наслідків досудового розслідування.

Завдання 3

Місце проведення	навчальний полігон «Протидія організованим злочинності та корупції».
Матеріальне забезпечення	комп'ютерна техніка із встановленою програмою «Симулятор ЄРДР», комп'ютерна техніка із можливістю доступу до мережі інтернет.
Теми	№ 3 «Початок досудового розслідування», № 9 «Закінчення досудового розслідування», № 18 «Особливий режим досудового розслідування в умовах воєнного стану».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

В ході досудового розслідування у кримінальному провадженні № 12024040400001234 за ознаками ч. 3 ст. 190 КК України слідчим СВ ДРУП 1 ГУНП у Дніпропетровській області на підставі ухвали слідчого судді Бабушкінського районного суду м. Дніпро (дата) у період з ____ год. до ____ год. проведено обшук за адресою: м. Дніпро, вул. Коцюбинського 22, кв. 67, за місцем мешкання гр-на Колотницького Микити Андрійовича (27.09.2000р.н., уродж. м. Луганська, українець, гр-н України, освіта середня, перебуває на обліку як ВПО, працює водієм таксі без офіційного оформлення, раніше не судимий, зареєстрований: м. Луганськ, вул. Зелена 49) Під час обшуку у Колотницького М.А. вилучено зокрема предмет, схожий на пістолет.

Через відсутність технічної можливості доступу до ЄРДР слідчим у порядку ч. 1 ст. 615 КПК України винесено постанову про початок досудового розслідування за ознаками ч.1 ст.263 КК України, відповідні відомості до ЄРДР внесено на наступний робочий день.

В подальшому слідчим призначено судову експертизу зброї, згідно висновків якої вилучений у Колотницького М.А. предмет, схожий на пістолет, не відноситься до вогнепальної зброї.

(дата) кримінальне провадження закрито на підставі п.2 ч.1 ст. 284 КПК України.

Завдання

1. Скласти постанову про початок досудового розслідування відповідно до вимог ч.1 ст. 615 КПК України.

2. Внести до ЄРДР відомості про початок досудового розслідування (заповнити вкладки “Реєстрація”, “Характеристика кримінального правопорушення”), відправити на реєстрацію, прийняти до провадження.

3. Внести до ЄРДР відомості про закриття кримінального провадження.

4. Внести до ЄРДР відомості щодо наслідків досудового розслідування.

Завдання 4

Місце проведення	навчальний полігон «Протидія організованим злочинності та корупції».
Матеріальне забезпечення	комп'ютерна техніка із встановленою програмою «Симулятор ЄРДР», комп'ютерна техніка із можливістю доступу до мережі інтернет.
Теми	№ 3 «Початок досудового розслідування», № 6 «Застосування заходів забезпечення кримінального провадження на стадії досудового розслідування», № 7 «Процесуальний порядок повідомлення про підозру».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

До чергової частини відділення поліції № 1 Дніпровського районного управління поліції № 2 ГУНП у Дніпропетровській області надійшло повідомлення з «Клінічної лікарні швидкої допомоги» м. Дніпро, вул. Володимира Антоновича, 65 про те, що до них **(дата, час)** з проникаючою колото-різаною раною живота поступив і зараз перебуває в хірургічному відділенні гр-н Захаров Іван Васильович, 23.02.1980 р.н. **(всі інші анкетні дані вносяться самостійно)**, який повідомив, що ножове поранення йому завдав його сусід Назаров Петро під час вживання спиртних напоїв у нього вдома по вул. Пилипенка, 27.

(дата) за вказаним фактом слідчим СВ ВП № 1 ДРУП № 2 ГУНП у Дніпропетровській області внесено відомості до ЄРДР за ознаками ч.1 ст. 121 КК України.

В ході досудового розслідування **(дата)** о 14.00 год. повідомлено про підозру у вчиненні вказаного кримінального правопорушення гр-ну

Назарову Петру Миколайовичу (13.01.1960 р.н.) (всі інші анкетні дані вносяться самостійно)

(дата) відносно Назарова П.М. застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою строком на 2 місяці.

(дата) у зв'язку з погіршенням стану здоров'я відносно Назарова П.М. запобіжний захід тримання під вартою замінено на домашній арешт.

Завдання

1. Внести до ЄРДР відомості про початок досудового розслідування (заповнити вкладки "Реєстрація", "Характеристика кримінального правопорушення", "Потерпілі") та відправити на реєстрацію.

2. Внести до ЄРДР відомості про особу правопорушника та здійснення повідомлення про підозру.

3. Внести до ЄРДР відомості про застосування щодо підозрюваного запобіжного заходу.

4. Внести до ЄРДР відомості щодо характеру завданих тілесних ушкоджень.

5. Внести до ЄРДР відомості про зміну раніше обраного запобіжного заходу.

Завдання 5

Місце проведення	навчальний полігон «Протидія організованих злочинності та корупції».
Матеріальне забезпечення	комп'ютерна техніка із встановленою програмою «Симулятор ЄРДР», комп'ютерна техніка із можливістю доступу до мережі інтернет.
Теми	№ 3 «Початок досудового розслідування», № 6 «Застосування заходів забезпечення кримінального провадження на стадії досудового розслідування», № 7 «Процесуальний порядок повідомлення про підозру», № 14 «Закінчення досудового розслідування».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата, час) До чергової частини відділення поліції № 1 Дніпровського районного управління поліції № 2 ГУНП у Дніпропетровській області надійшло повідомлення про дорожньо-транспортну пригоду навпроти дома 33 по вул. Осіння м. Дніпро. Виїздом СОГ на місце встановлено, що ДТП порушивши правила

дорожнього руху вчинив гр-н Волошин Аркадій Семенович 16.07.1980 р.н. **(всі інші анкетні дані вносяться самостійно)**, який управляючи особистим авто **(всі інші дані щодо авто вносяться самостійно)** рухаючись по вул. Осіння у напрямку вул. Каштанової, навпроти дома № 33 порушуючи правила дорожнього руху вчинив наїзд на пішохода Архипову Олену Анатоліївну, 12.03.1980 р.н., **(всі інші анкетні дані вносяться самостійно)**, яка від отриманих травм померла на місці.

Дії Волошина А.С. кваліфіковані за ознаками злочину передбаченого ч. 2 ст. 286 КК України.

(дата) за вказаним фактом слідчим СВ ВП № 1 ДРУП № 2 ГУНП у Дніпропетровській області внесено відомості до ЄРДР за ознаками ч.2 ст. 286 КК України.

В ході досудового розслідування **(дата)** о 11.00 год. повідомлено про підозру у вчиненні вказаного кримінального правопорушення гр-ну Волошину Аркадію Семеновичу, 16.07.1980 р.н. **(всі інші анкетні дані вносяться самостійно)**

(дата) відносно Волошина А.С. застосовано запобіжний захід у вигляді домашнього арешту строком на 2 місяці.

(дата) обвинувальний акт у кримінальному провадженні відносно Волошина А.С. у вчиненні злочину передбаченого ч. 2 ст. 286 КК України через прокурора направлено до суду.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
2. Внести до ЄРДР відомості про початок досудового розслідування (заповнити вкладки “Реєстрація”, “Характеристика кримінального правопорушення”, “Потерпілі”) та відправити на реєстрацію.
3. Внести до ЄРДР відомості про особу правопорушника та здійснення повідомлення про підозру.
4. Внести до ЄРДР відомості про застосування щодо підозрюваного запобіжного заходу.
5. Внести до ЄРДР відомості щодо характеру завданих тілесних ушкоджень.
6. Внести до ЄРДР відомості про завершення кримінального провадження.

Завдання 6

Місце проведення	навчальний полігон «Протидія організованим злочинності та корупції»
Матеріальне забезпечення	комп'ютерна техніка із встановленою програмою «Симулятор ЄРДР», комп'ютерна техніка із можливістю доступу до мережі інтернет.
Теми	№ 2 «Загальні положення досудового розслідування», № 3 «Початок досудового розслідування».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) до відділку поліції надійшло повідомлення про крадіжку від власника кафе «Амбасадор» Горбачова І.І., що знаходиться за адресою: м. Олександрія вулиця Перспективна 32. О 22:10 троє невідомих чоловіків розбили скло та потрапили у заклад через вікно, поцупивши 100000 грн та кілька пляшок з алкоголем, після чого втекли на автомобілі білого кольору, у невідомому напрямку. Після приїзду СОГ на місце події було виявлено ланцюжок золотого кольору, який слідчий підняв с підлоги та поклав собі у кишеню. За відомостями свідків, злочинці були в масках та в темному одязі.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
2. Хто входить в слідчо-оперативну групу (СОГ)?
3. Які процесуальні дії можна проводити до внесення інформації в ЄРДР?
4. Який процесуальний порядок внесення інформації до ЄРДР.

Завдання 7

Місце проведення	навчальний полігон «Протидія організованим злочинності та корупції».
Матеріальне забезпечення	комп'ютерна техніка із встановленою програмою «Симулятор ЄРДР», зразок бланку заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення.
Теми	№ 2 «Загальні положення досудового розслідування», №3 «Початок досудового розслідування».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата, час) о 23.20 до відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП у Дніпропетровській області, звернувся Завалипич А. П., який є представником будівельної фірми АТ «Будівельник», що знаходиться за адресою м. Дніпро вул. Робоча, 76 та повідомив про те, що гр. Зубко Р.І., 02.10.1975 р.н., який є чиновником Дніпропетровської облдержадміністрації, вимагає від нього неправомірну вигоду у розмірі 250 тис. гривень за підписання актів прийому-передачі виконаних будівельних робіт та відкликання судових позовів до підрядника.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.

2. Доповісти регламентацію загальних положень досудового розслідування», Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядком його формування та ведення, який закріплено наказом Офісу Генерального прокурора від 30.06.2020 № 298 та Порядку ведення єдиного обліку в органах (підрозділах) поліції заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події, що регламентовано наказом МВС України від 08.02.2019 № 100.

3. Надати відповіді на наступні питання: 1) якими є підстави та приводи для внесення відомостей до ЄРДР; 2) граничний строк внесення відомостей до ЄРДР; 3) форма досудового розслідування; 4) підслідність; 5) місце проведення досудового розслідування; 6) строк досудового розслідування;

4. Скласти протокол прийняття усної заяви про вчинення кримінального правопорушення та внести відомості до ЄРДР.

Завдання 8

Місце проведення	навчальний полігон «Протидія організованих злочинності та корупції».
Матеріальне забезпечення	комп'ютерна техніка із встановленою програмою «Симулятор ЄРДР», зразок бланку заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення.
Теми	№ 2 «Загальні положення досудового розслідування», № 3 «Початок досудового розслідування».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата, час) о 17 год. 00 хв. до відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП у Дніпропетровській області звернулася громадянка Остапчук С.П. з усною заявою про те, що з її приватного будинку, розташованого за адресою: Дніпропетровська обл. смт. Кринички, вул. Івоніна, 35, викрадено ювелірні вироби із золота загальною вартістю 1400 гривень, а також готівкові кошти у розмірі 2000 гривень

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
2. Доповісти регламентацію загальних положень досудового розслідування», Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядком його формування та ведення, який закріплено наказом Офісу Генерального прокурора від 30.06.2020 № 298 та Порядку ведення єдиного обліку в органах (підрозділах) поліції заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події, який регламентовано наказом МВС України від 08.02.2019 № 100.
3. Надати відповіді на наступні питання: 1) якими є підстави та приводи для внесення відомостей до ЄРДР; 2) граничний строк внесення відомостей до ЄРДР; 3) форма досудового розслідування; 4) підслідність; 5) місце проведення досудового розслідування; 6) строк досудового розслідування.
4. Скласти протокол прийняття усної заяви про вчинення кримінального правопорушення та внести відомості до ЄРДР.

Завдання 9

Місце проведення	навчальний полігон «Протидія організованим злочинності та корупції».
Матеріальне забезпечення	комп'ютерна техніка із встановленою програмою «Симулятор ЄРДР», зразок бланку заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення.
Теми	№ 2 «Загальні положення досудового розслідування», № 3 «Початок досудового розслідування».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) о 12.45 до чергової частини Дніпровського районного управління поліції ГУНП у Дніпропетровській області по лінії «102» надійшло повідомлення, від гр. Ігнатенка О.І., який повідомив, що він став очевидцем як 10.06.2023 о 12.00 на пр-ті Гагаріна, 10 невідомий йому чоловік у формі ЗСУ на автомобілі «Шевроле АВЕО» державний реєстраційний номер АЕ1234АЕ (номерний знак чорного кольору) здійснив наїзд на пішохода – невідому йому дівчину років 25, від чого остання загинула та не надавши їй першу медичну допомогу, залишив місце ДТП.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.

2. Доповісти регламентацію загальних положень досудового розслідування», Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядком його формування та ведення, який закріплено наказом Офісу Генерального прокурора від 30.06.2020 № 298 та Порядку ведення єдиного обліку в органах (підрозділах) поліції заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події, що регламентовано наказом МВС України від 08.02.2019 № 100.

3. Надати відповіді на наступні питання: 1) якими є підстави та приводи для внесення відомостей до ЄРДР; 2) граничний строк внесення відомостей до ЄРДР; 3) форма досудового розслідування; 4) підслідність; 5) місце проведення досудового розслідування; 6) строк досудового розслідування;

4. Скласти протокол прийняття усної заяви про вчинення кримінального правопорушення та внести відомості до ЄРДР.

Завдання 10

Місце проведення	навчальний полігон «Протидія організованим злочинності та корупції».
Матеріальне забезпечення	комп'ютерна техніка із встановленою програмою «Симулятор ЄРДР», зразок бланку заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення.
Теми	№ 2 «Загальні положення досудового розслідування», № 3 «Початок досудового розслідування».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата, час) до відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП у Дніпропетровській області звернулася громадянка Онищенко С.П. з усною заявою про те, що гр-н РФ Хачатурян М.Р. одягнутий у військову форму, озброєний автоматичною зброєю (дата) прибув до теплиці, розташованій на території домогосподарства № 7 по вул. Незалежності в с. Терехівка Чернігівської області та примусово помістив її до погрібу, який знаходиться за цією ж адресою, де протиправно утримував до (дата);

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
2. Доповісти регламентацію загальних положень досудового розслідування», Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядком його формування та ведення, який закріплено наказом Офісу Генерального прокурора від 30.06.2020 № 298 та Порядку ведення єдиного обліку в органах (підрозділах) поліції заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події, який регламентовано наказом МВС України від 08.02.2019 № 100.
3. Надати відповіді на наступні питання: 1) якими є підстави та приводи для внесення відомостей до ЄРДР; 2) граничний строк внесення відомостей до ЄРДР; 3) форма досудового розслідування; 4) підслідність; 5) місце проведення досудового розслідування; 6) строк досудового розслідування;
4. Скласти протокол прийняття усної заяви про вчинення кримінального правопорушення та внести відомості до ЄРДР.

Завдання 11

Місце проведення	навчальний полігон «Протидія організованим злочинності та корупції».
Матеріальне забезпечення	комп'ютерна техніка із встановленою програмою «Симулятор ЄРДР», зразок бланку заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення.
Теми	№ 2 «Загальні положення досудового розслідування», № 3 «Початок досудового розслідування».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) о 08 год. 30 хв. до відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП у Дніпропетровській області надійшло повідомлення про те, що Синявський А.С. Артур Сергійович, 08.07.1991 р.н. 30 березня 2021 року, уродженець м. Нікополь, українець, мешкає за адресою: вул. Сагайдачна б. 10 кв. 28 м. Дніпра о 02.00 год., перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння разом з приятелем Бражником Михайлом Віталійовичем, 12.06.1989 р.н., уродженець м. Запоріжжя, українець, мешкає за адресою: вул. Робоча б. 7 кв. 15 м. Дніпро, який також знаходився в стані алкогольного сп'яніння, грубо порушили громадський порядок з мотивів явної неповаги до суспільства, що супроводжувалось особливою зухвалістю, вчинили хуліганство щодо потерпілого Чернова Петра Гнатовича, 23.05.1980 р.н., які виражались в тому, що вони на просп. Гагаріна, 26 у м. Дніпро підійшли до автомобіля марки «Део-Ланос» державний номерний знак «АЕ20- 39ОС» та почали по ньому наносити удари руками та ногами, пошкодивши його. З метою припинення хуліганських дій нападників, потерпілий Чернов П.Г. вийшов із свого автомобіля та зробив зауваження, у відповідь на що обвинувачені нанесли йому удари руками в область голови, завдавши потерпілому легке тілесне ушкодження

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації

2. *Доповісти регламентацію загальних положень досудового розслідування», Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядком його формування та ведення, який закріплено наказом Офісу Генерального прокурора від 30.06.2020 № 298 та Порядку ведення єдиного обліку в органах (підрозділах) поліції заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події, який регламентовано наказом МВС України від 08.02.2019 № 100.*

3. Надати відповіді на наступні питання: 1) якими є підстави та приводи для внесення відомостей до ЄРДР; 2) граничний строк внесення відомостей до ЄРДР; 3) форма досудового розслідування; 4) підслідність; 5) місце проведення досудового розслідування; 6) строк досудового розслідування;

4. Скласти протокол прийняття усної заяви про вчинення кримінального правопорушення та внести відомості до ЄРДР.

2. ЗАВДАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ «СЛІДЧО-КРИМІНАЛІСТИЧНОГО ПОЛІГОНУ»

Завдання 1

Місце проведення	місце події – слідчо-криміналістичний полігон.
Матеріальне забезпечення	спеціальні засоби, бланки процесуальних документів, засоби зв'язку, умовні речові докази.
Теми	№ 3. Початок досудового розслідування, № 4. Слідчі (розшукові) дії.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) приблизно о 01:52 год., перебуваючи за адресою м. Дніпро, пр-кт. Науки біля буд. 26, у якому розташований банкомат (Приватбанк) у гр. Грищенко Івана Петровича виник протиправний корисливий умисел, спрямований на таємне викрадення чужого майна, на виконання якого останній, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер свого діяння, передбачаючи його суспільно небезпечні наслідки та бажаючи їх настання, з корисливих мотивів, із метою особистої наживи та збагачення за рахунок викрадених грошей, шляхом пошкодження вхідного замка проник до приміщення і ломом зламав банкомат АТ КБ «Приватбанк», звідки викрав гроші у сумі 20 000 грн. купюрами номіналом 1000 грн. Після цього о 01:58 год. Грищенко Іван Петрович покинув місце події з викраденими грошима, розпорядившись останнім на власний розсуд.

Своїми умисними діями Грищенко Іван Петрович завдав матеріальних збитків потерпілому підприємству АТ КБ «Приватбанк» на загальну суму 23000 грн.

До того ж, (дата) приблизно о 01:19 год. Грищенко Іван Петрович перебував за адресою м. Дніпро, пр-кт. Науки буд. 26, у якому розташований «Готельний номер». На той момент у нього виник протиправний корисливий умисел, направлений на таємне викрадення чужого майна, на виконання якого останній, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер свого діяння, передбачаючи його суспільно небезпечні наслідки та бажаючи їх настання, з корисливих мотивів, з метою особистої наживи та збагачення за рахунок викраденого чужого майна, діючи повторно, шляхом пошкодження вхідного замка проник до приміщення «Готельного номеру», звідки викрав п'ять мобільних телефонів, а саме мобільний телефон марки «iPhone 14» IMEI NOМЕР_6

вартістю 23 100 грн., мобільний телефон марки «iPhone 14» IMEI НОМЕР_7 вартістю 23 400 грн., що належали Іваниці Івану Олександровичу. Після цього близько 01:20 год. Грищенко Іван Петрович покинув місце події, з викраденим товаром, розпорядившись останнім на власний розсуд.

Отже, Грищенко Іван Петрович вчинив злочин, передбачений ч. 4 ст. 185 КК України, а саме: таємне викрадення чужого майна (крадіжка), поєднана з проникненням до іншого приміщення в умовах воєнного стану.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
2. Надати відповіді на наступні питання: а) якими є підстави та приводи для внесення відомостей до ЄРДР; б) які особливості початку досудового розслідування в умовах воєнного стану.
3. Скласти протокол прийняття заяви про вчинення кримінального правопорушення та внести відомості до ЄРДР.
4. Скласти протокол огляду місця події.
5. Допитати в якості підозрюваного та скласти протокол допиту Грищенко Іван Петрович.
6. Допитати в якості потерпілого та скласти протокол допиту Іваниці Івану Олександровичу.

Завдання 2

Місце проведення	місце події – слідчо-криміналістичний полігон.
Матеріальне забезпечення	спеціальні засоби, бланки процесуальних документів, засоби зв'язку, умовні речові докази.
Теми	№ 3. Початок досудового розслідування, № 4. Слідчі (розшукові) дії.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) приблизно о 14:00 Богатир Володимир Русланович зустрів поблизу магазину, розташованого за адресою: м. Дніпро, пр-кт. Науки буд. 23, раніше знайомого йому Кірноса Дениса Сергійовича та запросив останнього до себе додому для вживання алкогольних напоїв, на що той надав свою згоду та вони разом пішли до ресторанного дворику розташованого за адресою: м. Дніпро, пр-кт. Науки буд. 26, де почали спільно вживати алкогольні напої.

Цього ж дня, приблизно о 21:00, Богатир В.Р., перебуваючи в ресторані разом з Кірносом Д.С. зателефонував своєму знайомому Макрушину Богдану Павловичу та запросив до ресторану, щоб спільно з ним вживати спиртні напої. На що Макрушин Б.П. погодився та о 21:20 прибув до ресторану за адресою: м. Дніпро, пр-кт. Науки буд. 26.

Під час спільного вживання алкогольних напоїв у Богатиря В.Р., який перебував у стані алкогольного сп'яніння, виникла суперечка із Макрушиним Б.П. стосовно того, що той колись у нього брав у борг гроші та не повернув. Присутній при цьому Кірнос Д.С. намагався заспокоїти Богатиря В.Р., але останній, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, продовжуючи спільно вживати алкогольні напої, все одно сперечався із ним і з Макрушиним Б.П. та на зауваження не реагував, після чого, Кірнос Д.С. приблизно о 23.00 год. **(дата)** повідомив, що він має намір йти додому.

У зазначений момент у Богатиря В.Р., який перебував у стані алкогольного сп'яніння, на ґрунті спонтанної особистої неприязні до Макрушина Б.П. та Кірноса Д.С. виник злочинний умисел їх умисного вбивства, тобто умисного заподіяння смерті двом особам.

Знаряддям вчинення кримінального правопорушення та заподіяння смерті Макрушину Б.П. та Кірноса Д.С., Богатир В.Р. вирішив обрати ручну осколкову гранату РГД-5, що незаконно зберігав за місцем свого мешкання та яку вважав такою, що має відповідні уражаючі властивості внаслідок вибуху якої настане смерть Макрушина Б.П. та Кірноса Д.С.

Після цього, Богатир В.Р. сказав Макрушину Б.П. та Кірносу Д.С. не йти та залишитись у ресторані і що він зараз повернеться, а сам, з метою реалізації свого злочинного умислу, направлено на вчинення умисного вбивства двох осіб, направився до будинку, звідки взяв ручну осколкову гранату РГД-5, яку він, не маючи передбаченого законом дозволу, придбав та зберігав за місцем мешкання, і яка належить до боєприпасів військового призначення і призначена для знищення живої сили противника, після чого повернувся до ресторану де знаходились Макрушин Б.П. та Кірнос Д.С.

Далі, **(дата)** Богатир В.Р. перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, реалізуючи свій злочинний умисел, направлений на вчинення умисного вбивства Кірноса Д.С. та Макрушина Б.П. шляхом застосування ручної осколкової гранати РГД-5, розуміючи протиправний характер своїх дій, передбачаючи їх суспільно небезпечні наслідки у вигляді настання смерті двох осіб та бажаючи її настання,

демонстративно для Кірноса Д.С. та Макрушина Б.П. показав ручну осколкову гранату РГД-5, вийняв з неї запобіжне кільце, привівши її у бойову готовність, та відразу після цього умисно поклав на стіл ближче до Кірноса Д.С., який побачивши це, зорієнтувався та відкинув гранату в сторону, після чого відбувся вибух. Внаслідок вибуху Кірнос Д.С. від отриманих тілесних ушкоджень помер на місці злочину. Макрушину Б.П. було надано невідкладну медичну допомогу, що врятувало життя останньому.

Таким чином, реалізуючи свій злочинний умисел направлений на вчинення умисного вбивства двох осіб, Богатир В.Р. виконав усі дії, які вважав необхідними для доведення кримінального правопорушення до кінця, тобто настання смерті Кірноса Д.С. та Макрушина Б.П., але кримінальне правопорушення не було закінчено з причин, що не залежали від його волі, оскільки Макрушина Б.П. не помер.

Смерть Кірноса Д.С. настала в результаті множинних уламкових поранень тулуба та кінцівок, у вигляді множинних ран по переднім поверхням тулуба та нижніх кінцівок, пошкоджень міжреберних м'язів справа, верхньої долі правої легені, навколосерцевої сорочки, правого вушка серця, дуги аорти, ушкодження нижнього краю верхньої долі лівої легені, уламкових переламів обох великогомілкових кісток, що супроводжувалося зовнішньою та внутрішньою кровотечею.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
2. Надати відповіді на наступні питання: а) якими є підстави та приводи для внесення відомостей до ЄРДР; б) які особливості початку досудового розслідування в умовах воєнного стану; г) які підстави та процесуальний порядок огляду місця події; д) які підстави та процесуальний порядок призначення судово-медичної експертизи та випадки обов'язкового призначення експертизи.
3. Скласти протокол огляду місця події.
4. Допитати в якості підозрюваного та скласти протокол допиту Богатира В.Р.
5. Допитати в якості потерпілого та скласти протокол допиту Макрушина Б.П.
6. Скласти постанову про призначення судово - медичної експертизи.

Завдання 3

Місце проведення	місце події – слідчо-криміналістичний полігон.
Матеріальне забезпечення	спеціальні засоби, бланки процесуальних документів, засоби зв'язку, умовні речові докази.
Теми	№ 3. Початок досудового розслідування, № 4. Слідчі (розшукові) дії, № 6. Застосування заходів забезпечення кримінального провадження на стадії досудового розслідування.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) приблизно о 12.00 годині Макаренко Катерина Миколаївна, знаходячись за місцем свого проживання в квартирі за адресою: м. Дніпро, пр-т Дмитра Яворницького, буд.20, спільно зі своїм чоловіком Макаренко Максимом Івановичем, розпивали алкогольні напої. Макаренко М.І. виявив намір розлучитися та перестати проживати спільно із Макаренко К.М., про що повідомив останній.

Почувши вказану інформацію, Макаренко К.М., влаштувала сварку, під час якої Макаренко М.І. зібрався йти з дому, внаслідок чого у Макаренко К.М., раптово виник злочинний умисел, направлений на противоправне заподіяння смерті чоловіку, реалізуючи який того ж дня, приблизно о 12.00 годині, Макаренко К.М., перебуваючи у квартирі, розташованій за вищевказаною адресою, в стані алкогольного сп'яніння, взяла до правої руки кухонний ніж, що знаходився на столі, підійшовши спереду до Макаренко М.І., який сидів навприсядки обличчям до неї, нанесла один удар ножом в життєво важливі органи чоловіка, а саме – в область грудної клітки зліва, спричинивши йому тілесні ушкодження у вигляді колото-різаного проникаючого поранення грудної клітки зліва. Макаренко К.М. одразу подзвонила до швидкої та викликала поліції. Внаслідок вказаного тілесного ушкодження Макаренко М.І. помер.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
2. Доповісти регламентацію в наказах МВС особливостей взаємодії при реагуванні на зазначене повідомлення: дії оперативного чергового територіального відокремленого підрозділу, дії груп реагування патрульної поліції та інших задіяних нарядів поліції.
3. Скласти протокол огляду місця події та додатки до нього.

4. Допитати в якості підозрюваного Макаренко К.М та скласти протокол допиту та додатки до нього.

Завдання 4

Місце проведення	місце події – слідчо-криміналістичний полігон.
Матеріальне забезпечення	спеціальні засоби, бланки процесуальних документів, засоби зв'язку, умовні речові докази.
Теми	№ 11. Особливості досудового розслідування кримінальних проступків

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(Дата) о 15 год. 00 хв. Орлова В. було затримано на підставі п. 2 ч. 1 ст. 298-2 КПК України. (Дата) о 16 год. 20 хв. дізнавач повідомив Орлову В. про підозру у скоєнні злочину, передбаченому ч.1 ст. 185 КК України.

Завдання

1. Складіть протокол затримання на підставі п. 2 ч. 1 ст. 298-2 КПК України.

2. Допитати в якості підозрюваного Орлова В. та скласти протокол допиту та додатки до нього.

Завдання 5

Місце проведення	місце події – слідчо-криміналістичний полігон.
Матеріальне забезпечення	спеціальні засоби, бланки процесуальних документів, засоби зв'язку, умовні речові докази.
Теми	№ 11. Особливості досудового розслідування кримінальних проступків.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

15 вересня 20__ року прокурором були внесені відомості про кримінальний проступок до Єдиного реєстру досудових розслідувань. 17 вересня 20__ року він передав наявні в нього матеріали до органу дізнання. Того ж дня керівником органу дізнання був визначений дізнавач, який здійснюватиме розслідування у формі дізнання. (дата) 19 вересня 20__ року дізнавач у письмовій формі повідомив прокурора про початок досудового розслідування у формі дізнання.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації. Оцініть дії сторони обвинувачення в описаній ситуації.
2. Чи були допущені порушення вимоги процесуального законодавства? Якщо так, то які саме?
3. Назвіть дату з якої розпочинається строк досудового розслідування в описаній ситуації?
4. Назвіть строки досудового розслідування у формі дізнання до повідомлення особі про підозру.

Завдання 6

Місце проведення	місце події – слідчо-криміналістичний полігон.
Матеріальне забезпечення	спеціальні засоби, бланки процесуальних документів, засоби зв'язку, умовні речові докази.
Теми	№ 4. Слідчі (розшукові) дії.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

Стрілець 1-го відділення 2-го стрілецького взводу 4-ї стрілецької роти 1-го стрілецького батальйону військової частини 3103 НГ України солдат Петров Іван Олександрович, 21.07.1989 р.н., уродженець с. Олександрівка, Дніпровського р-ну., Дніпропетровської обл., зареєстрований за адресою: Дніпропетровська обл., Дніпровський р-н., (адреса) використовує абонентський номер телефону +380961598405 налагодив протиправну схему розповсюдження наркотичних та психотропних речовини (метадон, амфетамін, тощо – далі наркотичні речовини) серед військовослужбовців 1 стрілецького батальйону військової частини 3103 НГ України, що знаходиться в м. Київ.

Зокрема, встановлено, що Петров І.О. отримує наркотичні речовини через не державного поштового оператора «Нова Пошта» від мешканця м. Дніпра на ім'я Сергій, використовує абонентський номер телефону +380965857886

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
2. Які негласні слідчі (розшукові) дії слід провести в даному випадку для встановлення особи, що постачає наркотичні речовини ?
3. Яким чином потрібно діяти у разі виявлення під час проведення

НСРД іншого кримінального правопорушення, яке не розслідується в даному кримінальному провадженні?

4. Яким органом досудового розслідування буде за територіальністю проводитися обшук розташування військовослужбовця у м. Київ?

Завдання 7

Місце проведення	місце події – слідчо-криміналістичний полігон.
Матеріальне забезпечення	спеціальні засоби, бланки процесуальних документів, засоби зв'язку, умовні речові докази.
Теми	№ 5. Діяльність органів досудового розслідування із забезпечення відшкодування та компенсації шкоди, заподіяної кримінальним правопорушенням.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) у місті Запоріжжя було скоєно пограбування ювелірного магазину. Злочинці винесли цінності на суму 1,5 млн гривень. У ході досудового розслідування поліція виявила трьох підозрюваних, одного з яких Іванова І.І. було затримано в порядку ст. 208 КПК України. Інших осіб наразі оголошено в розшук. У затриманого вилучили частину викраденого майна на суму 400 тис. гривень. До того ж, встановлено, що один із підозрюваних переписав свою квартиру на сина за два дні до вчинення злочину.

Під час розслідування потерпілий (власник магазину) звернувся до слідчого із заявою про забезпечення цивільного позову на суму 1,5 млн гривень. Також було порушено питання про забезпечення відшкодування шкоди, яка може бути стягнута в результаті кримінального провадження.

Завдання:

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
2. Які заходи забезпечення цивільного позову може вжити слідчий у межах кримінального провадження? Обґрунтуйте відповідь з посиланням на положення КПК України.

3. Чи може бути накладено арешт на квартиру, що підозрюваний переписав на родича? Відповідь аргументуйте, враховуючи положення про фіктивні правочини та можливість визнання таких дій ухиленням від відповідальності.

4. Як слідчий має документально оформити вилучене у підозрюваного майно? Опишіть порядок документування та зазначте,

як це впливає на подальше відшкодування шкоди.

5. Яка роль прокурора у забезпеченні компенсації шкоди потерпілому? Чи має прокурор право ініціювати заходи щодо захисту майнових інтересів потерпілого? Якщо так, то як саме?

6. Як слідчий організовує взаємодію з іншими державними органами (наприклад, органами Державної виконавчої служби) для забезпечення виконання рішення суду щодо відшкодування шкоди.

Завдання 8

Місце проведення	місце події – слідчо-криміналістичний полігон.
Матеріальне забезпечення	спеціальні засоби, бланки процесуальних документів, засоби зв'язку, умовні речові докази.
Теми	№ 16. Досудове розслідування у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

Громадянин Кулагін Г., керуючи власним технічно справним автомобілем, рухався автодорогою Запоріжжя-Київ, на 27 кілометрі якої виїхав на зустрічну смугу руху, внаслідок чого відбулося зіткнення з іншим автомобілем, водій якого отримав тілесні ушкодження. Дії Кулагіна було кваліфіковано за порушення правил дорожнього руху особою, яка керує транспортним засобом, що спричинили потерпілому середньої тяжкості тілесні ушкодження (ч.1 ст.286 КК України). За висновком комісійної амбулаторної судово – психіатричної експертизи, у період інкримінованих дій, у Кулагіна Г. мало місце транзиторне порушення свідомості до ступеня оглушення, тому він не міг усвідомлювати свої дії та керувати ними. У теперішній час ступінь вираженості психічних розладів у нього такий, що він може усвідомлювати свої дії та керувати ними.

Завдання

- 1. Здійснити правовий аналіз ситуації.*
- 2. Яким за цих обставин має бути процесуальний статус громадянина Кулагіна Г.?*
- 3. Як має діяти слідчий, якщо під час досудового розслідування будуть встановлені обставини, що виключають провадження у справі?*
- 4. Як має діяти слідчий, який встановить неосудність (обмежену осудність) Кулагіна Г.?*

Завдання 9

Місце проведення	місце події – слідчо-криміналістичний полігон.
Матеріальне забезпечення	спеціальні засоби, бланки процесуальних документів, засоби зв'язку, умовні речові докази.
Теми	№ 13. Досудове розслідування у кримінальному провадженні на підставі угод.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) о 15.00 год. Смирнов В.В., перебуваючи в приміщенні пташника ПАТ «Авангард», що знаходиться в с. Загвіздя Тисменицького району Івано-Франківської області та викрав 140 курячих яєць вартістю 649 грн.60 коп., та перебуваючи в приміщенні забійного цеху викрав 245 курячих тушок вартістю 8072 грн., а всього майна на суму 8072 гр. 60 коп., та був затриманий за підозрою у скоєнні злочину, передбаченого ст. 15, ч.1 ст. 185 КК України під час виїзду з території птахофабрики.

У межах досудового розслідування Смирнов В.В. повністю визнав свою вину та висловив бажання укласти угоду із прокурором про визнання винуватості. Слідчий, разом із прокурором, погодилися розглянути можливість укладення угоди зі В.В. Смирновим. Водночас, потерпіла сторона також заявила про бажання отримати компенсацію завданої шкоди. У процесі обговорення угоди Смирнову В.В. роз'яснили його права, зокрема право на захисника, а також попередили про можливі наслідки укладення угоди.

Після цього була підготовлена угода про визнання винуватості, яка передбачала, що Смирнов В.В. визнає вину, компенсує завдану шкоду потерпілій стороні та отримує покарання у вигляді обмеження волі з випробувальним терміном.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
2. Які умови та процедури передбачає КПК України для укладення угоди про визнання винуватості на стадії досудового розслідування?
3. Чи має право потерпіла сторона впливати на укладення угоди між підозрюваним і прокурором? Якщо так, то яким чином?
4. Які можливі наслідки для Смирнова у разі укладення угоди про визнання винуватості на досудовому розслідуванні?
5. Що відбувається, якщо одна із сторін не виконує умов угоди після її затвердження судом?

Завдання 10

Місце проведення	місце події – слідчо-криміналістичний полігон.
Матеріальне забезпечення	спеціальні засоби, бланки процесуальних документів, засоби зв'язку, умовні речові докази.
Теми	№ 8. Зупинення досудового розслідування.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) приблизно о 12:00 невідома особа таємно з корисливим мотивом з метою заволодіння чужим майном, шляхом відкриття вхідних дверей. проник до будинку, розташованого за адресою: м. Дніпро, вул Гагаріна б. 17, здійснив крадіжку грошових коштів в сумі 1550,00 гривень, що знаходились на столі та телефон Samsung Galaxy A25 5G 6/128 вартістю 4000 гривень, чим спричинив потерпілій Скляр А.Ф. майнової шкоди на загальну суму 5550,00 гривень.

Під час досудового розслідування було встановлено особу підозрюваного, яким виявився Орлов В.І. Однак через тривалу хворобу підозрюваного слідчий виніс постанову про зупинення досудового розслідування. Постанова була затверджена прокурором. Згодом до суду звернувся потерпілий зі скаргою на дії слідчого, вважаючи, що зупинення є необґрунтованим, оскільки слідство може продовжуватися без особистої участі підозрюваного Орлова В.І.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
2. Які підстави для зупинення досудового розслідування передбачені КПК України?
3. Чи була постанова слідчого про зупинення досудового розслідування винесена відповідно до вимог законодавства?
4. Чи має право потерпілий оскаржувати рішення про зупинення досудового розслідування? Якщо так, то як це здійснюється?
5. Які обставини могли б виправдати зупинення досудового розслідування у цьому випадку?
6. Як можуть бути захищені права потерпілого у разі тривалого зупинення досудового розслідування?

Завдання 11

Місце проведення	місце події – слідчо-криміналістичний полігон.
Матеріальне забезпечення	спеціальні засоби, бланки процесуальних документів, засоби зв'язку, умовні речові докази.
Теми	№ 9. Закінчення досудового розслідування.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) приблизно о 12:30 год., Батрак А.С., перебуваючи в будинку 12 по пр. Гагаріна у м. Дніпро, діючи з ревнощів та з прямим умислом, спрямованим на позбавлення життя своєї дружини Оксани Батрак, кухонним ножом наніс їй один удар в ліву частину грудної клітки, тобто у життєво важливий орган, внаслідок чого настала смерть потерпілої безпосередньо на місці події.

Відповідно до висновку судово-медичної експертизи №13/д/58 тілесні ушкодження у виді колото-різаної рани грудної клітки зліва, проникаючої в плевральну порожнину з ушкодженням лівої легені, виявлені при судово-медичній експертизі трупа Оксани Батрак, відносяться до тяжких тілесних ушкоджень за критерієм небезпечності для життя та перебувають у прямому причинному зв'язку з настанням смерті останньої.

Слідчий зібравши достатню сукупність доказів щодо умисного протиправного заподіяння смерті іншій людині (ч.1.ст.215 КК України) прийняв рішення про завершення досудового розслідування у кримінальному провадженні щодо підозрюваного Батрак А.С. та складення обвинувального акту.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
2. Що передбачає етап закінчення досудового розслідування відповідно до КПК України?
3. Які можливі процесуальні рішення слідчого або прокурора на цьому етапі?
4. Яке значення має ознайомлення підозрюваного і його захисника з матеріалами кримінального провадження?
5. Які строки встановлені для сторін на ознайомлення з матеріалами досудового розслідування?

6. Що відбувається після затвердження обвинувального акта прокурором?

Завдання 12

Місце проведення	місце події – слідчо-криміналістичний полігон.
Матеріальне забезпечення	спеціальні засоби, бланки процесуальних документів, засоби зв'язку, умовні речові докази.
Теми	№ 14 Досудове розслідування у кримінальному провадженні у формі приватного обвинувачення.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) о 17 годині 30 хвилин Бурлака А.Г. під час раптово виниклого конфлікту зі своєю дружиною Ольгою Симонеко, знаходячись у коридорі квартири 5 по вул. Перемоги у м. Дніпро, на ґрунті особистих неприязних відносин, наніс один удар кулаком правої руки в область обличчя, а саме в область носу, чим спричинив потерпілій Симоненко О. закритий перелом кісток носа, що відповідно до висновку експерта №129 кваліфікується як легке тілесне ушкодження, що спричинило короткочасний розлад здоров'я.

(дата) потерпіла Симоненко О. звернулася до слідчого з письмовою заявою, в якій наполягала на закритті кримінального провадження відносно її чоловіка.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
2. Що таке приватне обвинувачення, і які види справ належать до цієї категорії у кримінальному процесі України?
3. Хто уповноважений подавати заяву у справах приватного обвинувачення та яким є порядок її подання.
4. Назвіть особливості досудового розслідування у справах приватного обвинувачення?
5. Переліchte права та обов'язки, що має потерпілий у провадженні приватного обвинувачення?

Завдання 13

Місце проведення	місце події – слідчо-криміналістичний полігон.
Матеріальне забезпечення	бланки процесуальних документів, умовні речові докази.
Теми	№ 2 «Загальні положення досудового розслідування», № 3 «Початок досудового розслідування», № 4 «Слідчі (розшукові) дії», № 6 «Застосування заходів забезпечення кримінального провадження на стадії досудового розслідування», № 7 «Процесуальний порядок повідомлення про підозру», № 15 «Досудове розслідування у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) о 10.00 год. під час проведення інкасації банкомату ПриватБанку, розташованого у приміщенні відділення Приватбанку № 1438 у будівлі, розташованою за адресою: м. Дніпро, вул. Соборна 4, гр-ни Іщенко В.В., Новіков П.М., та неповнолітній Куценко О.В. (17 років), діючи за попередньою змовою групою осіб, із використанням вогнепальної зброї вчинили розбійний напад, унаслідок якого було вбито інкасатора Ковалю Г.В. та поранено інкасатора Вергуна Є.С., а також пошкоджено банкомат, із якого викрадено грошові кошти в сумі 200 тис. грн. З місця події вилучено зброю, відбитки пальців рук, сліди крові; також вилучено відеозаписи з камер спостереження у приміщенні відділення банку.

Через відсутність технічної можливості внесення відомостей до ЄРДР, слідчим складено постанову про початок досудового розслідування.

Нападники були затримані безпосередньо після вчинення кримінального правопорушення. Свідками вчинення розбійного нападу були Коновалов І.М. та Ревенко Г.Д., причому останній повідомив, що бачив обличчя одного з нападників і може його впізнати.

(дата) відносно підозрюваних Іщенка В.В. та Новікова П.М. обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, а відносно Куценка О.В. – цілодобовий домашній арешт.

У подальшому, через великий обсяг слідчих (розшукових) дій

виникла потреба продовжити строки досудового розслідування та застосування запобіжних заходів.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації. Скласти постанову про початок досудового розслідування.
2. Скласти протокол огляду місця події.
3. Скласти протокол огляду трупа Ковалю Г.В.
4. Скласти постанови про призначення судових експертиз (судово-медичної, дактилоскопічної, біологічної, експертизи зброї та слідів і обставин її використання, експертизи відеозапису тощо).
5. Скласти протокол допиту потерпілого Вергуна Є.С.
6. Скласти протокол допиту свідків Коновалова І.М. та Ревенка Г.Д.
7. Скласти протокол затримання Іщенка В.В., Новікова П.М., Куценка О.В. в порядку ст. 208 КПК України.

Завдання 14

Місце проведення	місце події – слідчо-криміналістичний полігон.
Матеріальне забезпечення	службовий комп'ютер, принтер, бланки кримінальних процесуальних документів.
Теми	№5 «Діяльність органів досудового розслідування із забезпечення відшкодування та компенсації шкоди, заподіяної кримінальним правопорушенням».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) до чергової частини відділення поліції № 2 Дніпровського районного управління поліції №1 ГУНП у Дніпропетровській області звернувся гр-н Легкоступ В.В., котрий повідомив про вчинення щодо нього кримінального правопорушення.

Обставини: (дата, в період часу) Легкоступ В.В. повернувшись з роботи додому до своєї квартири, виявив злам вхідної двері квартири та відсутність телевізора Samsung вартістю 20 тисяч гривень.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
- Підготувати пам'ятку про процесуальні права та обов'язки потерпілого, узгодивши її зміст із НПП кафедри.
- З цією метою:
- ознайомитися з Пам'яткою потерпілого у кримінальному

провадженні, розміщеною на сайті «Судова влада України» за посиланням: https://court.gov.ua/gromadjanam/inisiativa_nodelni_sudi/;

– ознайомитися з прикладом Пам'ятки про процесуальні права та обов'язки потерпілого, розміщеної в навчальному посібнику «Складання кримінально-процесуальних документів у досудовому провадженні. Київ : , 2013. 329 с.»;

– ознайомитися з прикладом Пам'ятки про процесуальні права та обов'язки потерпілого, розміщеної в навчальному посібнику «Складання кримінальних процесуальних документів на стадії досудового розслідування: навч. посібник / Р. І. Благути, А.-М. Ю. Ангеленюк, Ю. В. Гуцуляк та ін. Львів: ЛьвДУВС, 2018. 384 с.».

2. Підготувати бланк протоколу допиту потерпілого, узгодивши його зміст із НПП кафедри.

3. Скласти План допиту потерпілого. Роздрукувати Пам'ятку.

4. Провести допит потерпілого Легкоступ В.В.

5. Роздрукувати протокол допиту потерпілого, надати на перевірку НПП.

Завдання 15

Місце проведення	місце події – слідчо-криміналістичний полігон.
Матеріальне забезпечення	спеціальні засоби, засоби зв'язку, бланки процесуальних документів, умовні речові докази.
Теми	№ 6 «Застосування заходів забезпечення кримінального провадження на стадії досудового розслідування»

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) слідчим СВ Самарівського РВП ГУНП у Дніпропетровській області у рамках кримінального провадження, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань (дата) за №42023041110000249 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.4 ст.189 КК України, проведено негласну слідчу (розшукову) дію, а саме контроль за вчиненням злочину у формі спеціального слідчого експерименту, унаслідок чого було задокументовано вимагання грошових коштів у розмірі 10000 доларів США, вчинених за попередньою змовою групою осіб, вчинене в умовах воєнного стану з боку Петрова А. та Смірнова Р. відносно потерпілого Гниди В., у якості відшкодування неіснуючого боргу за надання послуг щодо захисту нерухомості від представників кримінальних елементів.

(дата) Петрова А. та Смірнова Р. було затримано в порядку ст. 208 КПК України та останнім було обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою.

У зв'язку із тим, що санкція кримінального правопорушення передбаченого ч.4 ст.189 КК України передбачає додаткове покарання у вигляді конфіскації майна, слідчим було направлено запити до Агентства з розшуку та менеджменту активів з метою встановлення майна та інших активів, які перебувають у власності Петрова А. та Смірнова Р.. Відповідно до відповідей на вказані запити, у власності Петрова перебуває автомобіль марки «Мазда» моделі «б», червоного кольору, державний номерний знак КЕ*****, у власності Смірнова Р. жодного майна чи інших активів не встановлено.

У зв'язку із вищевикладеним слідчий за погодженням з прокурором звернувся з клопотання до слідчого судді Новомосковського міськрайонного суду щодо арешту автомобілю марки «Мазда» моделі «б», червоного кольору, державний номерний знак КЕ*****. До клопотання слідчим було надано копії матеріалів кримінального провадження, якими обґрунтовано повідомлення про підозру Петрова А, а у якості необхідності у застосуванні вказаного заходу забезпечення кримінального провадження слідчий наголосив, що відповідно до санкції кримінального правопорушення, передбаченого ч.4 ст.189 КК України передбачено покарання у вигляді позбавлення волі на строк від семи до дванадцяти років з конфіскацією майна. До того ж, слідчий зауважив, що у випадку відмови у накладенні арешту на вказаний автомобіль й подальшому визнанні Петрова А. винним, існує ризик, що вказаний автомобіль може бути проданий іншій особі як реально, так й фіктивно, що унеможливить його подальшу конфіскацію.

На судовому розгляді захисник підозрюваного заперечив щодо задоволення клопотання у повному обсязі, а саме щодо заборони розпорядження, відчуження та користування, та попросив суд залишити право на користування автомобілем, аргументуючи це тим, що дружина підозрюваного Особа 1 перебуває у декретній відпустці, а саме доглядає спільну з підозрюваним шестимісячну дитину та останній для забезпечення побутових потреб, в умовах відсутності чоловіка, потрібен автомобіль.

Завдання

- 1. Здійснити правовий аналіз ситуації.*
- 2. Переліchte підстави застосування заходу забезпечення кримінального провадження передбачені кримінальним процесуальним*

законодавством?

3. На вашу думку чи достатньо слідчим обґрунтовано клопотання про арешт майна? Які додаткові аргументи щодо необхідності застосування арешту майна слідчий міг навести у вказаній ситуації?

4. Чи є законним заперечення захисника підозрюваного щодо задоволення клопотання слідчого лише у частині заборони відчуження та розпорядження?

5. Назвіть документи, що мають бути надані захисником у якості обґрунтування доводів щодо необхідності залишенні права користування на автомобіль?

6. До яких наслідків може призвести задоволення клопотання слідчого лише в частині заборони на розпорядження та відчуження для подальшого досудового розслідування та при прийнятті судового рішення?

Завдання 16

Місце проведення	місце події – слідчо-криміналістичний полігон.
Матеріальне забезпечення	спеціальні засоби, засоби зв'язку, бланки процесуальних документів, умовні речові докази.
Теми	№ 6 «Застосування заходів забезпечення кримінального провадження на стадії досудового розслідування».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(*дата*) слідчий СВ Дніпровського районного управління поліції № 1 ГУНП у Дніпропетровській області Зуд К. звернувся до Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська з клопотанням у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12019040030001140 від (*дата*), за ознаками складу злочину, передбаченого п. ч. 2 ст. 286 КК України, про тимчасовий доступ до речей і документів, які перебувають у володінні оператора мобільного зв'язку ТОВ «КИЇВСТАР».

Клопотання обґрунтовано тим, що (*дата*), приблизно о 7 години 43 хвилини у с. Братське Дніпровського району Дніпропетровської області на 426 км автодороги Н-08 «Бориспіль-Дніпропетровськ-Запоріжжя», виявлено труп гр. Бойко К. , 1951 року народження, з тілесними ушкодженнями, характерними для дорожньо-транспортної пригоди. В даному районі проведено радіорозвідку, а тому просить надати дозвіл на доступ до даних оператора мобільного зв'язку щодо мобільних

телефонів, які були зафіксовані у вказаному місці в момент вчинення ймовірного правопорушення.

Слідчий до судового засідання не з'явився, про час, місце та дату розгляду клопотання повідомлений належним чином, надав заяву про розгляд клопотання за його відсутності, просить таке задовольнити в повному обсязі.

Представник особи, у володінні якої перебувають речі та документи в судове засідання не викликався, з метою збереження документів.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.

2. Чи є підстави для надання тимчасового доступу до даних мобільного зв'язку, якщо клопотання обґрунтоване лише фактами наявності мобільних телефонів у зоні ДТП, без конкретизації, які саме дані необхідно отримати для розслідування?

3. Назвіть обмеження, що встановлені законодавством щодо збору інформації з мобільних телефонів під час досудового розслідування, і як вони впливають на можливість задоволення клопотання про тимчасовий доступ до таких даних у даному конкретному випадку?

4. Чи має суд право задовольнити клопотання слідчого за його відсутності, якщо він надав заяву про розгляд клопотання без його участі, враховуючи, що його повідомили про дату та час засідання?

5. Чи є порушенням процесуальних норм відсутність представника особи, у володінні якої перебувають документи та речі, під час розгляду клопотання, якщо він не був викликаний для участі в судовому засіданні?

Завдання 17

Місце проведення	місце події – слідчо-криміналістичний полігон.
Матеріальне забезпечення	спеціальні засоби, засоби зв'язку, бланки процесуальних документів, умовні речові докази.
Теми	№ 4 «Слідчі (розшукові) дії»

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

Василенко П.В. викликаний слідчим як учасник досудового розслідування. На пропозицію слідчого, Василенко розповів, що *(дата)* 17 листопада о 20 год. 10 хв. він бачив як його знайомий Олексієнко В.В. біля будинку № 12 за вул. Севастопольською завдав удар металевим прутом по голові незнайомому чоловікові, а після того як той упав, Олексієнко заволодів сумкою чоловіка та зник.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.

2. Доповісти регламентацію слідчих (розшукових) дій, положень Інструкції про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні : наказ Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Адміністрації державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України від 16.11.2012 №114/1042/516/1199/936/1687/5; Інструкції про організацію діяльності слідчих підрозділів Національної поліції України: затверджені наказом МВС України від 06.07.2017 № 570.; Положення про організацію діяльності підрозділів дізнання органів Національної поліції України: затверджено наказом МВС України від 20.05.2020 № 405; Інструкції з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні: затверджені наказом МВС України від 07.07.2017 №575.

3. Надати відповіді на наступні питання: 1) у якості якого учасника досудового розслідування у наведеній ситуації було викликано Василенка П.В.; 2) якими є права та обов'язки Василенка, як учасника досудового розслідування; 3) яку відповідальність та за що може нести Василенко; 4) яку слідчу (розшукову) дію слід провести у наведеній ситуації; 5) якими є всі можливі учасники даної слідчої (розшукової) дії; 6) у якому документі слід зафіксувати повідомлення Василенка, вкажіть форму та зміст цього документа.

4. Скласти протокол допиту з додатками до нього.

Завдання 18

Місце проведення	місце події – слідчо-криміналістичний полігон.
Матеріальне забезпечення	спеціальні засоби, засоби зв'язку, бланки процесуальних документів, умовні речові докази.
Теми	№ 4 «Слідчі (розшукові) дії»

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

Громадянка Остапчук С.П. викликана дізнавачем як учасник досудового розслідування. На пропозицію дізнавача, Остапчук розповіла про те, що **(дата)** з її приватного будинку, розташованого за адресою:

Дніпропетровська обл. смт. Кринички, вул. Івоніна, 35, викрадено ювелірні вироби із золота загальною вартістю 1400 гривень, а також готівкові кошти у розмірі 2000 гривень;

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації;

2. Доповісти регламентацію слідчих (розшукових) дій, положень Інструкції про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні: наказ Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Адміністрації державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України від 16.11.2012 №114/1042/516/1199/936/1687/5; Інструкції щодо організації діяльності слідчих підрозділів Національної поліції України: затверджені наказом МВС України від 06.07.2017 № 570.; Положення про організацію діяльності підрозділів дізнання органів Національної поліції України: затверджено наказом МВС України від 20.05.2020 № 405; Інструкції з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні: затверджені наказом МВС України від 07.07.2017 №575.

3. Надати відповіді на наступні питання: 1) у якості якого учасника досудового розслідування у наведеній ситуації був викликаний Остапчук С.П.; 2) якими є права та обов'язки Остапчука С.П., як учасника досудового розслідування; 3) яку відповідальність та за що може нести Остапчук С.П.; 4) яку слідчу (розшукову) дію слід провести у наведеній ситуації; 5) якими є всі можливі учасники даної слідчої (розшукової) дії; 6) у якому документі слід зафіксувати повідомлення Остапчука С.П., вкажіть форму та зміст цього документа.

4. Скласти протокол допиту з додатками до нього.

Завдання 19

Місце проведення	навчальний полігон «Слідчо-криміналістичний полігон» (локація – кабінет слідчого)
Матеріальне забезпечення	спеціальні засоби, засоби зв'язку, бланки процесуальних документів, умовні речові докази.
Теми	№. 4 «Слідчі (розшукові) дії»

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

У показаннях потерпілого Каверіна Р.З, свідка Рожкова В.А. і підозрюваного Каліна І.В. про обставини вчинення кримінального правопорушення (заподіяння тяжких тілесних ушкоджень) виявилися значні розбіжності. Слідчий вирішив провести відповідно слідчу (розшукову) дію з метою з'ясування причин розбіжностей у показаннях вказаних осіб.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації;

2. Доповісти регламентацію слідчих (розшукових) дій, положень Інструкції про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні: наказ Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Адміністрації державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України від 16.11.2012 №114/1042/516/1199/936/1687/5; Інструкції про організацію діяльності слідчих підрозділів Національної поліції України: затверджені наказом МВС України від 06.07.2017 № 570.; Положення про організацію діяльності підрозділів дізнання органів Національної поліції України: затверджено наказом МВС України від 20.05.2020 № 405; Інструкції з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні: затверджені наказом МВС України від 07.07.2017 №575.

3. Надати відповіді на такі питання: 1) визначить яку слідчу (розшукову) дію слід провести слідчому з метою з'ясування причин розбіжностей у показаннях вказаних осіб; 2) вкажіть процесуальний порядок проведення цієї слідчої (розшукової) дії; 3) назвіть всіх можливих учасників даної слідчої (розшукової) дії; 4) визначтесь, у якому документі слід зафіксувати хід даної слідчої (розшукової) дії та її результати, вкажіть форму й зміст цього документа; 5) назвіть можливі форми фіксування зазначеної слідчої дії.

4. Скласти протокол допиту з додатками.

3. ЗАВДАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ НАВЧАЛЬНОГО ПОЛІГОНУ «ТАКТИЧНЕ МІСТЕЧКО»

Завдання 1

Місце проведення	місце події – навчальний полігон «Тактичне містечко».
Матеріальне забезпечення	макет бойової гранати РГД-5, засоби індивідуального захисту (бронежилет, шолом), стрічка огорожувальна з надписом «Національна поліція», бодікамера, спеціальні засоби, засоби зв'язку, бланки кримінальних процесуальних документів.
Теми	№ 3. Початок досудового розслідування, № 4. Слідчі (розшукові) дії.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) до чергової частини відділення поліції № 2 Дніпровського районного управління поліції №1 ГУНП у Дніпропетровській області зателефонував гр-н Легкоступ В.В., повідомивши, що випадково побачив на вулиці предмет, схожий на бойову гранату.

Обставини: (дата) гр-н Легкоступ В.В. йшов на роботу й побачив на тротуарі поруч із будівлею на полігоні «Тактичне містечко» предмет, схожий на бойову гранату.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації. Скласти письмово і схематично алгоритм узгоджених послідовних дій слідчого, працівника оперативного підрозділу, поліцейського патрульної поліції, спеціалістів-вибухотехніків Національної поліції України на місці події.

2. Скласти протокол прийняття заяви про кримінальне правопорушення.

3. Скласти пояснення від Легкоступ В.В.

4. Скласти План розслідування злочину.

5. Скласти постанову про призначення експертизи.

Завдання 2

Місце проведення	місце події – навчальний полігон «Тактичне містечко».
Матеріальне забезпечення	фрагменти скляної пляшки, обгорілий легковий автомобіль, засоби індивідуального захисту (бронежилет, шолом), вогнегасник, стрічка огорожувальна з надписом «Національна поліція», бодікамера, спеціальні засоби, засоби зв'язку, бланки кримінальних процесуальних документів.
Теми	№ 3 «Початок досудового розслідування», № 4 «Слідчі (розшукові) дії».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) до чергової частини відділення поліції № 2 Дніпровського районного управління поліції №1 ГУНП у Дніпропетровській області зателефонував гр-н Легкоступ В.В., котрий повідомив, що щойно бачив з вікна своєї квартири (будівля тактичного містечка), як невідома особа в чорній куртці й капюшоні підпалила предмет, схожий на пляшку, з легкозаймистою сумішшю та кинула цей палаючий предмет під капот припаркованого поруч легкового автомобіля.

Обставини: (дата, в період часу) гр-н Легкоступ В.В. перебуваючи в себе вдома в квартирі, вночі почув шум поруч із будинком, підійшов до вікна подивитись, чим викликаний шум, та побачив підпал невідомою особою легкового автомобіля.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
2. Скласти письмово і схематично алгоритм узгоджених послідовних дій слідчого, працівника оперативного підрозділу, поліцейського патрульної поліції, працівників Державної служби України з надзвичайних ситуацій на місці події.
2. Скласти протокол прийняття заяви про кримінальне правопорушення.
3. Скласти пояснення від Легкоступ В.В.
4. Скласти План розслідування злочину.
5. Скласти постанову про призначення пожежно-технічної експертизи, постанову про призначення товарознавчої експертизи.

Завдання 3

Місце проведення	місце події – навчальний полігон «Тактичне містечко».
Матеріальне забезпечення	бодікамера, засоби зв'язку, бланки кримінальних процесуальних документів.
Теми	№ 3. Початок досудового розслідування, № 4. Слідчі (розшукові) дії.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(*дата*) до чергової частини відділення поліції № 2 Дніпровського районного управління поліції №1 ГУНП у Дніпропетровській області зателефонував гр-н Легкоступ В.В., котрий повідомив, що поруч із входом у будівлю полігона «Тактичне містечко» на землі сидить чоловік віком близько 30 років. Цей чоловік з його слів має прізвище Журба, він втратив здатність самостійно пересуватися й просить медичної допомоги. Крім цього, Криниця повідомив, що декілька годин тому незнайомий йому чоловік пригостив його пляшкою пива, вони розмовляли й сиділи поруч 10 хвилин. У ході розмови Криниця показав незнайомцю свій смартфон вартістю 7 тисяч гривень. Після того, як вони допили по пляшці пива, незнайомиць відійшов начебто терміново скористатися його телефоном, після чого не повернувся.

Обставини: (*дата, в період часу*) гр-н Журба, будучи військовослужбовцем ВЧ 131313, виконуючи бойове завдання, отримав контузію й осколкове поранення зап'ястя правої руки. Має при собі посвідчення учасника бойових дій. Прибув до Дніпра, де лікувався в шпиталі, після чого був виписаний і мав намір виїхати продовжити лікування до себе в місто Полтава. Після контузії має труднощі з опорно-руховою системою. Після випитої пляшки пива Криниця втратив можливість стояти на ногах без сторонньої підтримки. А також втратив свій смартфон за вище зазначених обставин. Заявив, що потребує поліцейської допомоги в поверненні свого смартфона, не має де ночувати, не може стати на ноги.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
2. Скласти письмово і схематично алгоритм узгоджених послідовних дій слідчого, працівника оперативного підрозділу, поліцейського патрульної поліції, на місці події. Скласти протокол прийняття заяви про кримінальне правопорушення.

3. Скласти пояснення від Легкоступа В.В. і Журби.
5. Скласти План розслідування злочину.
6. Скласти постанову про призначення товарознавчої експертизи.

Завдання 4

Місце проведення	місце події – навчальний полігон «Тактичне містечко».
Матеріальне забезпечення	бодікамера, засоби зв'язку, бланки кримінальних процесуальних документів.
Теми	№ 3 «Початок досудового розслідування, № 4 «Слідчі (розшукові) дії»».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) до чергової частини відділення поліції № 2 Дніпровського районного управління поліції №1 ГУНП у Дніпропетровській області зателефонував гр-н Легкоступ В.В., котрий повідомив, що поруч із входом у будівлю полігону «Тактичне містечко» на стіні цієї будівлі з її зовнішньої сторони звернув увагу на надпис на стіні «U.W05». Цей надпис на стіні, з його слів, з'явився лише напередодні ввечері.



На думку Легкоступа В.В., цей надпис є оголошенням щодо незаконного збуту вогнепальної зброї з використанням методу інтернет-замовлення зброї, інтернет-передоплати за доставку зброї до певного місця і отримання замовником свого замовлення методом «закладки».

Легкоступ В.В., будучи людиною з активною громадською позицією, заявив, що викликає на це місце поліцію, слідчо-оперативну групу і наполягає на негайному початку досудового розслідування даного випадку за ознаками готування до незаконного збути зброї.

Обставини: *(дата, в період часу)*: дочекавшись прибуття слідчо-оперативної групи, Легкоступ В.В. повідомив слідчому, що наполягає на отриманні від нього заяви за вищезазначеним фактом і бажає подати цю заяву анонімно, оскільки побоюється помсти з боку торговців зброєю.

Крім цього, Легкоступ В.В. наполягає на негайному застосуванні щодо нього з цього моменту заходів забезпечення безпеки за «програмою захисту свідків» про яку випадково нещодавно читав в інтернеті.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
2. Скласти письмово і схематично алгоритм узгоджених послідовних дій слідчого, працівника оперативного підрозділу, поліцейського патрульної поліції, на місці події.
3. Скласти протокол прийняття заяви про кримінальне правопорушення.
4. Скласти пояснення від Легкоступа В.В.
5. Скласти План розслідування злочину.
6. Скласти рапорт за результатом прибуття до місця події, протокол огляду місця події з додатками (план-схема розташування засобів публічного відеоспостереження, фототаблиця, відеозапис на відповідному носії тощо).
7. Прийняти рішення за зверненням про застосування заходів безпеки.
8. Провести допит свідка, скласти клопотання про проведення негласних слідчих (розшукових) дій, доручення про проведення слідчих (розшукових) дій тощо.

Завдання 5

Місце проведення	місце події – навчальний полігон «Тактичне містечко».
Матеріальне забезпечення	засоби індивідуального захисту (бронежилет, шолом), спеціальні засоби, бодикамера, засоби зв'язку, бланки кримінальних процесуальних документів.
Теми	№ 3 «Початок досудового розслідування», № 4 «Слідчі (розшукові) дії».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(*дата*) до чергової частини відділення поліції № 2 Дніпровського районного управління поліції №1 ГУНП у Дніпропетровській області зателефонував гр-н Легкоступ В.В., котрий повідомив, що перебуває вдома (кімната на другому поверсі полігону «Тактичне містечко»). Під вікном у нього на вулиці на землі двоє чоловіків уже понад 20 хвилин розпивають пиво й почали гучно сваритися. Це заважало йому відпочивати й шкодить його здоров'ю, бо в нього хворе серце. У зв'язку з цим він зі свого вікна, відчинивши його, зробив їм зауваження. Чоловіки облаяли його за отримане зауваження нецензурною лайкою, один із них жбурнув скляну пляшку з-під пива йому в вікно, від чого вікно розбилося, а пляшка залетіла в спальну кімнату. Чоловіки продовжують пити пиво й гучно розмовляти.

Обставини: (*дата, в період часу*) при прибутті патрульних поліцейських на місце події з'ясовано, що дійсно вікно у квартирі на другому поверсі розбито, фрагменти віконного скла лежать на землі на вулиці й частково у квартирі заявника. В спальній кімнаті заявника також лежить скляна пляшка з-під пива «Оболонь» ємністю 0,5 літра. На вулиці під вікном поруч із лавкою стоять два чоловіки. На звернення поліцейських відповідають збуджено, гучно. Нецензурно не лаються. Один із них під час розмови з поліцейськими має невиразну мову. Поруч з ними в сміттєвому кошику поруч з лавкою лежать три порожні пляшки з-під пива «Оболонь». Документів, що посвідчують особу, в чоловіків немає.

Заявник Легкоступ В.В. пояснив, що він зробив зауваження саме їм з приводу гучної сварки й нецензурної лексики, після чого, щойно він зачинив вікно, у вікно прилетіла пляшка з-під пива, розбивши віконне скло.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
2. Скласти письмово і схематично алгоритм узгоджених послідовних дій слідчого, працівника оперативного підрозділу, поліцейського патрульної поліції на місці події.
3. Скласти протокол прийняття заяви про кримінальне правопорушення.
4. Скласти пояснення від Легкоступа В.В. і зазначених двох чоловіків, а також ще одного сусіда.
5. Скласти План розслідування злочину.

6. Провести огляд місця події, вилучити пляшку, скласти плани.

7. Надати правовий аналіз щодо можливості укладення угоди в разі, коли чоловіки-винуватці на місці вибачатися за свою поведінку і висловлять намір на місці компенсувати заявнику визначену ним суму грошей, як відшкодування шкоди за розбите віконне скло.

Завдання 6

Місце проведення	місце події – навчальний полігон «Тактичне містечко».
Матеріальне забезпечення	засоби індивідуального захисту (бронежилет, шолом), спеціальні засоби, бодікамера, засоби зв'язку, бланки кримінальних процесуальних документів.
Теми	№ 7 «Процесуальний порядок повідомлення особі про підозру».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) приблизно о 19 години 30 хвилин, Тур Б. Д., за раптово виниклим умислом на відкрите заволодіння чужим майном, знаходячись в дворі будинку 54 по вул. Кірова 67, помітив раніше незнайомого йому малолітнього хлопця, яким виявився Малий Д. Ф., який в той час грав на дитячому майданчику, після чого Тур Б. Д. здійснив напад на малолітнього хлопця спереду та умисно, відкрито, з корисливих мотивів, погрожуючи заздалегідь підготовленим предметом схожим на розкладний ніж, та демонструючи його перед обличчям потерпілого, зрізав мотузок, на якому знаходився золотий хрестик, після чого, заволодівши золотим виробом, з місця вчинення кримінального правопорушення зник, чим заподіяв згідно висновку товарознавчої експертизи майнової шкоди на загальну суму 11000 грн. Працівниками поліції о 20 годині 35 хвилин було затримано Тура Б.Д., та виявлено предмет схожий на ювелірний виріб жовтого кольору у формі хрестика.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
2. Перелічіть випадки повідомлення особі про підозру.
3. Відповідно до даної ситуації, визначте чи є підстави для повідомлення Тура Б.Д. про підозру.
4. Назвіть строк протягом якого Тур Б.Д. повинно бути повідомлено про підозру з моменту затримання. Відповідь обґрунтуйте.
5. Складіть письмово повідомлення про підозру Тура Б.Д.

Завдання 7

Місце проведення	місце події – навчальний полігон «Тактичне містечко».
Матеріальне забезпечення	засоби індивідуального захисту (бронежилет, шолом), спеціальні засоби, бодикамера, засоби зв'язку, бланки кримінальних процесуальних документів.
Теми	№ 3 «Початок досудового розслідування», № 4. «Слідчі (розшукові) дії».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) о 19-10 годин за телефонною лінією «102» звернулась гр-а Ярошенко А.В., яка повідомила: щойно (біля її будинку – умовно – вхід до тактичного містечка та територія тактичного містечка (без будівлі) – місце події №1) двоє незнайомих їй чоловіків вирвали з її рук сумочку, в якому знаходився мобільний телефон, вартістю 6500 грн. та 30 тисяч гривень, які вона щойно зняла зі свого банківського рахунку. Таким чином, невідомі правопорушники відкрито викрали майно гр-ки. Ярошенко А.В., після чого забігли до 3 під'їзду будинку, де проживає гр-а. Ярошенко А.В., а саме до квартири №3 (будівля тактичного містечка - місце події №2.)

Відомості про правопорушників: двоє чоловіків, на вигляд 25-30 років, зріст середній, статура середня, одягнуті в темні спортивні штани, чорні спортивні куртки з капюшонами, волосся в обох коротке, чорне. Упізнати зможе лише одного, ретельніше описати правопорушників словесно не може. Інших прикмет правопорушників не запам'ятала. Її сумка була шкіряна червоного кольору з двома відділеннями.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.

2. Доповісти регламентацію в наказах МВС особливостей взаємодії при реагуванні на зазначене повідомлення: дії оперативного чергового територіального відокремленого підрозділу, дії груп реагування патрульної поліції та інших задіяних нарядів поліції.

3. Слідчим забезпечити внесення відомостей до ЄРДР, складання протоколу прийняття усної заяви про вчинення кримінального правопорушення, рапорту за результатами обходу території, протоколу огляду місця події №1 з додатками (план-схема розташування

засобів публічного відеоспостереження, фототаблиця, відеозапис на відповідному носії тощо), пояснення очевидця (який бачив факт відкритого викрадення чужого майна).

ДОДАТКОВІ ОБСТАВИНИ

Сьогодні о 17-20 годин групою реагування патрульної поліції (другий поверх, кв. 4 – умовно – будівля тактичного містечка – місце події №2) на підставі п.2 ч.1 ст.38 Закону України «Про Національну поліцію» виявлено два громадянина, які побачивши працівників патрульної поліції почали тікати через вікно. Під час переслідування, одного із правопорушників було затримано інспектором патрульної поліції Шевченко О.С. із застосуванням фізичної сили. Другий правопорушник сховався на території будівлі полігону: «Тактичне містечко». Затриманий правопорушник повідомив патрульному, що у громадянина, який втік, є ніж.

Завдання

1. Доповісти регламентацію в наказах МВС особливостей взаємодії в разі зазначеного розвитку ситуації, дії оперативного чергового територіального відокремленого підрозділу, дії груп реагування патрульної поліції та інших задіяних нарядів поліції.

2. Доповісти умови проникнення слідчого до житла особи (квартири).

3. Слідчим провести допит свідка (який бачив, як затримували правопорушника) і скласти протокол, отримати рапорт від інспектора патрульної поліції Шевченко О.С. про затримання правопорушника, скласти протокол огляду місця події №2 з відповідними додатками з обов'язковим вилученням червоної шкіряної сумки.

ДОДАТКОВІ ОБСТАВИНИ

Ужитими під час комплексних штабних навчань заходами не вдалося затримати іншого правопорушника, який втік через вікно квартири «Тактичного містечка» у невідомому напрямку.

Завдання

1. Доповісти регламентацію в наказах МВС та КПК України особливостей взаємодії в разі зазначеного розвитку ситуації.

2. Слідчим скласти протокол затримання правопорушника, повідомлення близького родича про затримання, пам'ятку про

процесуальні права та обов'язки підозрюваного, роз'яснити право на захист і скласти протокол, повідомлення особі про підозру і вручити його, допитати підозрюваного і скласти протокол, провести пред'явлення особи для впізнання і скласти протокол з додатками, скласти клопотання про призначення товарознавчої експертизи (мобільний телефон).

3. Скласти документи для забезпечення розшуку одного правопорушника: постанову про оголошення розшуку, довідку про особу, схеми соціальних зв'язків, доручення тощо.

4. Систематизувати, підшити складені кримінальні процесуальні документи та надати їх на перевірку.

Завдання 8

Місце проведення	місце події – навчальний полігон «Тактичне містечко».
Матеріальне забезпечення	спеціальні засоби, бодікамера, засоби зв'язку, бланки кримінальних процесуальних документів.
Теми	№ 6 «Застосування заходів забезпечення кримінального провадження на стадії досудового розслідування»

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

За підозрою у вчиненні кримінального проступку (ч.1 ч.185 КК України) **(дата)** о 17 год. 20 хв. очевидцями було затримано Музику К., який доставлений до уповноваженої службової особи о 18 год. 30 хв. того ж дня. Протокол про затримання Музики К., складений дізнавачем о 19 год. 50 хв. Відповідно до ч. 1 ст. 211 КПК строк затримання не може перевищувати 72-х годин з моменту затримання, який визначається згідно з вимогами ст. 209 КПК.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.

Чи мали місце порушення закону в цій ситуації? Якщо так, то які саме ?

2. Назвіть строки, що законодавець встановлює для затримання особи, яка вчинила кримінальний проступок.

3. Визначте, коли сплине строк затримання Музики К.

4. ЗАВДАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ НАВЧАЛЬНОГО ПОЛІГОНУ «БЕЗПЕКА ДОРОЖНЬОГО РУХУ»

Завдання 1

Місце проведення	місце події – навчальний полігон «Безпека дорожнього руху»
Матеріальне забезпечення	механічні транспортні засоби, спеціальні прилади для вимірювання, спеціальні світло-відбиваючі жилети, бланки процесуальних документів, засоби зв'язку, умовні речові докази.
Теми	№ 3 «Початок досудового розслідування, № 4. Слідчі (розшукові) дії», № 6 «Застосування заходів забезпечення кримінального провадження на стадії досудового розслідування», № 7 «Процесуальний порядок повідомлення про підозру», № 9 «Закінчення досудового розслідування», № 15 «Досудове розслідування у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(Дата) приблизно 10 год. 45 хв. водій Гляненко Олександр Григорович, 01.01.1997 року народження, посвідчення водія ААВ №000000, видане 01.01.2023 року територіальним сервісним центром ТСЦ №11111, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, керуючи належним йому на підставі свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу АХА № 00000, видане 01.02.2023 року територіальним сервісним центром ТСЦ №99999, автомобілем марки ОПЕЛЬ ВЕКТРА «С» державний реєстраційний номер АЕ0000ЕФ, здійснював рух на проїзній частині вулиці за адресою м. Дніпро, пр-кт. Науки біля буд. 26. На передньому сидінні, в якості пасажера, водій Гляненко О.Г. перевозив гр. Петрушину Катерину Іванівну 31.12.1980 року народження.

Під час руху водій Гляненко О.Г., грубо порушуючи Правила дорожнього руху України, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, що знижує увагу та швидкість реакції, не вибрав безпечну швидкість руху, в результаті чого, на закруглені проїзній частині вулиці, за

адресою м. Дніпро, пр-кт. Науки біля буд. 26, не впорався з керуванням вищевказаного транспортного засобу, з'їхав на узбіччя, де здійснив наїзд на бетонне огородження та в подальшому втративши контроль над автомобілем, здійснив наїзд правою бічною частиною автомобіля на дерево.

У результаті дорожньо-транспортної пригоди водій Гляненко О.Г. отримав тілесні ушкодження у вигляді струсу головного мозку, перелому правої гомілки, а пасажир Пертушина К.І. тілесні ушкодження у вигляді закритої черепно-мозкової травми, перелому правого передпліччя.

Автомобіль отримав значні механічні пошкодження. Таким чином, Гляненко Олександр Григорович вчинив кримінальне правопорушення (злочин), передбачений ч. 1 ст. 286-1 КК України, а саме: порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особою, яка керує транспортним засобом у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції, що спричинило потерпілому середньої тяжкості тілесне ушкодження.

Завдання

- 1. Здійснити правовий аналіз ситуації.*
- 2. Надати відповіді на наступні питання.*
 - а) якими є підстави та приводи для внесення відомостей до ЄРДР;*
 - б) які особливості початку досудового розслідування в умовах воєнного стану.*
- 3. Скласти протокол огляду місця ДТП.*
- 4. Скласти постанову про початок досудового розслідування, відповідно до вимог ст. 615 КПК України*
- 5. Визнати та допитати в якості потерпілої Петрушину К.І. Скласти відповідний процесуальний документ;*
- 6. Який захід забезпечення необхідно застосувати в даній ситуації. Підстави застосування.*

Завдання 2

Місце проведення	місце події – навчальний полігон «Безпека дорожнього руху».
Матеріальне забезпечення	транспортні засоби, спеціальні прилади для вимірювання, спеціальні світло-відбиваючі жилети, бланки процесуальних документів, засоби зв'язку, умовні речові докази.
Теми	№ 3 «Початок досудового розслідування, № 4. Слідчі (розшукові) дії», № 6 «Застосування заходів забезпечення кримінального провадження на стадії досудового розслідування», № 7 «Процесуальний порядок повідомлення про підозру», №9 «Закінчення досудового розслідування», № 15 «Досудове розслідування у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(Дата) приблизно 19год. 35 хв. водій Гляненко Олександр Григорович, 01.01.1997 року народження, посвідчення водія ААВ №000000, видане 01.01.2023 року територіальним сервісним центром ТСЦ №11111, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, керуючи належним йому на підставі свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу АХА № 00000, видане 01.02.2023 року територіальним сервісним центром ТСЦ №99999, автомобілем марки ОПЕЛЬ ВЕКТРА «С» державний реєстраційний номер АЕ0000ЕФ, здійснював рух на проїзній частині вулиці за адресою м. Дніпро, пр-кт. Науки біля буд. 26. На передньому сидінні, в якості пасажира, водій Гляненко О.Г. перевозив гр. Петрушину Катерину Іванівну 31.12.1980 року народження.

Під час руху водій Гляненко О.Г., грубо порушуючи Правила дорожнього руху України, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, що знижує увагу та швидкість реакції, не вибрав безпечну швидкість руху, в результаті чого, на закруглені проїзній частині вулиці, за адресою м. Дніпро, пр-кт. Науки біля буд. 26, не впорався з керуванням вищевказаного транспортного засобу, з'їхав на узбіччя, де здійснив наїзд на бетонне огороження та в подальшому втративши контроль над автомобілем, здійснив наїзд передньою частиною автомобіля на дерево.

У результаті дорожньо-транспортної пригоди водій Гляненко О.Г та пасажир Пертушина К.І. отримали тілесні ушкодження від яких настала смерть. Автомобіль отримав значні механічні ушкодження. Таким чином, Гляненко Олександр Григорович вчинив кримінальне правопорушення (злочин), передбачений ч. 3 ст. 286-1 КК України, а саме: порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особою, яка керує транспортним засобом у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції, що спричинили смерть потерпілого.

Завдання

- 1. Здійснити правовий аналіз ситуації.*
- 2. Надати відповіді на наступні питання:*
 - а) якими є підстави та приводи для внесення відомостей до ЄРДР;*
 - б) які особливості початку досудового розслідування в умовах воєнного стану;*
- 3. Скласти протокол огляду місця ДТП.*
- 4. Скласти постанову про початок досудового розслідування, відповідно до вимог ст. 615 КПК України;*
- 5. Відповідно до КПК України визначитись які саме слідчі (розшукові) дії необхідно провести в даній ситуації. Скласти план проведення слідчих (розшукові) дії.*
- 6. Які заходи забезпечення необхідно застосувати в даній ситуації. Підстави застосування.*
- 7. Чи є правові підстави повідомлення про підозру водієві Гляненко О.Г., скласти відповідний процесуальний документ.*
- 8. Який процесуальний порядок закінчення досудового розслідування у даному кримінальному провадженні.*

Завдання 3

Місце проведення	місце події – навчальний полігон «Безпека дорожнього руху».
Матеріальне забезпечення	транспортні засоби, спеціальні прилади для вимірювання, спеціальні світло-відбиваючі жилети, бланки процесуальних документів, засоби зв'язку, умовні речові докази.
Теми	№ 3 «Початок досудового розслідування», № 4 «Слідчі (розшукові) дії», № 6 «Застосування заходів забезпечення кримінального провадження на стадії досудового розслідування», № 7 «Процесуальний порядок повідомлення про підозру», № 9 «Закінчення досудового розслідування. №15 Досудове розслідування у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(Дата) приблизно 23 год. 35 хв. водій Гляненко Олександр Григорович, 01.01.1997 року народження, посвідчення водія ААВ №000000, видане 01.01.2023 року територіальним сервісним центром ТСЦ №11111, керуючи належним йому на підставі свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу АХА № 00000, видане 01.02.2023 року територіальним сервісним центром ТСЦ №99999, автомобілем марки ОПЕЛЬ ВЕКТРА «С» державний реєстраційний номер АЕ0000ЕФ, здійснював рух по проїзній частині вулиці за адресою м. Дніпро, пр. Науки в напрямку вул. Телевізійної.

Під час руху водій Гляненко О.Г., грубо порушуючи Правила дорожнього руху України, не впевнившись в безпечності здійснюваного ним маневру, на перехресті пр. Науки та вул. Телевізійної, здійснюючи поворот ліворуч, здійснив наїзд на пішохода Петрушину К.І. яка переходила вул. Телевізійну з ліва на право по напрямку руху автомобіля.

У результаті дорожньо-транспортної пригоди пішохід Пертушина К.І. отримали тілесні ушкодження у вигляді перелому правої берцової кістки.

Таким чином, Гляненко Олександр Григорович вчинив кримінальне правопорушення (злочин), передбачений ч. 1 ст. 286 КК України, а саме: порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту

особою, яка керує транспортним засобом, що спричинило потерпілому середньої тяжкості тілесне ушкодження.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.

2. Надати відповіді на наступні питання:

а) якими є підстави та приводи для внесення відомостей до ЄРДР;

б) які особливості початку досудового розслідування в умовах воєнного стану;

3. Скласти протокол огляду місця ДТП.

4. Визнати та допитати в якості потерпілої Петрушину К.І.

5. Який захід забезпечення необхідно застосувати в даній ситуації.

Підстави застосування.

6. Відповідно до КПК України визначитись які слідчі (розшукові) дії необхідно провести в даній ситуації. Скласти план проведення слідчих (розшукові) дії.

7. Які заходи забезпечення необхідно застосувати в даній ситуації.

Підстави застосування.

8. Чи є правові підстави повідомлення про підозру водієві Гляненко О.Г., скласти відповідний процесуальний документ.

Завдання 4

Місце проведення	місце події – навчальний полігон «Безпека дорожнього руху»
Матеріальне забезпечення	транспортні засоби, спеціальні прилади для вимірювання, спеціальні світло-відбиваючі жилети, бланки процесуальних документів, засоби зв'язку, умовні речові докази.
Теми	№ 3. Початок досудового розслідування, № 4. Слідчі (розшукові) дії, № 6. Застосування заходів забезпечення кримінального провадження на стадії досудового розслідування, № 7 Процесуальний порядок повідомлення про підозру, №9 Закінчення досудового розслідування. №15 Досудове розслідування у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(Дата) приблизно 00 год. 45 хв. водій Гляненко Олександр Григорович, 01.01.1997 року народження, посвідчення водія ААВ №000000, видане 01.01.2023 року територіальним сервісним центром ТСЦ №11111, керуючи належним йому на підставі свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу АХА № 00000, видане 01.02.2023 року територіальним сервісним центром ТСЦ №99999, автомобілем марки ОПЕЛЬ ВЕКТРА «С» державний реєстраційний номер АЕ0000ЕФ, здійснював рух по проїзній частині вулиці за адресою м. Дніпро, пр. Науки в напрямку вул. Телевізійна.

Під час руху водій Гляненко О.Г., не вибрав безпечну швидкість руху, в умовах недостатньої видимості, на неосвітленій частині вулиці, поблизу будинку 26 пр. Науки, здійснив наїзд передньою частиною автомобіля на велосипедиста Петрушину К.І. яка рухалась в попутному напрямку.

У результаті дорожньо-транспортної пригоди пішохід Пертушина К.І. отримали тілесні ушкодження у вигляді закритої черепно-мозкової травми, забій головного мозку, садин та подряпин тіла.

Таким чином, Гляненко Олександр Григорович вчинив кримінальне правопорушення, передбачений ч. 1 ст. 286 КК України, а саме: порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особою, яка керує транспортним засобом, що спричинило потерпілому середньої тяжкості тілесне ушкодження.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
 2. Надати відповіді на наступні питання:
 - а) якими є підстави та приводи для внесення відомостей до ЄРДР;
 - б) які особливості початку досудового розслідування в умовах воєнного стану;
 3. Скласти протокол огляду місця ДТП.
 4. Визнати та допитати в якості потерпілої Петрушину К.І.
 5. Який захід забезпечення необхідно застосувати в даній ситуації.
- Підстави застосування.

6. Відповідно до КПК України визначитись, які саме слідчі (розшукові) дії необхідно провести у зазначеній ситуації. Скласти план

проведення слідчих (розшукові) дії.

7. Які заходи забезпечення необхідно застосувати в даній ситуації.
Підстави застосування.

8. Чи є правові підстави повідомлення про підозру водієві Гляненку О.Г.?

Завдання 5

Місце проведення	місце події – навчальний полігон «Безпека дорожнього руху».
Матеріальне забезпечення	транспортні засоби, спеціальні прилади для вимірювання, спеціальні світло-відбиваючі жилети, бланки процесуальних документів, засоби зв'язку, умовні речові докази.
Теми	№ 3 «Початок досудового розслідування», № 4 «Слідчі (розшукові) дії», № 6 «Застосування заходів забезпечення кримінального провадження на стадії досудового розслідування», № 7 «Процесуальний порядок повідомлення про підозру», № 9 «Закінчення досудового розслідування», № 15 «Досудове розслідування у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(Дата) приблизно о 00 год. 45 хв. неповнолітній Кулик Микита Іванович, 17 років, перебуваючи на вул. Телевійна, що в м. Дніпро, проходив повз багатоквартирний житловий будинок № 36. Побачивши припарковані біля будинку транспортні засоби, у неповнолітнього Кулик Микити виник умисел на незаконне заволодіння транспортним засобом, а саме легковим автомобілем марки ОПЕЛЬ ВЕКТРА «С» державний реєстраційний номер АЕ0000ЕФ. За допомогою відкрутки відчинив двері вказаного автомобіля, та зламавши замок запалювання, завів двигун автомобіля і почав рух в бік пр. Науки.

Під час руху неповнолітній водій Кулик не обрав безпечну швидкість руху, в умовах недостатньої видимості, на неосвітленій частині вулиці, поблизу будинку 26 пр. Науки, здійснив наїзд передньою частиною автомобіля на дерево.

У результаті дорожньо-транспортної пригоди неповнолітній водій отримав тілесні ушкодження, а автомобіль механічні пошкодження.

У цей момент проїзджаючий повз наряд патрульної поліції зупинився для надання допомоги і після з'ясування обставин викликали СОГ та швидку допомогу. Таким чином, неповнолітній Кулик Микита Іванович злочин, передбачений ч. 1 ст. 289 КК України, а саме: незаконне заволодіння транспортним засобом.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.

2. Надати відповіді на наступні питання:

а) якими є підстави та приводи для внесення відомостей до ЄРДР;

б) які особливості початку досудового розслідування в умовах воєнного стану.

3. Скласти протокол огляду місця події.

4. Який захід забезпечення необхідно застосувати в даній ситуації.

Підстави застосування.

6. Відповідно до КПК України визначитись які слідчі (розшукові) дії необхідно провести в даній ситуації. Скласти план проведення слідчих (розшукові) дії.

7. Які заходи забезпечення необхідно застосувати в даній ситуації.

Підстави застосування.

8. Чи є правові підстави повідомлення про підозру неповнолітнього Кулик М.І.?

9. Який порядок досудового розслідування щодо неповнолітніх?

5. ЗАВДАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ ПОЛІГОНУ «ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЯ ДОМАШНЬОМУ НАСИЛЬСТВУ»

Завдання 1

Місце проведення	місце події – навчальний полігон запобігання та протидії домашньому насильству.
Матеріальне забезпечення	спеціальні засоби, бланки процесуальних документів, засоби зв'язку, умовні речові докази.
Теми	№ 3. Початок досудового розслідування, № 4. Слідчі (розшукові) дії.

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) до чергової частини відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП у Дніпропетровській області надійшло повідомлення про те, що (дата) приблизно о 19:00 год., Пупін Андрій Михайлович, перебуваючи за місцем спільного проживання із дружиною Галкіною Катериною Іванівною, за адресою: м. Дніпро, вул. Науки, 68 кв. 9., маючи прямий умисел, спрямований на вчинення домашнього насильства, у грубій формі словесно ображав потерпілу словами нецензурної лайки, погрожував фізичною розправою, чим спричинив шкоду психічному здоров'ю Галкіній Катерині Іванівні. За вказані протиправні дії, постановою Жовтневого районного суду м. Дніпра від (дата) Пупкіна Андрія Михайловича було визнано винним у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 173-2 КУпАП України та накладено грошове стягнення у розмірі 170,00 грн.

До того ж, (дата) близько 18:00 год., (більш точного часу досудовим розслідуванням не встановлено), Пупін Андрій Михайлович, перебуваючи за місцем спільного проживання із своєю дружиною Галкіною К.І., за адресою: м. Дніпро, вул. Науки, 68 кв. 9., маючи прямий умисел, спрямований на вчинення домашнього насильства, контактував із постраждалою особою Галкіною К.І., чим порушив тимчасовий заборонений припис № АВ 331465 від (дата). За вказані протиправні дії, постановою Жовтневого районного суду м. Дніпра від (дата) Пупіна А.М. визнано винним у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 173-2 КУпАП України та накладене грошове стягнення в розмірі 680,00 грн.

Крім того, (дата) близько 18:40 год., (більш точного часу в ході

проведення досудового розслідування не встановлено), Пупін Андрій Михайлович, перебуваючи за місцем спільного проживання із дружиною Галкіною К.І., за адресою: м. Дніпро, вул. Науки, 68 кв. 9., маючи прямий умисел, спрямований на вчинення домашнього насильства, у грубій формі словесно ображав потерпілу словами нецензурної лайки, чим спричинив шкоду психічному здоров'ю Галкіній К.І. За вказані протиправні дії, постановою Жовтневого районного суду м. Дніпра від **(дата)** Пупіна А.М. визнано винним у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 173-2 КУпАП України та накладено грошове стягнення у розмірі 680,00 грн.

До того ж, **(дата)** близько 19:00 год., (більш точного часу в ході проведення досудового розслідування не встановлено), Пупін Андрій Михайлович, перебуваючи за місцем спільного проживання із дружиною Галкіною К.І., за адресою: м. Дніпро, вул. Науки, 68 кв. 9., маючи прямий умисел, спрямований на вчинення домашнього насильства, у грубій формі словесно ображав потерпілу словами нецензурної лайки, чим спричинив шкоду психічному здоров'ю Галкіній К.І. За вказані протиправні дії, постановою Жовтневого районного суду м. Дніпра від **(дата)** Пупіна А.М. визнано винним у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 173-2 КУпАП України та накладено грошове стягнення у розмірі 680,00 грн.

Зокрема, продовжуючи свою протиправну діяльність, **(дата)** близько 11:00 години, Пупкін А.М., перебуваючи за місцем спільного проживання із дружиною Галкіною К.І., за адресою: м. Дніпро, вул. Науки, 68 кв. 9., маючи прямий умисел, спрямований на вчинення домашнього насильства, у грубій формі словесно ображав потерпілу словами нецензурної лайки, чим спричинив шкоду психічному здоров'ю Галкіній К.І.

(дата) слідчим СВ відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП у Дніпропетровській області Синявським П.П. було розпочато досудове розслідування за вчинення кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ст.126-1 КК України (домашнє насильство), тобто умисне систематичне вчинення психологічного насильства щодо особи, з якою Пупкін А.М. перебуває у сімейних або близьких відносинах, що призводить до психологічних страждань.

(дата) слідчим СВ відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП у Дніпропетровській області Синявським П.П. повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст.126-1 КК України Пупіну А.М.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
2. Надати відповіді на наступні питання:
 - а) якими є підстави та приводи для внесення відомостей до ЄРДР;
 - б) граничний строк внесення відомостей до ЄРДР;
 - в) форми досудового розслідування;
 - г) які особливості початку досудового розслідування в умовах воєнного стану.
3. Скласти протокол прийняття усної заяви про вчинення кримінального правопорушення та внести відомості до ЄРДР.
4. Допитати в якості підозрюваного та скласти протокол допиту Пупіна А.М.
5. Допитати в якості потерпілого та скласти протокол допиту Галкіної К.І.

Завдання 2

Місце проведення	місце події – навчальний полігон запобігання та протидії домашньому насильству.
Матеріальне забезпечення	спеціальні засоби, бланки процесуальних документів, засоби зв'язку, умовні речові докази.
Теми	№ 3 «Початок досудового розслідування», № 4 «Слідчі (розшукові) дії».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) до чергової частини відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП у Дніпропетровській області надійшло повідомлення про те, що Маковицький Віктор Федорович, будучи неодноразово притягнутим до адміністративної відповідальності за вчинення адміністративних правопорушень, передбачених ст. 173-2 КУпАП протягом (дата) року, систематично діючи в порушення вимог ст. 28 Конституції України, згідно з якою кожен має право на повагу до його гідності, ст. 29 Конституції України, відповідно до якої кожна людина має право на особисту недоторканість, а також у порушення вимог Закону України «Про запобігання та протидію домашньому насильству», безпричинно, умисно вчиняє психологічне насильство, що проявляється у словесних образах нецензурними словами потерпілої Крижановської Людмили Григорівни, з якою проживає однією сім'єю, що призвело до порушення її соціального і соціально - психологічного

функціонування, спричиняючи їй виражені психологічні страждання у вигляді: переживань, почуття пригніченості, емоційної напруги, тривоги та невпевненості.

(дата) о 17 год 00 хв, в черговий раз, Маковицький В.Ф., продовжуючи свої умисні злочинні дії, спрямовані на вчинення домашнього насильства, перебуваючи за місцем свого проживання, за адресою: м. Дніпро вул. Космічна, 10 кв. 1, вчинив відносно своєї дружини Крижановської Л.Г. насильство в сім'ї психологічного характеру, що виразилося у висловлюванні щодо потерпілої нецензурною лайкою.

(дата) слідчим СВ відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП у Дніпропетровській області Цвіркуном Ю.П. було розпочато досудове розслідування за вчинення кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ст.126-1 КК України (домашнє насильство).

Згідно з висновком судово – психіатричного експерта № 35 від (дата) ситуація, яка досліджувалася за кримінальним провадженням, а саме вчинені з боку чоловіка Маковицького В.Ф., Крижановській Л.Г. протиправних дій викликала негативні зміни в її емоційному стані, створила перешкоди для оптимальної звичайної життєдіяльності, викликала зміни в психологічному стані, створюючи перешкоди для здійснення її буденної життєдіяльності. Можна констатувати загалом, що досліджувана ситуація завдала підекспертній на моральному рівні, викликаючи легкі та помірні зміни в структурі особистості та переважно в емоційній сфері.

Будучи допитаним у кримінальному провадженні, Маковицький В.Ф. вину у вчиненні злочину, передбаченому ст.126-1 КК України, визнав повністю, щиро розкався і показав, що з потерпілою Крижановською Л.Г. перебуває у шлюбі і має п'ятьох спільних дітей. Також у родині є ще троє дітей дружини від попередніх шлюбів. Між ними часто виникали сварки, під час яких він ображав свою дружину. (дата) під час сварки він в черговий раз образив дружину нецензурною лайкою. Після цього, дружина в черговий раз викликала поліцію.

Потерпіла Крижановська Л.Г. зазначила, що з Маковицьким В.Ф. перебуває у шлюбі, від якого мають п'ятьох дітей. З Маковицьким В.Ф. у неї раніше постійно виникали сварки, під час яких останній її ображав і бив. Внаслідок таких дій вона відмічала зміни у психологічному здоров'ї. Після сварок вона приймала заспокійливі ліки.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
2. Надати відповіді на наступні питання:
 - а) якими є підстави та приводи для внесення відомостей до ЄРДР;
 - б) які особливості початку досудового розслідування в умовах воєнного стану;
 - в) які підстави та процесуальний порядок призначення експертизи;
 - г) форми досудового розслідування;
 - д) проаналізувати рішення «Ірландія проти Сполученого Королівства» від 18.01.1978 року, «Коробов проти України» від 21.10.2011 року Європейського суду з прав людини та вказати про особливості застосування критерію доведення «поза розумним сумнівом»;
3. Скласти протокол прийняття усної заяви про вчинення кримінального правопорушення та внести відомості до ЄРДР.
4. Допитати в якості підозрюваного та скласти протокол допиту Маковицького В.Ф.
5. Допитати в якості потерпілого та скласти протокол допиту Крижановська Л.Г.
6. Скласти постанову про призначення судово - психіатричної експертизи.

Завдання 3

Місце проведення	місце події – навчальний полігон запобігання та протидії домашньому насильству.
Матеріальне забезпечення	спеціальні засоби, бланки процесуальних документів, засоби зв'язку, умовні речові докази.
Теми	№ 3 «Початок досудового розслідування», № 4 «Слідчі (розшукові) дії».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) о 16.30 год. за телефонною лінією «102» звернувся гр. Хохлов К.В., який повідомив, що знаходячись за адресою: м. Дніпро, вул. Гагаріна, буд.26, а саме на кухні (умовне місце події – «Полігон запобігання та протидії домашньому насильству») в ході сімейної сварки, умісно утримуючи в своїй правій руці кухонний ніж спричинив один удар даним ножом в область черевної порожнини своїй дружині Хохловій В.К. тим самим заподіявши останній тілесні ушкодження. Також, Хохлов К.В. повідомив, що він вже викликав швидку та чекає на неї.

Згідно з довідкою, виданою КО «Швидкої медичної допомоги», тілесні ушкодження у виді: проникаючого поранення черевної порожнини з пошкодженням тканин кишківника. Внутрішня черевна

кровотеча. Вказані тілесні ушкодження відповідно до підпунктів й), к) пункту 2.1.3. Правил судово-медичного визначення ступеня тяжкості тілесних ушкоджень, затверджених наказом МОЗ № 6 від 17.01.1995 відносяться до тяжких тілесних ушкоджень, що небезпечні для життя в момент заподіяння.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
2. Доповісти регламентацію в наказах МВС особливостей взаємодії при реагуванні на зазначене повідомлення: дії оперативного чергового територіального відокремленого підрозділу, дії груп реагування патрульної поліції та інших задіяних нарядів поліції.
3. Слідчим забезпечити внесення відомостей до ЄРДР, документування звернення про вчинення кримінального правопорушення, рапорту за результатом прибуття до місця події, протоколу огляду місця події з додатками (план-схема розташування засобів публічного відеоспостереження, фототаблиця, відеозапис на відповідному носії тощо) з обов'язковим вилученням дактилоскопічних відбитків і зразків потожирової речовини з ручки кухонного ножа, документування застосування заходів безпеки, протоколу допиту Хохлова К.В., та потерпілої Хохлової В.К., скласти клопотання про призначення судово-медичної експертизи, проведення якої доручити експертам КЗ «Дніпропетровське обласне бюро судово-медичної експертизи» ДОР (49000 м. Дніпро, вул. Новопокровська, буд. 46) та дактилоскопічної експертизи; доручень про проведення слідчих (розшукових) дій тощо, клопотання про застосування запобіжного заходу.
4. Систематизувати, підшити складені кримінальні процесуальні документи та надати їх на перевірку.

Завдання 4

Місце проведення	місце події – навчальний полігон запобігання та протидії домашньому насильству.
Матеріальне забезпечення	спеціальні засоби, бланки процесуальних документів, засоби зв'язку, умовні речові докази.
Теми	№ 3 «Початок досудового розслідування», № 4 «Слідчі (розшукові) дії», № 6 «Застосування заходів забезпечення кримінального провадження на стадії досудового розслідування», № 7 «Процесуальний порядок повідомлення про підозру», № 9 «Зупинення досудового розслідування».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) приблизно о 12-30 годині Клименко А.В. із своїм знайомим Тарасенко В.В. перебували біля будинку №4, розташованого по проспекту Миру в м. Дніпро, куди прийшли з метою вчинення розбійного нападу на Козинко К.А., який проживає в квартирі №15 вказаного будинку, з метою заволодіння його майном. Після цього Клименко А.В. та Тарасенко В.В., заздалегідь розподіливши між собою злочинні ролі, піднялися на другий поверх будинку 4 де знаходиться квартира 15 та Клименко А.В. постукав в двері вказаної квартири, на що їм відчинив Козинко К.А.

Клименко А.В. та Тарасенко В.В., реалізуючи свій злочинний умисел, діючи за попередньою змовою групою осіб, будучи особами, які раніше вчинили розбій, скоїли напад на потерпілого Козинко К.А., а саме: Тарасенко В.В., тримаючи в лівій руці предмет, схожий на пістолет, наніс один удар стопою правої ноги в область черевної порожнини Козинко К.А., від чого останній спиною почав заходити до приміщення квартири та кликати на допомогу. Після чого Клименко А.В. та Тарасенко В.В., слідуючи за Козинко К.А., пройшли до його квартири, а саме до зальної кімнати, тим самим проникли до приміщення квартири №15, що є житлом Козинко К.А. Перебуваючи у вказаному місці Клименко А.В. штовхнув Козинко К.А. в область грудей, від чого останній впав на підлогу, і Клименко А.В. сів на нього зверху, тим самим подавивши його можливу волю до опору, а також застосовуючи заздалегідь заготовлений кухонний ніж почав висловлювати погрози застосування даного ножа з метою заподіяння шкоди здоров'ю Козинко К.А. і вимагати віддати цінності. В цей момент Тарасенко В.В. почав збирати в квартирі потерпілого, належне останньому майно, до якого з часом приєднався й Клименко А.В.

Таким чином Клименко А.В. та Тарасенко В.В., реалізуючи свій злочинний умисел, діючи умисно, з корисливих мотивів, будучи особами, які раніше вчинили розбій, шляхом розбійного нападу з метою заволодіння чужим майном, поєднаного з погрозою застосування насильства, небезпечного для життя та здоров'я особи, яка зазнала нападу, за попередньою змовою групою осіб, з проникненням у житло, заволоділи майном, що належить потерпілому Козинко К.А., а саме:

- грошовими коштами в сумі 9000 грн.,
- чоловічим наручним годинником марки «ROLEX» BM8241, б/у,

вартістю 20986,67 грн.,

- фотоапаратом марки «LDF» FE-220 (X-885), б/у, вартістю 350 грн.,
- золотим ланцюжком, 585 проби, вагою 8,5 г, вартістю 10705,28

грн.,

– срібною чоловічою каблучкою, 295 проби, вагою 5,2 г, вартістю 2549,11 грн.,

- золотим ланцюжком, 585 проби, вагою 15 г, вартістю 20891,68 грн.,

- золотим хрестиком, 585 проби, вагою 5 г, вартістю 5625,15 грн.,

– мобільним телефоном торгової марки «Nokia» моделі «5 Dual SIM (NA-1053)», б/у, вартістю 1167,88 грн.,

– ноутбуком торгової марки «HP» моделі «15-bs025ur (2CJ19EA)», б/у, вартістю 5035,68 грн.,

- мобільним телефоном «Nokia 1100», б/у, вартістю 203,33 грн.,

після чого з місця скоєння кримінального правопорушення зникли, а зазначеним майном розпорядилися на власний розсуд, заподіявши потерпілому Козенко К.А. матеріальну шкоду на загальну суму 76514,78грн.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.

2. Доповісти регламентацію в наказах МВС особливостей взаємодії при реагуванні на зазначене повідомлення: дії оперативного чергового територіального відокремленого підрозділу, дії груп реагування патрульної поліції та інших задіяних нарядів поліції.

3. Залежно від результату виїзду на місце події, слідчим забезпечити внесення відомостей до ЄРДР, складання протоколу прийняття заяви про вчинення кримінального правопорушення, протоколу огляду місця події, з додатками (план-схема розташування засобів публічного відеоспостереження, фототаблиця, відеозапис з камери відеоспостереження на відповідному носії тощо) з обов'язковим вилученням дактилоскопічних відбитків і зразків потожирової речовини з дверей квартири, зразків волосся, протоколу допиту можливих свідків, скласти клопотання про призначення судово-медичної експертизи, судово-психіатричної експертизи.

ДОДАТКОВІ ОБСТАВИНИ

Вжитими під час комплексних штабних навчань заходами вдалося затримати Клименка А.В.

Козенко К.А. під час допиту повідомив, що може впізнати особу-нападника за ознаками зовнішності обличчя та за сукупністю ознак, а саме на руці у одного із нападників, який на нього сів, було татуювання у вигляді лева.

Завдання

1. Доповісти регламентацію в наказах МВС та КПК України особливостей взаємодії в разі зазначеного розвитку ситуації.

2. Слідчим скласти протокол затримання правопорушника, повідомлення близького родича про затримання, пам'ятку про процесуальні права та обов'язки підозрюваного, роз'яснити право на захист і скласти протокол, повідомлення особі про підозру і вручити його, допитати підозрюваного і скласти протокол, скласти постанову про призначення товарознавчої експертизи (мобільний телефон).

3. Провести слідчу (розшукову) дію, направлену на встановлення особи, за ознаками, якої Козенко К.А. може впізнати одного із нападників та скласти необхідні процесуальні документи.

4. Скласти документи для забезпечення розшуку одного правопорушника: постанову про оголошення розшуку, довідку про особу, схеми соціальних зв'язків, доручення тощо.

5. Систематизувати, підшити складені кримінальні процесуальні документи та надати їх на перевірку.

6. ЗАВДАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ НАВЧАЛЬНОГО ПОЛІГОНУ «КРИЗОВА КІМНАТА, ДРУЖНЯ ДО ДИТИНИ»

Завдання 1

Місце проведення	умовне місце події – «Кризова кімната, дружня до дитини».
Матеріальне забезпечення	спеціальні засоби, засоби зв'язку, бланки процесуальних документів, умовні речові докази.
Теми	№ 3 «Початок досудового розслідування», № 4 «Слідчі (розшукові) дії», № 6 «Застосування заходів забезпечення кримінального провадження на стадії досудового розслідування», № 8 «Зупинення досудового розслідування».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) о 12-30 годин за телефонною лінією «102» звернулась гр-ка Первушина .К.П., яка повідомила, що її неповнолітню доньку зґвалтував невідомий їй чоловік, а саме: вона прийшла додому після роботи та побачила свою неповнолітню доньку на підлозі в її кімнаті (умовне місце події – «Кризова кімната, дружня до дитини»). Донька розповіла, що годину тому вона поверталася додому зі школи, як до неї причепився невідомий їй чоловік у стані алкогольного сп'яніння та з метою задоволення статевої пристрасті почав її переслідувати, намагаючись розмовою зупинити. Остання помітила переслідування, розмову не підтримувала, продовжуючи свій рух пройшла у двір будинку 10 по вулиці Великій у м. Дніпрі та зайшла у свій під'їзд, піднялася на свій поверх на ліфті та почала діставати ключі зі своєї кишені. У цей час невідомий їй чоловік піднявся сходами на її поверх та схопив її за руку, не даючи можливості останній зникнути, побачив, що в безпосередній близькості від них нікого не має, реалізуючи свій злочинний намір три рази правою рукою вдарив її в обличчя, від чого потерпіла зазнала фізичного болю та почав погрожувати фізичною розправою, що переріже горло, якщо вона буде кликати на допомогу. Далі, невідомий чоловік вирвав з її рук ключі від квартири, схватив потерпілу за обидві руки та став її тягнути за собою до квартири, а саме до кімнати дівчини (умовне місце події – «Кризова кімната, дружня до дитини»). Після цього

невідомий чоловік ударив рукою по обличчю, від чого потерпіла впала на землю. Після чого, придушуючи опір потерпілої, яка намагалася покликати на допомогу однією рукою закрив її рот, а другою рукою почав знімати одяг з потерпілої, продовжуючи погрожувати потерпілій застосуванням фізичного насилля. Таким чином, придушивши опір потерпілої оголив свої статеві органи та здійснив з потерпілою статеві зносини із застосуванням фізичного насильства та згвалтував її. Після чого з місця злочину втік.

Відомості про правопорушника: чоловік, на вигляд 40-45 років, був напідпитку, зріст високий, статура середня, одягнений в сині спортивні штани, чорну шкіряну куртку, волосся коротке, русаве. Ретельніше описати правопорушника словесно не може. Інших прикмет правопорушника не запам'ятала.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
2. Доповісти регламентацію в наказах МВС особливостей взаємодії при реагуванні на зазначене повідомлення: дії оперативного чергового територіального відокремленого підрозділу, дії груп реагування патрульної поліції та інших задіяних нарядів поліції.
3. Залежно від результату виїзду на місце події, слідчим забезпечити внесення відомостей до ЄРДР, складання протоколу прийняття усної заяви про вчинення кримінального правопорушення, протоколу огляду місця події з додатками (план-схема розташування засобів публічного відеоспостереження, фототаблиця, відеозапис на відповідному носії тощо) з обов'язковим вилученням дактилоскопічних відбитків і зразків потожирової речовини з дверей квартири, зразків волосся, зразків відбитку черевик на підлозі в кімнаті, протоколу допиту неповнолітньої потерпілої та її матері (заявниці), скласти клопотання про призначення судово-медичної експертизи (обстежень) із приводу статевих станів, судово-психіатричної експертизи, призначити дослідження біологічного матеріалу з використанням можливостей судово-медичної геннотипоскопічної експертизи, протоколу затримання особи за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, клопотання про застосування запобіжного заходу тощо. провести пред'явлення особи для впізнання і скласти протокол з додатками.
4. Скласти документи для забезпечення розшуку правопорушника: постанову про оголошення розшуку, довідки про осіб, схеми соціальних зв'язків, доручення тощо.
5. Систематизувати, підшити складені кримінальні процесуальні документи та надати їх на перевірку.

Завдання 2

Місце проведення	місце події – «Кризова кімната, дружня до дитини».
Матеріальне забезпечення	спеціальні засоби, засоби зв'язку, бланки процесуальних документів, умовні речові докази
Теми	№ 4 «Слідчі розшукові дії», № 6 «Застосування заходів забезпечення кримінального провадження на стадії досудового розслідування», № 8 «Зупинення досудового розслідування», № 15 «Досудове розслідування у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

У кримінальному провадженні щодо неповнолітнього Шевчука Івана (16 років), його підозрюють у вчиненні крадіжки. Під час досудового розслідування було встановлено, що Іван навчається в школі, раніше до кримінальної відповідальності не притягувався. На допиті він визнав свою провину, однак заявив, що скоїв злочин під впливом старшого друга, який вмовив його на це. Слідчий призначив психологічну експертизу, щоб оцінити рівень розвитку Івана та його здатність усвідомлювати свої дії. Захисник підозрюваного Шевчука І. подав клопотання про застосування до неповнолітнього заходів виховного характеру замість обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.

Які особливості досудового розслідування щодо неповнолітніх передбачені чинним законодавством України?

2. Назвіть права, що має неповнолітній підозрюваний під час досудового розслідування.

3. У яких випадках обов'язковою є участь захисника в провадженні щодо неповнолітнього?

4. Чи можуть під час досудового розслідування щодо неповнолітнього застосовуватися запобіжні заходи, пов'язані з обмеженням свободи, і за яких умов?

5. Назвіть види заходів виховного характеру, що можуть бути застосовані до неповнолітнього підозрюваного, і які умови їхнього призначення.

Завдання 3

Місце проведення	навчальний полігон «Кризова кімната дружня до дитини»
Матеріальне забезпечення	бланки протоколів допитів.
Теми	№ 4 «Слідчі (розшукові) дії»

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) о 20.30 год. до чергової частини Дніпровського районного управління поліції ГУНП у Дніпропетровській області по лінії “102” надійшло повідомлення, від мати гр.Іванової Олени Івановни, 12.01.2010 року народження, Іванової Олександри Сергіївни, 11.08.2010 року народження, яка повідомила, що невідомий для її сім’ї чоловік 11.11.2022 близько 16.30, коли вона була на роботі, проник до їх з донькою житла за адресою м. Дніпро, пр-т Поля 10, кв. 14 та вчинив щодо її доньки насильницькі дії сексуального характеру без її згоди. Відомості про злочин було внесено в 15.30 12.11.2022 до ЄРДР (№ 32016100110000171) слідчим Дніпровського РУП ГУНП у Дніпропетровській області Петриком П.Р.).

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
2. Доповісти регламентацію слідчих (розшукових) дій, положень Інструкції про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні : наказ Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Адміністрації державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України від 16.11.2012 №114/1042/516/1199/936/1687/5; Інструкції про організацію діяльності слідчих підрозділів Національної поліції України: затв. наказом МВС України від 06.07.2017 № 570.; Положення про організацію діяльності підрозділів дізнання органів Національної поліції України: затв. наказом МВС України від 20.05.2020 № 405; Інструкції з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні: затв. наказом МВС України від 07.07.2017 №575.
3. Надати відповіді на наступні питання: 1) визначити в якому

статусі необхідно допитати Іванову О.І.; 2) визначити хто і де може проводити цей допит?; 3) визначити хто має бути обов'язково присутній під час проведення цього допиту?; 4) визначити яка тривалість проведення такого допиту?; 5) визначити яким є процесуальний порядок проведення такого допиту?; 6) визначити чим буде відрізнятися процесуальний порядок проведення допиту, якщо б Іванова О.І. досягла б 18 років? 7) визначити в чому полягають особливості проведення такого допиту в умовах воєнного стану?

4. Скласти протокол допиту з додатками.

Завдання 4

Місце проведення	навчальний полігон «Кризова кімната дружня до дитини».
Матеріальне забезпечення	бланки протоколів допитів.
Теми	№ 4 «Слідчі (розшукові) дії»

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) о 18 год. 00 хв. до відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП у Дніпропетровській області звернулася неповнолітня громадянка Онищенко С.П. з усною заявою про те, що 19.03.2023 гр-н РФ Хачатурян М.Р. одягнутий у військову форму, озброєний автоматичною зброєю прибув до теплиці, розташованій на території домогосподарства № 7 по вул. Незалежності в с. Терехівка Чернігівської області та примусово помістив її до погрібу, який знаходиться за цією ж адресою, де протиправно утримував до 21.03. 2023 та періодично гвалтував. 17.07.2023 р. до СВ ВП № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП у Дніпропетровській області було доставлено гр-на Хачатуряна М.Р., якого було затримано.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.

2. Доповісти регламентацію слідчих (розшукових) дій, положень Інструкції про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні : наказ Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Адміністрації державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України від 16.11.2012

№114/1042/516/1199/936/1687/5; Інструкції про організацію діяльності слідчих підрозділів Національної поліції України: затв. наказом МВС України від 06.07.2017 № 570.; Положення про організацію діяльності підрозділів дізнання органів Національної поліції України: затв. наказом МВС України від 20.05.2020 № 405; Інструкції з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні: затв. наказом МВС України від 07.07.2017 №575.

3. Надати відповіді на наступні питання: 1. визначитись, у якості якого учасника досудового розслідування у наведеній ситуації буде виступати Хачатурян; 2) назвіть права та обов'язки Хачатурян, як учасника досудового розслідування; 3) вкажіть яку відповідальність та за що може нести Хачатурян; 4) визначтесь, яку слідчу (розшукову) дію слід провести у наведеній ситуації; 5) назвіть всіх можливих учасників даної слідчої (розшукової) дії; 6) визначтесь, у якому документі слід зафіксувати показання Хачатурян, вкажіть форму та зміст цього документа; 7) назвіть можливі форми фіксування даної слідчої дії; 8) наведіть можливі особливості проведення даної слідчої (розшукової) дії у залежності від особливостей учасника досудового розслідування та його місця перебування тощо.

4. Скласти протокол допиту з додатками.

7. ЗАВДАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ АУДИТОРІЇ «ЗАЛА СУДОВИХ ЗАСІДАНЬ»

Завдання 1.

Місце проведення	місце події – спеціалізована аудиторія «Зала судових засідань».
Матеріальне забезпечення	спеціальні засоби, бланки процесуальних документів, засоби зв'язку, умовні речові докази.
Теми	№ 17. Міжнародне співробітництво під час досудового розслідування

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ:

(дата) 14 вересня 20__ року до суду надійшла скарга Смірнова А.В. на постанову про видачу особи (екстрадицію), в якій останній просив скасувати постанову начальника Департаменту міжнародно-правового співробітництва Семененко Б. про видачу особи (екстрадицію) Смірнова А.В.

В обґрунтування скарги зазначено, що 25.08.20__ року начальником Департаменту міжнародно-правового співробітництва Семененко Б. була винесена постанова про видачу особи (екстрадицію) Смірнова А.В., з якою заявник не згодний, оскільки остання була прийнята без належної правової перевірки всіх обставин та з порушеннями. Одночасно, разом зі скаргою, заявником було подано заяву про поновлення строку на оскарження, оскільки постанова про видачу особи (екстрадицію) була ним отримана 01.09.20__, тому заявник вважає, що строк пропущений з поважної причини, у зв'язку з чим, вимушений звернутись до суду.

Завдання:

- 1.. Здійснити правовий аналіз ситуації;
2. Який висновок повинен прийняти слідчий суддя?
3. Які строки на оскарження даного рішення?
4. Що вручаються особі у разі ухвалення рішення про видачу (екстрадицію) особи?
5. Дії компетентного органу іноземної держави щодо видачі (екстрадиції) особи (ч.3 ст.590 КПК України);
6. Ким може бути оскаржене рішення про видачу (екстрадицію) особи?

Завдання 2

Місце проведення	місце події – спеціалізована аудиторія «Зала судових засідань».
Матеріальне забезпечення	спеціальні засоби, бланки процесуальних документів, засоби зв'язку, умовні речові докази.
Теми	№ 3 «Початок досудового розслідування», № 12. «Порядок оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування»

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) 07.10.20__ Юдіна Г. звернулась до Баранівського районного суду Житомирської області зі скаргою, у якій просить визнати бездіяльність слідчого Осадчого Д. та зобов'язати слідчого негайно виконати норми ст. 214 КПК України, а саме внести відомості до ЄРДР за її заявою від 30.09.20__ про злочин передбачений ч. 2 ст. 256, ст. ст. 27-28 КК України та невідкладно розпочати досудове розслідування; розглянути її заяву про злочин, задовольнити її та повідомити про результат розгляду вказаних у додатку клопотань.

В обґрунтування скарги зазначає, що 30.09.20__ нею подано заяву про вчинення злочину дізнавачем Галушко В., яка була прийнята посадовою особою поліції, однак відомості не були внесені до ЄРДР та досудове розслідування не розпочато.

Завдання:

1. Провести правовий аналіз процесуальних порушень, вчинених слідчим, на яких вказує Юдіна Г. у своїй скарзі.
2. Проаналізуйте процесуальні норми, що регулюють обов'язки слідчого щодо внесення відомостей до ЄРДР протягом 24 годин, та поясніть, які правові наслідки виникають при їх порушенні.
3. Який процесуальний порядок оскарження рішень, дій чи бездіяльності слідчого, дізнавача або прокурора під час досудового розслідування?
4. Перерахуйте рішення слідчого судді за результатами розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, дізнавача чи прокурора під час досудового розслідування

Завдання 3

Місце проведення	навчальний полігон «Зала судових засідань».
Матеріальне забезпечення	бланки протоколів допитів.
Теми	№ 4 «Слідчі (розшукові) дії».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

11.11.20__ о 20.30 до чергової частини Дніпровського районного управління поліції ГУНП у Дніпропетровській області по лінії “102” надійшло повідомлення, від мати гр. Іванової Олени Іванівни, 12.01.2010 року народження, Іванової Олександри Сергіївни, 11.08.2010 року народження, яка повідомила, що невідомий для її сім’ї чоловік 11.11.20__ близько 16.30, коли вона була на роботі, проник до їх з донькою житла за адресою м. Дніпро, пр-т Поля 10, кв. 14 та вчинив щодо її доньки насильницькі дії сексуального характеру без її згоди. Відомості про злочин було внесено в 15.30 12.11.20__ до ЄРДР (№ 32016100110000171) слідчим Дніпровського РУП ГУНП у Дніпропетровській області Петриком П.Р.);

Завдання:

1. Здійснити правовий аналіз ситуації;

2. Доповісти регламентацію слідчих (розшукових) дій, положень Інструкції про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні: наказ Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Адміністрації державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України від 16.11.2012 №114/1042/516/1199/936/1687/5; Інструкції про організацію діяльності слідчих підрозділів Національної поліції України: затв. наказом МВС України від 06.07.2017 № 570.; Положення про організацію діяльності підрозділів дізнання органів Національної поліції України: затв. наказом МВС України від 20.05.2020 № 405; Інструкції з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні: затв. наказом МВС України від 07.07.2017 №575.

3. Надати відповіді на наступні питання: 1) визначити в якому статусі необхідно допитати Іванову О.І.; 2) визначити хто і де може проводити цей допит?; 3) визначити хто має бути обов’язково присутній під час проведення цього допиту?; 4) визначити яка тривалість проведення такого допиту?; 5) визначити яким є процесуальний порядок проведення такого допиту?; 6) визначити чим буде відрізнятися процесуальний порядок проведення допиту, якщо б Іванова О.І. досягла б 18 років? 7) визначити в чому полягають особливості проведення такого допиту в умовах воєнного стану?

4. Скласти журнал судових засідань.

8. ЗАВДАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ НАВЧАЛЬНОГО ПОЛІГОНУ «ПРОТИДІЯ ОРГАНІЗОВАНІЙ ЗЛОЧИННОСТІ ТА КОРУПЦІЇ»

Завдання 1

Місце проведення	місце події – навчальний полігон «Протидія організованій злочинності та корупції».
Матеріальне забезпечення	спеціальні засоби, засоби зв'язку, несправжні (імітаційні) грошові засоби, бланки кримінальних процесуальних документів.
Теми	№ 3 «Початок досудового розслідування», № 4 «Слідчі (розшукові) дії», № 6 «Застосування заходів забезпечення кримінального провадження на стадії досудового розслідування».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(*дата*) до начальника відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП у Дніпропетровській області з рапортом звернувся старший слідчий відділення поліції № 5 ДРУП ГУНП у Дніпропетровській області майор поліції Суслов І.І. повідомивши про факт пропонування йому неправомірної вигоди. (посилаючись на ст. 24 ЗУ «Про запобігання корупції»).

Обставини: (*дата*) старшому слідчому Суслову І.І. зателефонував Козлов С.І., який пропонував неправомірну вигоду у розмірі 2000 (дві тисячі) доларів США за вирішення питання щодо не притягнення до кримінальної відповідальності його сина Козлова І.С., який підозрюється у вчиненні розбійного нападу на громадянина Петренка С.В. Зокрема, Козлов С.І. наполягав на бажанні зустрітися зі старшим слідчим поза службовим кабінетом, а саме «на нейтральній території» для обговорення цього питання по суті. Старший слідчий Суслов І.І. на пропозицію отримання неправомірної вигоди відмовився та рапортом доповів безпосередньому керівництву.

У своєму рапорті старший слідчий також повідомив, що він запланував провести допит Козлова С.І., по кримінальному провадженню за вчинення розбійного нападу в якості свідка і з цією метою вже викликав останнього повісткою на (*дата*) до свого службового кабінету № 22 у ВП № 5 ДРУП ГУНП у Дніпропетровській області. Вбачається ймовірність, що прибувши за викликом, Козлов С.І. продовжить наполягати на передачі неправомірної вигоди.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
2. Скласти рапорт слідчого про пропозицію неправомірної вигоди.
3. Скласти доручення в порядку ст.40 КПК України оперативному підрозділу виходячи з зазначеної фабули щодо проведення слідчих (розшукових) дій.
4. Змодельовати ситуацію наполягання Козлова С.І. на фактичному отриманні старшим слідчим Сусловим І.І. неправомірної вигоди, провести відповідні процесуальні дії, скласти процесуальні документи.
5. Визначитися з комплексом НСРД, що необхідно провести в зазначеній ситуації для документування пропозицію неправомірної вигоди.

Завдання 2

Місце проведення	місце події – навчальний полігон «Протидія організований злочинності та корупції».
Матеріальне забезпечення	бланки процесуальних документів, умовні речові докази, персональні комп'ютери з доступом до мережі «Інтернет».
Теми	№ 3 «Початок досудового розслідування», № 4 «Слідчі (розшукові) дії», № 6 «Застосування заходів забезпечення кримінального провадження на стадії досудового розслідування».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(у *період часу*) посадові особи ТОВ «Будмонтаж», за попередньою змовою з особами, які здійснювали нагляд за будівництвом, на підставі попередньо укладеного договору про надання послуг, шляхом зловживання службовим становищем привласнили кошти державного бюджету в сумі 5435180 грн., сплачені Департаментом житлово-комунального господарства та будівництва Дніпропетровської ОДА в рахунок оплати виконаних робіт за будівництво об'єктів «Реконструкція блоку фільтрів та відстійників на насосно-фільтрувальній станції МКП Енське ВУВКГ», «Реконструкція системи зливної каналізації по вул. Л. Чайкіної в м. Енськ» та «Реконструкція каналізаційно-насосної станції м. Енськ».

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації. Скласти рапорт про виявлене кримінальне правопорушення.

2. За допомогою відкритих джерел в інтернеті отримати інформацію про ТОВ «Будмонтаж».

3. Скласти протокол допиту свідка представника МКП Енське ВУВКГ з приводу виконаних робіт.

4. Скласти клопотання про надання тимчасового доступу до речей та документів в ТОВ «Будмонтаж».

5. Скласти протокол тимчасового доступу до речей та документів в ТОВ «Будмонтаж».

Завдання 3

Місце проведення	місце події – навчальний полігон «Протидія організованій злочинності та корупції».
Матеріальне забезпечення	бланки процесуальних документів, умовні речові докази, персональні комп'ютери з доступом до мережі «інтернет».
Теми	№ 3 «Початок досудового розслідування», № 4 «Слідчі (розшукові) дії».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

Службові особи ПАТ «Енська пересувна механізована колона №4» (ЄДРПОУ 00000001) у період (*у період часу*) із метою незаконного обернення на свою користь чужого майна, шляхом зловживання своїм службовим становищем, отримали бюджетні грошові кошти в сумі 40,9 млн. грн., що виділялись через Національну комісію, яка здійснює державне регулювання у сфері Енергетики (НКРЕ) в адресу ПАТ «Енськськгаз», з цільовим призначенням для проведення монтажних робіт зі встановлення побутових газових лічильників та розробки технічної документації на внутрішні газові мережі на території Дніпропетровської області на загальну суму 35,7 млн.грн. (в т.ч. ПДВ 5,9 млн.грн.), державні грошові кошти, що виділялись на адресу Концерн «Міжміські теплові мережі» (м. Запоріжжя), з цільовим призначенням для проведення робіт з технічного переоснащення центральних теплових пунктів, ремонт модернізація котелень із заміною котлів у м. Запоріжжя на загальну суму 5,16 млн.грн. (в т.ч. ПДВ 860 тис.грн.).

З метою мінімізації сплати податків та виводу грошових коштів до тіньового сектору економіки, без мети здійснення фінансово-господарських операцій між підприємствами, службові особи ПАТ «Енська пересувна механізована колона №4» (*в період часу*) у бухгалтерському та податковому обліках підприємства незаконно

відобразили операції з придбання субпідрядних послуг від підприємств ТОВ «Техноком», ТОВ «Промпобуд», ТОВ «Трейддедлайн», що не могли та фактично не надавали зазначені послуги, на суму – 17821634 грн. (в.т.ч. ПДВ 2970272 грн.), тобто заволоділи чужим майном – грошовими коштами державного бюджету в особливо великих розмірах в сумі 2970272 грн.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації. Скласти план слідчих (розшукових) дій виходячи з фабули.
2. За допомогою відкритих джерел в інтернеті отримати інформацію про ТОВ «Техноком», ТОВ «Промпобуд», ТОВ «Трейддедлайн» та скласти відповідний запит до підприємств про надання копій тендерних пропозицій.
3. Скласти клопотання про проведення обшуку в службовому кабінеті керівника ПАТ «Енська пересувна механізована колона № 4».
4. Скласти протокол про проведення обшуку в службовому кабінеті керівника ПАТ «Енська пересувна механізована колона №4».
5. Скласти постанову про призначення економічної експертизи.

Завдання 4

Місце проведення	місце події – навчальний полігон «Протидія організованих злочинності та корупції».
Матеріальне забезпечення	бланки процесуальних документів, умовні речові докази, персональні комп'ютери з доступом до мережі «Інтернет».
Теми	№ 3 «Початок досудового розслідування», № 4 «Слідчі (розшукові) дії», № 6 «Застосування заходів забезпечення кримінального провадження на стадії досудового розслідування».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

Майстер лісу майстерської ділянки Яворівського дочірнього лісогосподарського підприємства ЛГП «ГАЛЬЛІС» будучи матеріально-відповідальною особою, (*дата*) достовірно знаючи, що покупець – ТОВ «ДСЛ», повинно здійснити оплату за кожен партію товару (лісоматеріалів) шляхом перерахунку грошових коштів на розрахунковий рахунок Постачальника (Яворівського дочірнього лісогосподарського підприємства

ЛГП «ГАЛЬЛІС») на умовах 100% передоплати, не здійснило такої оплати, а наряд на відпуск лісопродукції на підприємстві не виписувався, перебуваючи на верхньому складі кварталу №15 виділу №3 майстерської ділянки Яворівського ДЛГП ЛГП «Гальліс», протягом (*дата*), підписав три товарно-транспортні накладні, у графі «Відпуск дозволив», що стало підставою для реалізації та фактичної видачі з верхнього складу кварталу №15 виділу №3 майстерської ділянки Яворівського ДЛГП ЛГП «Гальліс» товариству з обмеженою відповідальністю «ДСЛ» пиловника та будівельного лісу породи сосна в загальній кількості 350,13 м. куб на загальну суму 1322900 грн, чим спричинено майнової шкоди Яворівському ДЛГП ЛГП «Гальліс» на вказану суму.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
2. Скласти протокол про прийняття усної заяви про вчинене кримінальне правопорушення.
3. Скласти протокол допиту в якості свідка працівника Яворівського дочірнього лісогосподарського підприємства ЛГП «ГАЛЬЛІС».
4. Скласти клопотання по обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою майстру Яворівського дочірнього лісогосподарського підприємства ЛГП «ГАЛЬЛІС».
5. Скласти протокол про оголошення підозрюваному ухвали слідчого судді щодо застосування запобіжного заходу та вручення її копії.
6. Скласти протокол допиту підозрюваного майстра Яворівського дочірнього лісогосподарського підприємства ЛГП «ГАЛЬЛІС».

Завдання 5

Місце проведення	місце події – навчальний полігон «Протидія організованій злочинності та корупції».
Матеріальне забезпечення	бланки процесуальних документів, умовні речові докази, несправжні імітаційні засоби.
Теми	№ 3 «Початок досудового розслідування», № 4 «Слідчі (розшукові) дії», № 5 «Діяльність органів досудового розслідування із забезпечення відшкодування та компенсації шкоди, заподіяної кримінальним правопорушенням», № 6 «Застосування заходів забезпечення кримінального провадження на стадії досудового розслідування».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(*дата*) до Енського ВП ГУНП у Дніпропетровській області звернувся гр. Ш. із заявою про те, що посадова особа, а саме заступник начальника Комунального підприємства «Енське виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства» Енської міської ради гр. П., вимагає від нього неправомірну вигоду за скасування штрафу за пошкоджену пломбу на водомірному пристрої за адресою: Дніпропетровська обл., м. Енськ, вул. Рижикова, 163, де розташовано продовольчий магазин.

Завдання:

1. Здійснити правовий аналіз ситуації. Скласти протокол прийняття заяви про вчинене кримінальне правопорушення від гр. Ш.
2. Скласти клопотання про накладання арешту на майно.
3. Скласти протокол про затримання особи в порядку ст. 208 КПК України.
4. Скласти протокол огляду речей – грошових коштів.
5. Скласти протокол про залучення захисника.

Завдання 6

Місце проведення	місце події – навчальний полігон «Протидія організованих злочинності та корупції».
Матеріальне забезпечення	бланки процесуальних документів, умовні речові докази, персональні комп'ютери з доступом до мережі «Інтернет».
Теми	№ 3 «Початок досудового розслідування», № 4 «Слідчі (розшукові) дії»

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

Уповноваженою особою відділу підготовки та проведення закупівель за напрямком тилового забезпечення управління проведення закупівель Департаменту державних закупівель і постачання матеріальних ресурсів МОУ Міністерства оборони України (Коротенко Ольга Григорівна, 21.07.1985 р.н.), визначеною відповідальною за організацію та проведення процедур закупівлі (*дата*) розпочато спрощену закупівлю товарів за предметом закупівлі: «Продукти харчування (комплект продуктів харчування за Каталогом продуктів) для

особового складу (годування штатних тварин) військових частин (установ) та військових навчальних закладів Збройних Сил України в стаціонарних і польових умовах на 20__ рік» (ідентифікатор: UA-2023-12-25-013717-a), маючи намір на одержання неправомірної вигоди у великому розмірі, умисно, штучно створила передумови для вимагання від учасника процедури закупівлі: ТОВ АТОМСЕРВІС (код: 39927581) (директор: Ляшенко Сергій Іванович, 1967 р.н.), офіційно пропозиція якого є найбільш економічно вигідною для замовника, вказавши на те, що зазначене підприємство отримає перемогу в закупівлі та з ним буде укладено договір на постачання товарів тільки після передачі грошових коштів в сумі 50 млн. грн.

<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2023-12-25-013717-a>

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.

На сайті <https://prozorro.gov.ua/uk> знайти відповідну тендерну закупівлю та скласти рапорт за виявленою інформацією.

2. Скласти план проведення слідчих (розшукових) дій згідно фабули

*3. Скласти протокол затримання в порядку ст. 208 КПК України
гр. Коротенко О.Г.*

4. Скласти протокол обшуку в службовому кабінеті гр. Коротенко О.Г.

5. Скласти постанову про долучення речових доказів до матеріалів кримінального провадження.

9. ЗАВДАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ ТЕРИТОРІЇ УНІВЕРСИТЕТСЬКОГО МІСТЕЧКА, ПЛАЦУ

Завдання 1

Місце проведення	місце події – територія ДДУВС – дорога від входу санітарної частини в напрямку навчального корпусу, праворуч.
Матеріальне забезпечення	спеціальні засоби, засоби зв'язку, загороджувальна стрічка, бланки процесуальних документів, умовні речові докази.
Теми	№ 3 «Початок досудового розслідування», № 4 «Слідчі (розшукові) дії».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) до чергової частини відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП у Дніпропетровській області надійшло повідомлення про те, що (дата) приблизно о 21.00 годині Трокай Владислав Ігорович перебував поблизу будинку розташованого за адресою м. Дніпро, пр-кт Науки, 23, де розпивав алкогольні напої разом з малознайомим йому Сливченком Ярославом Володимировичем.

Після чого, (дата) приблизно о 2.00 годині, після сумісного вживання алкогольних напоїв, Трокай В.І. пішов проводити додому Сливченка Я.В., дійшовши до будинку за адресою м. Дніпро, пр-кт Науки, 26, Трокай В.І. побачив у руках у Сливченка Я.В. належний йому мобільний телефон марки «Redmi 11-A». Наразі у Трокай В.І. раптово виник прямий умисел, направлений на напад з метою заволодіння вищезазначеним майном Сливченка Я.В., поєднаний із насильством, небезпечним для життя чи здоров'я останнього.

Реалізуючи свій раптово виниклий прямий умисел, направлений на напад з метою заволодіння чужим майном, Трокай В.І., діючи умисно, в умовах воєнного стану, керуючись корисливим мотивом та корисливою метою, цілковито усвідомлюючи протиправність своїх дій та передбачаючи настання суспільно-небезпечних наслідків, знаходячись позаду Сливченка Я.В., напав на нього та наніс останньому не менше двох ударів по голові в ділянку потилиці.

Після чого, Сливченко Я.В., повернувшись обличчям до Трокай В.І., намагався руками захиститись від нього, а Трокай В.І., намагався повалити його на землю, від чого вони разом втратили рівновагу та впали

на землю. В подальшому, Сливченко Я.В. лежав на землі на животі, а Трокай В.І. сидів на ньому, з метою подолання опору та подальшого заволодіння майном останнього, правою рукою підняв з землі камінь та, знаходячись над Сливченком Я.В., який лежав обличчям до землі, наніс йому не менше чотирьох ударів каменем по голові. Після чого, Трокай В.І., перевернувши Сливченка Я.В., на спину, схопив його лівою рукою за шию та почав душити, а правою рукою продовжував утримувати камінь, демонструючи його Сливченку Я.В. та вимагав від останнього не перешкоджати йому заволодіти належним йому мобільним телефоном. Унаслідок чого, Сливченко Я.В., сприйнявши реально загрозу своєму життю та здоров'ю, перестав перешкоджати Трокаю В.І., заволодіти його майном. Продовжуючи свої протиправні дії, Трокай В.І., подолавши волю Сливченка Я.В. до опору, ривком правої руки вихопив з правої руки останнього мобільний телефон марки «Redmi 11-A» IMEI: **(номер): (мобільний номер)**, вартістю 4648 гривень 25 копійок, в якому знаходилась сім карта **(номер)**, яка для потерпілого матеріальної цінності не представляє.

За даним фактом слідчим СВ відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП у Дніпропетровській області було внесено відомості до ЄРДР з попередньою правовою кваліфікацією ч. 4 ст. 187 КК України.

Під час досудового розслідування встановлено, що в результаті застосування насильства, небезпечного для життя та здоров'я, Трокай В.І., завдав Сливченку Я.В. тілесні ушкодження у вигляді черепно-мозкової травми з ранами на голові, геморагічними забоями правої та лівої лобної часток мозку 1 ст. - відносяться до легких тілесних ушкоджень з короточасним розладом здоров'я, як викликавши розлад здоров'я більше 6, але менш 21 дня (п.п. 2.3.3. Наказ № 6 МОЗ України від 17 січня 1995 року).

Також встановлено, що заволодівши вищевказаним майном, Трокай В.І. з місця скоєння кримінального правопорушення зник, майном розпорядився на власний розсуд, чим завдав Сливченку Я.В. матеріальну шкоду на суму 4648 гривень 25 копійок.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
2. Доповісти регламентацію в наказах МВС особливостей взаємодії при реагуванні на зазначене повідомлення: дії оперативного чергового територіального відокремленого підрозділу, дії груп реагування патрульної поліції та інших задіяних нарядів поліції.

3. Надати відповіді на наступні питання: а) якими є підстави та приводи для внесення відомостей до ЄРДР; б) які особливості початку досудового розслідування в умовах воєнного стану; в) які підстави та процесуальний порядок призначення судово-медичної експертизи.

4. Скласти протокол прийняття усної заяви про вчинення кримінального правопорушення та внести відомості до ЄРДР.

5. Скласти протокол огляду місця події.

3. Допитати в якості підозрюваного та скласти протокол допиту Трокая В.І.

4. Допитати в якості потерпілого та скласти протокол допиту Сливченку Я.В.

5. Скласти постанову про призначення судово - медичної експертизи.

Завдання 2

Місце проведення	місце події – територія ДДУВС – навчальний полігон «Тактичне містечко» поруч із плацом;
Матеріальне забезпечення	три службові автомобілі, спеціальні засоби, засоби зв'язку, загороджувальна стрічка, бланки процесуальних документів, умовні речові докази;
Теми	№ 3 «Початок досудового розслідування», № 4 «Слідчі (розшукові) дії», № 6 «Застосування заходів забезпечення кримінального провадження на стадії досудового розслідування», № 7 «Процесуальний порядок повідомлення про підозру».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) до чергової частини відділення поліції № 5 Дніпровського районного управління поліції ГУНП у Дніпропетровській області надійшло повідомлення про те, що Шулик Сергій Миколайович, будучи військовослужбовцем військової служби за призовом під час мобілізації військової частини (Номер) від (дата), в порушення вимог ст. 6, 11, 16, 49, 127, 128 Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України, затвердженого Законом України від 24.03.1999 р., ст. 1, 3, 4 Дисциплінарного статуту Збройних Сил України, затвердженого Законом України від 24.03.1999 р., які вимагають від нього свято і непорушно додержуватися Конституції України та Законів України, сумлінно і чесно виконувати військовий обов'язок, бути хоробрим, ініціативним і дисциплінованим, постійно бути зразком високої культури, скромності і витримки, берегти військову честь, захищати

свою і поважати гідність інших людей, бути ввічливим і дотримуватись військового етикету, поводитися з гідністю і честю, не допускати самому і стримувати інших від негідних вчинків.

Однак, Шулик С.М. на порушення вказаного вище законодавства, діючи умисно, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер своїх дій, передбачаючи їх суспільно небезпечні наслідки, тобто бажаючи їх настання, **(дата)** приблизно о 10:00 год., проходячи за адресою: м. Дніпро, пр-кт Науки, біля будинку № 26 побачив автомобіль марки «ВАЗ 2106» державний реєстраційний номер **(Номер)**, 1986 р. в., з бензиновим двигуном об'ємом 1500 см. куб., номер рами **(Номер)**, що був залишений незачиненим **(дата)** на вказаному місці користувачем даного транспортного засобу, Черкасовим Денисом Андрійовичем у зв'язку із поломкою деталі системи охолодження автомобіля.

Наразі у Шулик С.М. раптово виник злочинний умисел, направлений на незаконне заволодіння вказаним транспортним засобом, реалізуючи який Шулик С.М. зателефонував своєму знайомому Бабенку Миколаю Вікторовичу та попросив останнього допомогти відбуксувати автомобіль марки «ВАЗ 2106» державний реєстраційний номер **(Номер)**, завіривши його, що цей автомобіль він придбав для власного користування, на що останній погодився та домовившись про зустріч, приблизно об 17:00 год., Шулик С.М. без застосування фізичної сили відчинив ліві передні двері та проник в середину автомобіля. Після чого, закріпив на трос автомобіль Черкасова Д.А. та під'єднав його до автомобіля, що належить Бабенку М.В. та шляхом буксування реалізуючи свій виниклий злочинний умисел, направлений на незаконне заволодіння транспортним засобом з корисливих мотивів з метою особистого збагачення, скориставшись відсутністю власника автомобіля, таємно викрав автомобіль марки «ВАЗ 2106» державний реєстраційний номер **(Номер)**, 1986 року випуску, з бензиновим двигуном об'ємом 1500 см. куб., номер рами **(Номер)**, що знаходиться у користуванні Черкасова Д.А., вартість якого відповідно до висновку експертизи №СЕ-18/213-24/47234-БВ від **(Дата)** становить 46392,81 грн., після чого з місця вчинення кримінального правопорушення, разом із викраденим транспортним засобом зник, розпорядившись ним на власний розсуд.

Згодом наряд поліції безпосередньо після вчинення злочину затримав Шулика С.М.

За даним фактом відомості були внесені до ЄРДР за попередньою правовою кваліфікацією, передбаченою ч. 1 ст. 289 КК України.

Під час досудового розслідування допитаний у якості підозрюваного Шулик С.М. свою провину у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 289

КК України, визнав повністю, пояснивши, що він дійсно (дата) зранку помітив автомобіль ВАЗ без господаря, який тривалий час стояв у нерухомому стані за адресою: м. Дніпро, пр-кт Науки, № 26. То ж він з метою використання запчастин з даного автомобіля вирішив його відкотити до іншого місця, щоб розібрати. З цією метою він за допомогою свого знайомого відбуксував такий автомобіль ввечері того ж дня, який згодом розібрав та використав його деталі у власних цілях.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
2. Доповісти регламентацію в наказах МВС особливостей взаємодії при реагуванні на зазначене повідомлення: дії оперативного чергового територіального відокремленого підрозділу, дії груп реагування патрульної поліції та інших задіяних нарядів поліції.
3. Надати відповіді на наступні питання: а) якими є підстави та приводи для внесення відомостей до ЄРДР; б) які особливості початку досудового розслідування в умовах воєнного стану.
4. Скласти протокол прийняття усної заяви про вчинення кримінального правопорушення та внести відомості до ЄРДР.
5. Скласти протокол затримання правопорушників, повідомлення близького родича про затримання, пам'ятку про процесуальні права та обов'язки підозрюваного, роз'яснити право на захист і скласти протокол.
6. Провести огляд місця події і скласти протокол огляду місця події.
7. Скласти повідомлення особі про підозру і вручити його.
8. Допитати в якості підозрюваного та скласти протокол допиту Шулика С.М.

Завдання 3

Місце проведення	місце події – територія ДДУВС – навчальний полігон «Тактичне містечко» поруч із плацом.
Матеріальне забезпечення	бланки процесуальних документів, умовні речові докази.
Теми	№ 3 «Початок досудового розслідування», № 4 «Слідчі (розшукові) дії», № 6 «Застосування заходів забезпечення кримінального провадження на стадії досудового розслідування», № 7 «Процесуальний порядок повідомлення про підозру».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(Дата), тренер з дзюдо, Кушнір Максим Сергійович, перебуваючи в тренажерному залі під час тренування шкільної групи у кількості 10 вихованців, за адресою м. Дніпро, пр-т Поля, 26, приблизно о 09:45 неодноразово робив зауваження, щодо поведінки одного з вихованців, а саме Куковиці Данила Івановича, який є малолітнім. Будучи рухливою дитиною Куковиця Д.І, постійно бігав, та не слухав Кушніра М.С., продовжував бігати та стрибати, через що Кушнір М.С., розлютився та з метою заспокоїти, в той момент, коли Куковиця Д.І пробігав попереду нього, правою рукою штовхнув його в спину, внаслідок чого Куковиця Д.І, від завданого удару втратив рівновагу та впав на підлогу, вдарившись потиличною частиною голови. Побачивши дитину на підлозі в безпорадному стані, Кушнір М.С. почав надавати йому першу медичну допомогу та викликав карету швидкої медичної допомоги, поліцію. Унаслідок зазначених дій, Куковиця Д.І помер, не дочекавшись карети швидкої допомоги.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.

Доповісти регламентацію в наказах МВС особливостей взаємодії в разі зазначеного розвитку ситуації, дії оперативного чергового територіального відокремленого підрозділу, дії груп реагування патрульної поліції та інших задіяних нарядів поліції;

2. Слідчим провести допит свідків (неповнолітніх), скласти протокол допиту малолітніх (неповнолітніх) свідків, скласти протокол огляду місця події з додатками (план-схема, фототаблиця, тощо) з відповідними додатками з обов'язковим вилученням речових доказів.

3. Скласти протокол про затримання особи у відповідності до ст. 208 КПК України.

4. Скласти постанову про залучення захисника, скласти клопотання про призначення судово-медичної експертизи, проведення якої доручити експертам КЗ «Дніпропетровське обласне бюро судово-медичної експертизи» ДОР (49005 м. Дніпро, площа Соборна, буд. 14) та дактилоскопічної експертизи; доручень про проведення слідчих (розшукових) дій тощо, клопотання про застосування запобіжного заходу.

5. Скласти повідомлення про підозру, клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою.

6. Провести слідчий експеримент

7. Скласти інші процесуальні документи.

8. Систематизувати, підшити складені кримінальні процесуальні документи та надати їх на перевірку.

10. ЗАВДАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ НАВЧАЛЬНОГО ПОЛІГОНУ «БЛОКПОСТ»

Завдання 1

Місце проведення	місце події – «Блокпост».
Матеріальне забезпечення	бланки процесуальних документів, умовні речові докази.
Теми	№ 3 «Початок досудового розслідування», № 4 «Слідчі (розшукові) дії», № 6 «Застосування заходів забезпечення кримінального провадження на стадії досудового розслідування».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(Дата) на одному з блокпостів у прифронтовій зоні України стався інцидент, пов'язаний із незаконним переміщенням заборонених предметів через лінію розмежування. 16-річний Олексій, житель прифронтового селища, погодився допомогти своєму знайомому, 27-річному Івану, перевезти «важливий пакунок». Іван запевнив Олексія, що це всього лише гуманітарна допомога для родичів у зоні бойових дій. Підлітки переконали, що підлітковий вік допоможе уникнути підозр під час перевірки на блокпостах. На блокпості співробітники Національної поліції, перевіряючи вміст пакунка, виявили всередині значну кількість набоїв, а також деталі для зброї. Правоохоронці затримали Івана, який їхав слідом на іншому транспортному засобі, підозрюючи його в організації незаконного переміщення зброї та використанні неповнолітньої особи для прикриття.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
Скласти протокол затримання в порядку ст. 208 КПК України гр. Івана.
2. Скласти протокол допиту неповнолітнього свідка Олексія.
3. Скласти повідомлення про підозру гр. Івану.
4. Скласти постанову про залучення захисника підозрюваного Івана.

5. Скласти протокол одночасного допиту свідка Олексія та підозрюваного Івана.

Завдання 2

Місце проведення	місце події – «Блокпост».
Матеріальне забезпечення	бланки процесуальних документів, умовні речові докази.
Теми	№ 3 «Початок досудового розслідування», № 4. «Слідчі (розшукові) дії», № 6 «Застосування заходів забезпечення кримінального провадження на стадії досудового розслідування», № 16 «Досудове розслідування у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) 40-річний Сергій, який перебував на обліку в психіатричному диспансері через хронічний психічний розлад (параноїдальна шизофренія), намагався проїхати через блокпост поблизу міста Запоріжжя на приватному автомобілі. Під час перевірки документів та огляду багажника він поведився агресивно і висловлював безпідставні звинувачення на адресу військових, стверджуючи, що вони «загрожують його життю».

Коли співробітники попросили його вийти з автомобіля для детальної перевірки, Сергій раптово вихопив металевий предмет, схожий на саморобний ніж, і спробував напасти на одного з військових. Завдяки швидкій реакції правоохоронців напад вдалося зупинити без значних ушкоджень. Сергія затримали, але після цього він почав демонструвати ознаки важкого психотичного епізоду, включаючи неусвідомлене мовлення та неконтрольовану поведінку.

Під час огляду його автомобіля виявлено саморобний вибуховий пристрій, який, за словами експертів, був непридатний до використання. За словами родичів Сергія, він вважав, що саморобний пристрій потрібен йому для «захисту від уявних ворогів».

Завдання

1. *Скласти протокол огляду транспортного засобу гр. Сергія.*
2. *Скласти постанову про призначення комплексної психолого-психіатричної експертизи.*
3. *Скласти постанову про залучення законного представника підозрюваного гр. Сергія.*
4. *Скласти клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту*
5. *Скласти клопотання про застосування примусових заходів медичного характеру.*

Завдання 3

Місце проведення	місце події – «Блокпост».
Матеріальне забезпечення	бланки процесуальних документів, умовні речові докази.
Теми	№ 3 «Початок досудового розслідування», № 4 «Слідчі (розшукові) дії», № 6 «Застосування заходів забезпечення кримінального провадження на стадії досудового розслідування», № 7 «Процесуальний порядок повідомлення про підозру».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) під час дії воєнного стану, на блокпості в прифронтовій зоні виявлено факт незаконного перевезення зброї. На одному з блокпостів поблизу міста Дружківка співробітники Національної поліції разом із військовими зупинили вантажний мікроавтобус для перевірки. У транспортному засобі перебував 34-річний водій Олександр, який пред'явив документи про доставку гуманітарної допомоги до населених пунктів у зоні бойових дій.

Під час огляду багажного відділення замість гуманітарного вантажу було виявлено кілька ящиків із вогнепальною зброєю та боеприпасами. На запитання про походження зброї Олександр відповідав ухильно, стверджуючи, що «просто виконує замовлення». Після детального огляду було встановлено, що зброя є військовою і могла бути викрадена з

військових складів.

Через умови воєнного стану та характер злочину досудове розслідування було призначено проводити за особливим режимом, передбаченим чинним законодавством України.

У ході оперативних заходів було встановлено, що Олександр діяв як посередник у мережі незаконного обігу зброї. Його співники — члени організованої злочинної групи, які займалися викраденням зброї з військових складів і переправленням її через блокпости для подальшого продажу.

Завдання:

- 1. Скласти рапорт про виявлене кримінальне правопорушення.*
- 2. Скласти протокол огляду місця події.*
- 3. Скласти постанову про призначення експертизи зброї та слідів і обставин її використання.*
- 4. Скласти повідомлення про підозру гр. Олексію.*
- 5. Скласти клопотання про забезпечення безпеки підозрюваному гр. Олексію.*

11. ЗАВДАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ НАВЧАЛЬНОГО ПОЛІГОНУ «РОЗСЛІДУВАННЯ ВОЄННИХ ЗЛОЧИНІВ»

Завдання 1

Місце проведення	навчальний полігон «Розслідування воєнних злочинів»
Матеріальне забезпечення	бланки процесуальних документів, умовні речові докази
Теми	№ 4 «Слідчі (розшукові) дії», № 17 «Міжнародне співробітництво під час досудового розслідування», № 18 «Особливий режим досудового розслідування в умовах воєнного стану».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(Дата) о ____ год. країною-агресором завдано ракетного удару по м. Дніпру. Засобами ППО ЗСУ одну з ракет збито, уламки ракети впали на житловий будинок по вул. Грушевського 46 у м. Дніпрі та на прилеглу до будинку територію. Внаслідок падіння уламків пошкоджено дах та вікна у вказаному будинку (зокрема у квартирі № 26, що належить Різницькому В.В.) та автомобіль «Деу Ланос», що був припаркований біля 1-го під'їзду будинку (власник Леонов Я.М.), також постраждали 2 цивільні особи (Віроzub М.П. помер, Костров О.О. доставлений у лікарню із пораненнями). Свідками падіння уламків ракети були повнолітній Ключев М.І., неповнолітній (14 річний) Постніков Г.Р. та гр-н Естонії Юозас Резнікус, який наступного дня поїхав до країни свого проживання і не був вчасно допитаний.

Завдання:

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
2. Скласти протокол огляду місця події. Скласти протокол огляду квартири, що належить Різницькому В.В., а також автомобіля “Деу Ланос”, що належить Леонову Я.М. (з урахуванням вимог ст. 615 КПК України).
3. Скласти протокол огляду трупа Віроzub М.П.
4. Скласти протокол допиту потерпілого Різницького В.В., Леонова Я.М., Кострова О.О.

5. Скласти протокол допиту свідків Ключова М.І., Постнікова Г.Р.,
6. Скласти постанови про призначення судових експертиз (судово-медичної, експертизи зброї та слідів і обставин її використання, вибухотехнічної, автотоварознавчої тощо).
7. Скласти доручення про проведення слідчих (розшукових) дій.
8. Підготувати клопотання про міжнародну правову допомогу з метою допиту в якості свідка гр-на Естонії Юозаса Резнікуса.

Завдання 2

Місце проведення	навчальний полігон «Розслідування воєнних злочинів» .
Матеріальне забезпечення	бланки процесуальних документів, умовні речові докази.
Теми	№ 2 «Загальні положення досудового розслідування», № 4 «Слідчі (розшукові) дії», № 10 «Особливості спеціального досудового розслідування кримінальних правопорушень».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

Після звільнення м. Ізюм Харківської області у підвальному приміщенні будинку № 8 по вул. Кооперативній виявлено приміщення, що використовувалося військовими російської армії як катівня для цивільного населення. У вказаному приміщенні виявлено рештки 2-х осіб та знаряддя катування.

Встановлено, що в період окупації у вказаній катівні утримувалися гр-ни Істомін В.П. та його неповнолітня дочка (віком 10 років) Істоміна М.В., які зазнали тілесних ушкоджень, а також, що Істоміна М.В. постраждала від сексуального насильства.

(Дата) від потерпілого Істоміна В.П. надійшло клопотання про проведення слідчих (розшукових) дій у кримінальному провадженні та про ознайомлення з матеріалами кримінального провадження.

Під час розслідування встановлено, що до вчинення кримінального правопорушення причетний Тувінов ММ.В., уродженець Башкирської АРСР, громадянин рф; військовослужбовець 2 гаубічної артилерійської батареї, ВЧ № 1254 ЗС РФ.

(Дата) прокурор звернувся до слідчого судді із клопотанням про надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.

2. *Скласти протокол огляду місця події. Скласти протокол огляду трупа.*
3. *Скласти постанови про призначення судових експертиз (судово-медичної, імунологічної, молекулярно-генетичної тощо)*
4. *Скласти протокол допиту потерпілих Істоміна В.П. та Істоміної М.В.*
5. *Скласти протокол допиту свідка з приводу виявлення катівні.*
6. *Скласти доручення про проведення слідчих (розшукових) дій.*
7. *Визначити порядок розгляду клопотання потерпілого Істоміна В.П. та ознайомлення з матеріалами кримінального провадження, скласти відповідні документи.*
8. *Визначити підстави та порядок здійснення спеціального досудового розслідування, скласти клопотання про надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування.*

Завдання 3

Місце проведення	навчальний полігон «Розслідування воєнних злочинів».
Матеріальне забезпечення	бланки процесуальних документів, умовні речові докази.
Теми	№ 4 «Слідчі (розшукові) дії».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(Дата) після звільнення м. Бучі Київської області від російської окупації, під час здійснення заходів з розмінування, у дворі будинку на вул. Шевченка 23 було виявлено місце масового поховання невстановлених осіб. Під час огляду однієї з могил виявлено 2 трупи – Потоцького В.М. та Потоцької А.В., особу яких було встановлено в результаті впізнання за участі їх доньки Потоцької Ю.В. Також поряд із трупами у могилі виявлено предмет, схожий на пістолет.

Завдання:

1. *Здійснити правовий аналіз ситуації.*
2. *Скласти протокол огляду місця події. Скласти протокол огляду трупа.*
3. *Скласти протокол впізнання трупа за участі Потоцької Ю.В.*
4. *Скласти протокол допиту потерпілої Потоцької Ю.В.*
5. *Скласти постанови про призначення судових експертиз (судово-медичної, імунологічної, молекулярно-генетичної, експертизи зброї,*

трасологічної тощо).

6. Скласти протокол допиту свідка з приводу виявлення масового поховання.

7. Скласти доручення про проведення слідчих (розшукових) дій.

Завдання 4

Місце проведення	навчальний полігон «Розслідування воєнних злочинів».
Матеріальне забезпечення	бланки процесуальних документів, умовні речові докази.
Теми	№ 4 «Слідчі (розшукові) дії», №10 «Особливості здійснення спеціального досудового розслідування».

ОБСТАВИНИ ВИПАДКУ

(дата) приблизно о 12 год. 00 хв. Іванов В.І., знаходячись біля супермаркету «Новус», розташованого за адресою: м. Севастополь, вул. Жовтневої революції, 24, на ґрунті національної ненависті, зокрема до громадян України, проукраїнських активістів, що мешкають на тимчасово окупованій території Автономної Республіки Крим та м. Севастополя, з метою приниження національної гідності у грубій формі звернувся до Орнеста Шевченка з приводу наявності у останнього на рамі його велосипеда наклейки із зображенням Державного символу України – Державного Герба України, а саме головного елемента великого Державного Герба України – малого Державного Герба України та логотипу цивільного корпусу «Азов» (ЦК «Азов») – громадсько-політичного руху, що утворився навесні 2015 року з проукраїнських активістів на базі прихильників полку «Азов».

Зокрема, О. Шевченко не звертав уваги на таку агресію з боку І.Іванова та намагався уникнути конфлікту з ним, однак останній продовжуючи свої злочинні дії, спрямовані на приниження національної гідності, демонструючи явну зневагу до громадян України, які висловлюють проукраїнську позицію в частині підтримки позиції про територіальну цілісність України, а також демонструючи зневагу до ЦК «Азов», що діє на території України на законних підставах, наніс О. Шевченко декілька ударів кулаком правої руки по голові, зокрема у ніс та око. Продовжуючи демонстративно принижувати честь та гідність О.Шевченка, у зв'язку з його проукраїнською позицією, І.Іванов завдав йому удар кулаком правої руки у грудну клітину, після чого загнув руки

О.Шевченку за спину та повалив його обличчям до землі, продовжуючи наносити останньому удари ногами по різним частинам тіла.

Іванов В.І. підозрюється у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 161, ч. 2 ст. 121, ч. 1 ст. 146 КК України.

Під час досудового розслідування слідство зіштовхнулося з кількома проблемами:

1. Відсутність можливості повідомити підозрюваному про підозру через його перебування за кордоном.
2. Вимога забезпечити права підозрюваного на захист, враховуючи його фізичну відсутність.

Завдання

1. Здійснити правовий аналіз ситуації.
 2. Які умови повинні бути дотримані для початку спеціального досудового розслідування? Які особливості повідомлення про підозру особі, яка перебуває за межами України?
 3. Як забезпечуються права підозрюваного на захист під час спеціального досудового розслідування?
 4. Яка роль прокурора в організації спеціального досудового розслідування?
- Яким чином здійснюється передача матеріалів справи до суду після завершення спеціального досудового розслідування?*

РЕКОМЕНДОВАНИЙ ПЕРЕЛІК ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДОКУМЕНТІВ

(QR-посилання на бланки процесуальних документів)

1. Довідка про особу, спеціальність, компетентність як перекладача та його стосунки з ужасниками кримінального провадження



2. Доручення на проведення слідчих (розшукових) дій (негласних слідчих (розшукових) дій) у порядку ст. 40 КПК України



3. Доручення про здійснення досудового розслідування



4. Заява про відвід захисника (представника)



5. Заява про вчинене кримінальне правопорушення



6. Заява про залучення до провадження як потерпілого



7. Заява про самовідвід



8. Клопотання про арешт майна



9. Клопотання про відсторонення від посади



10. Клопотання про встановлення строку ознайомлення з матеріалами досудового розслідування



11. Клопотання про дозвіл на затримання з метою приводу підозрюваного



12. Клопотання про забезпечення безпеки



13. Клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді застави



14. Клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою



15. Клопотання про застосування запобіжного заходу у виді домашнього арешту



16. Клопотання про застосування запобіжного заходу у виді особистого зобов'язання



17. Клопотання про застосування запобіжного заходу у виді особистої поруки



18. Клопотання про здійснення приводу



19. Клопотання про зміну запобіжного заходу



20. Клопотання про знищення речових доказів



21. Клопотання про накладення грошового стягнення



22. Клопотання про передачу речових доказів для реалізації



23. Клопотання про передачу речових доказів для технологічної переробки (знищення)



24. Клопотання про проведення допиту свідка (потерпілого) під час досудового розслідування в судовому засіданні



25. Клопотання про проведення обшуку житла чи іншого володіння особи



26. Клопотання про продовження строку досудового розслідування



27. Клопотання про продовження строку тримання під вартою



28. Клопотання про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом



29. Клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів



30. Обвинувальний акт



31. Пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного



32. Пам'ятка про процесуальні права та обов'язки потерпілого



33. Повідомлення



34. Повідомлення потерпілому про прийняття і реєстрацію заяви про кримінальне правопорушення



35. Повідомлення про відкриття сторонами кримінального провадження матеріалів (потерпілому)



36. Повідомлення про відкриття сторонами кримінального провадження матеріалів (цивільному позивачу)



37. Повідомлення про завершення досудового розслідування та надання доступу до матеріалів досудового розслідування



38. Повідомлення про затримання



39. Повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри



40. Повідомлення про нову підозру



41. Повідомлення про передачу матеріалів досудового розслідування (потерпілому)



42. Повідомлення про передачу матеріалів досудового розслідування (прокурору)



43. Повідомлення про підозру



44. Повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення (інформування військкоматів)



45. Повідомлення про початок досудового розслідування



46. Повідомлення про прийняття і реєстрацію заяви про кримінальне правопорушення



47. Повідомлення про прийняття і реєстрацію повідомлення про кримінальне правопорушення



48. Повістка



49. Постанова про визначення слідчого, який здійснюватиме досудове розслідування в кримінальному провадженні



50. Постанова про відмову (часткову відмову) у задоволенні клопотання



51. Постанова про відмову у визнанні потерпілим



52. Постанова про відновлення досудового розслідування



53. Постанова про відсторонення слідчого від проведення досудового розслідування в кримінальному провадженні



54. Постанова про доручення призначити адвоката для здійснення захисту за призначенням



55. Постанова про етапування підозрюваного



56. Постанова про заборону підозрюваному використовувати технічні засоби при проведенні окремої слідчої дії



57. Постанова про заборону потерпілому використовувати технічні засоби при проведенні окремої слідчої (розшукової) дії



58. Постанова про закриття кримінального провадження



59. Постанова про залучення законного представника підозрюваного (цивільного позивача)



60. Постанова про залучення законного представника цивільного позивача (цивільного відповідача)



61. Постанова про залучення захисника



62. Постанова про залучення захисника до окремої процесуальної дії



63. Постанова про залучення захисника до участі в кримінальному провадженні



64. Постанова про залучення особи до провадження як потерпілого



65. Постанова про залучення перекладача



66. Постанова про залучення представника потерпілого



67. Постанова про заміну законного представника підозрюваного



68. Постанова про зупинення досудового розслідування



69. Постанова про оголошення в розшук



70. Постанова про оплату послуг перекладача



71. Постанова про передачу кримінального провадження іншому слідчому



72. Постанова про призначення експертизи



73. Постанова про призначення комплексної психолого - психіатричної експертизи



74. Постанова про прийняття відмови підозрюваного від захисника



75. Постанова про проведення допиту (впізнання) у режимі відеоконференції



76. Постанова про проведення процесуальних дій на іншій території



77. Постанова про створення слідчої групи



78. Протокол виконання ухвали про арешт майна



79. Протокол відмови підозрюваного від захисника



80. Протокол вручення потерпілому пам'ятки про процесуальні права та обов'язки потерпілого



81. Протокол допиту в режимі відеоконференції



82. Протокол допиту малолітнього (неповнолітнього) свідка



83. Протокол допиту підозрюваного



84. Протокол допиту потерпілого



85. Протокол допиту свідка



86. Протокол затримання особи, підозрюваної у вчиненні злочину



87. Протокол обшуку



88. Протокол огляду місця дорожньо-транспортної пригоди події



89. Протокол огляду місця події



90. Протокол огляду транспортного засобу



91. Протокол огляду трупа



92. Протокол огляду трупа, пов'язаний з ексгумацією



93. Протокол одночасного допиту осіб



94. Протокол одночасного допиту осіб в режимі відеоконференції



95. Протокол ознайомлення з матеріалами досудового розслідування



96. Протокол освідкування особи



97. Протокол отримання зразків для експертизи



98. Протокол передавання тимчасово вилученого майна



99. Протокол повернення тимчасово вилученого майна



100. Протокол попередження про недопустимість розголошення відомостей досудового розслідування



101. Протокол пред'явлення особи для впізнання



102. Протокол пред'явлення особи для впізнання в режимі відеоконференції



103. Протокол пред'явлення особи для впізнання за фотознімками



104.Протокол пред'явлення речей для впізнання



105.Протокол пред'явлення трупа для впізнання



106.Протокол прийняття заяви про вчинене кримінальне правопорушення або таке, що готується



107.Протокол про видалення з документів, які надаються для ознайомлення, відомостей, які не будуть розголошені під час судового розгляду



108.Протокол про надання доступу до матеріалів (додаткових матеріалів) досудового розслідування (підозрюваному)



109.Протокол про надання доступу до матеріалів (додаткових матеріалів) досудового розслідування (потерпілому)



110.Протокол про оголошення підозрюваному ухвали слідчого судді щодо застосування запобіжного заходу та вручення її копії



111.Протокол про роз'яснення прав при звільненні від кримінальної відповідальності



112.Протокол про роз'яснення правил користування електронними засобами контролю



113.Протокол проведення слідчого експерименту



114.Протокол роз'яснення перекладачу його прав, обов'язків та попередження про відповідальність



115.Протокол роз'яснення підозрюваному обов'язків (домашній арешт)



116.Протокол роз'яснення підозрюваному обов'язків (застава)



117.Протокол роз'яснення підозрюваному обов'язків (особиста порука)



118.Протокол роз'яснення підозрюваному обов'язків (особисте зобов'язання)



119.Протокол тимчасового вилучення документів



120.Протокол тимчасового вилучення майна



121.Протокол тимчасового доступу до речей і документів



122.Рапорт



123.Рапорт про виявлене кримінальне правопорушення



124.Рапорт про неприбуття на виклик



125.Реєстр матеріалів досудового розслідування



126.Розписка про отримання копії обвинувального акта



127.Розписка про отримання копії цивільного позову



128. Супровідний до постанови про етапування підозрюваного



129. Фототаблиця до протоколу огляду місця події



ПРИКЛАД ПОСАДОВОЇ ІНСТРУКЦІЇ СЛІДЧОГО

ЗАТВЕРДЖУЮ

(Посада, спеціальне звання)

(Власне і'мя та ПРИЗВИЩЕ)

«__» _____ 2024 року

ПОСАДОВА ІНСТРУКЦІЯ

старшого слідчого першого відділу управління
Головного слідчого управління Національної поліції України

I. Загальні положення.

1.1. Старший слідчий відділу управління Головного слідчого управління Національної поліції України (далі – старший слідчий), належить до категорії посад – середній склад поліції.

1.2. Старший слідчий своїй діяльності безпосередньо підпорядковується начальнику відділу та підзвітний начальнику управління.

1.3. Старший слідчий призначається та звільняється з посади Головою Національної поліції України відповідно до вимог статті 47 Закону України «Про Національну поліцію».

1.4. На час відсутності (хвороба, відпустка, відрядження тощо) виконання його обов'язків забезпечує інший працівник відділу відповідно до доручення керівництва відділу.

1.5. Старший слідчий в службовій діяльності керується Конституцією України; законами України, актами законодавства, що стосуються діяльності слідчого апарату, Національної поліції, МВС; указами Президента України, постановами Верховної Ради України, постановами та розпорядженнями

Кабінету Міністрів України; розпорядчими документами МВС та Національної поліції, антикорупційним законодавством, іншими нормативно-правовими актами, інструкціями та методичними документами, що регулюють діяльність слідчих підрозділів Національної поліції, основними засадами державної політики у сфері правоохоронної діяльності; методами контролю виконання рішень та доручень; порядком підготовки та внесення до відповідних органів проєктів законодавчих та нормативних актів; практикою застосування чинного законодавства з питань діяльності правоохоронних органів; основами державного управління; основами економіки, фінансів, організації праці та управління; структурою, принципами, методами правоохоронної діяльності, їх правове забезпечення; основами психології праці; правилами ділового етикету та професійної етики; формами та методами роботи із засобами масової інформації; правилами і нормами охорони праці та протипожежного захисту; відповідними до фахових завдань програмними засобами роботи на комп'ютері.

II. Завдання та обов'язки

2.1. Основними завданнями старшого слідчого є:

2.1.1. безпосередньо здійснення досудового розслідування кримінальних проваджень про найбільш складні, резонансні злочини, зокрема, проти життя та здоров'я особи;

2.1.2. прийняття процесуальних рішень під час проведення здійснення досудового розслідування кримінальних проваджень, крім випадків, коли законом передбачено винесення рішення слідчого судді, суду або згода прокурора чи погодження керівника слідчого підрозділу або якщо рішення про його проведення приймає виключно прокурор, і є відповідальним за законне та своєчасне виконання цих рішень;

2.1.2. забезпечення своєчасного та якісного виконання покладених на нього завдань з реалізації державної політики щодо захисту прав і свобод громадян, інтересів суспільства та держави від протиправних посягань, у межах визначених керівництвом Національної поліції та ГСУ повноважень.

2.2. Старший слідчий відповідно до покладених нього завдань:

2.2.1. виконує обов'язки, визначені наказом МВС від 06 липня 2017 року № 570 «Про організацію діяльності органів досудового розслідування Національної поліції України», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 27 липня 2017 року за №№ 918/30786 – 919/30787;

2.2.2. забезпечує проведення досудового в кримінальних провадженнях, відповідно до вимог Конституції України, КПК та законів України;

2.2.3. забезпечує повне, усебічне та неупереджене розслідування кримінальних правопорушень у межах установлених КПК строків;

2.2.4. забезпечує реалізацію в повному обсязі прав і законних інтересів

усіх учасників кримінального провадження;

2.2.5. контролює не розголошення відомості, що становлять державну чи іншу охоронювану законом таємницю, інформацію про приватне (особисте і сімейне) життя особи та інші відомості, здобуті при розслідуванні кримінальних правопорушень;

2.2.6. організовує самовідвід від участі в кримінальному провадженні в порядку, визначеному статтею 80 КПК України, у разі наявності підстав, передбачених статтею 77 КПК України;

2.2.7. здійснює керівництво слідчою (слідчо-оперативною) групою, за дорученням керівництва Національної поліції, ГСУ;

2.2.8. забезпечує взаємодію з оперативними підрозділами при здійсненні ними слідчих (розшукових) дій та негласних слідчих (розшукових) дій відповідно до наказу МВС від 07 липня 2017 року № 575 «Про затвердження Інструкції з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 31 липня 2017 року за № 937/30805, а також з органами, що здійснюють експертну діяльність, органами прокуратури і суду;

2.2.9. працює з матеріалами досудового розслідування, які містять інформацію, віднесену до державної таємниці;

2.2.10. використовує відомості про зв'язок ознак особи, яка бере участь у кримінальному судочинстві і взята під захист згідно з чинними законодавством України у зв'язку з виникненням загрози її життю чи здоров'ю і стосовно якої проводяться або проведено заходи щодо зміни персональних даних або зовнішності чи місця проживання, з її попередніми індивідуальними ознаками, відповідно до ст.ст. 4.1.6, 4.4.3, 4.12.2, 4.12.3, 4.12.4 ЗВДТ;

2.2.11. забезпечує ведення облік кримінальних проваджень, які ним розслідуються, а також забезпечує ведення за ними контрольно-наглядових справ, відповідно до вимог Інструкції з організації обліку та руху кримінальних проваджень в органах досудового розслідування Національної поліції України, затвердженої наказом МВС від 14 квітня 2016 року № 296, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 22 червня 2016 року за № 884/29014.

2.2.12. здійснює планування розслідування у кожному кримінальному провадженні. Веде облік майна та цінностей, вилучених під час досудового розслідування, на які накладено арешт, з метою забезпечення відшкодування завданих злочинами збитків та можливої їх конфіскації.

2.2.13. забезпечує своєчасне (у визначені строки) внесення об'єктивних відомостей про кримінальне правопорушення до ЄРДР, відповідність внесених даних кодам довідників та класифікаторів для заповнення

документів первинного обліку (про кримінальне правопорушення, місце, час його вчинення; правову кваліфікацію правопорушення, у т.ч. додаткові відмітки щодо кваліфікації; ступінь тяжкості; класифікації видів економічної діяльності; дані про особу правопорушника; предмети посягання; відомості про розмір заподіяних та відшкодованих збитків тощо; про рух кримінальних проваджень), відповідно до Положення про ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань затвердженого наказом Офісу Генерального прокурора від 30.06.2020 № 298 (зі змінами від 23.11.2021 № 377);

2.2.14. забезпечує виготовлення документів первинного обліку шляхом роздрукування на паперових носіях відповідних електронних форм з ЄРДР, які не пізніше однієї доби передають до Департаменту інформаційно-аналітичної підтримки Національної поліції для постановки їх на облік та формування інформаційної підсистеми «Кримінальна статистика»;

2.2.15. контролює інформацію внесену в форму первинного обліку ЄРДР, у разі виявлення не відповідності матеріалам кримінального провадження, спільно з уповноваженими прокурорами організовує негайне внесення відповідних виправлень цих відомостей в ЄРДР. При внесенні змін до відомостей ЄРДР надає до ДІАП документи первинного обліку з виправленими даними;

2.2.16. забезпечує розгляд відповідно до законодавства звернення громадян, установ, організацій і підприємств, що надходять у зв'язку з проведенням досудового слідства у кримінальних провадженнях;

2.2.17. дотримується дисципліни та законності, не допускає надзвичайних подій за своєю та інших осіб участю, постійно підвищують свій рівень професійної майстерності;

2.2.18. не вчиняти будь-яких дій, що ганьблять звання слідчого і можуть викликати сумнів у його об'єктивності та неупередженості.

2.3. Запобігання вчиненню правопорушень.

2.4. Безумовне виконання наказів (доручень) керівників, відданих (виданих) у межах повноважень та відповідно до законодавства України.

2.5. Ужиття в межах компетенції заходів для негайного усунення причин та умов, що ускладнюють виконання службових обов'язків поліцейського, та невідкладного інформування про це безпосереднього керівника.

2.6. Стримане, доброзичливе, відкрите, уважне та ввічливе поведіння, що викликає в населення повагу до поліції і готовність співпрацювати, та утримання від дій, що перешкоджають іншим поліцейським виконувати їх службові обов'язки, від висловлювань та дій, що порушують права людини або принижують честь і гідність людини, а також що підривають авторитет Національної поліції України.

2.7. Знання і виконання заходів безпеки під час несення служби, дотримання правил внутрішнього розпорядку дня.

2.8. Підтримання рівня своєї підготовки (кваліфікації), необхідного для виконання посадових обов'язків.

2.9. Збереження службового майна, забезпечення належного стану зброї та спеціальних засобів.

2.10. Дотримання правил носіння однострою та знаків розрізнення.

2.11. Сприяння керівникові в організації дотримання службової дисципліни, інформування його про виявлені порушення, у тому числі вчинені іншими працівниками поліції.

2.12. Повага до гідності та честі особи, справедливе та неупереджене ставлення до кожного, незважаючи на расову чи національну приналежність, мову, стать, вік, віросповідання, політичні чи інші переконання, майновий стан, соціальне походження чи статус, освіту, місце проживання, сексуальну орієнтацію або іншу ознаку, недопущення дискримінації в будь-якій формі.

2.13. Сприяння забезпеченню реалізації єдиної державної політики, спрямованої на досягнення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків у межах своїх повноважень;

2.14. Дотримання в межах компетенції принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків у своїй діяльності.

2.15. Забезпечення в межах компетенції виконання нормативно-правових актів з питань дотримання рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, запобігання та протидії дискримінації за ознакою статі та сексуальним домаганням.

2.16. Контроль своєї поведінки, почуттів та емоцій, не дозволяючи особистим симпатіям або антипатіям, неприязні, недоброму настрою чи дружнім почуттям впливати на прийняття рішень і службову поведінку.

2.17. Дотримання норм ділового мовлення, недопущення використання ненормативної лексики.

2.18. Зберігання інформації з обмеженим доступом, що стала відома у зв'язку з виконанням службових обов'язків.

2.19. Інформування безпосереднього керівника про обставини, що унеможливають подальшу службу в поліції чи перебування на займаній посаді.

2.20. Неухильне дотримання антикорупційного законодавства України (обмежень та заборон, вимог, пов'язаних зі службою в Національній поліції України, визначених Законами України «Про Національну поліцію», «Про запобігання корупції» та іншими актами законодавства України; організаційно-розпорядчих документів (наказів, доручень) керівництва поліції, виданих на виконання Закону України «Про запобігання корупції»).

2.21. Недопущення перебування під час несення служби в стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або перебування під впливом лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції.

2.22. Здійснення інших функцій, передбачених нормативно-правовими актами МВС та Національної поліції України, які віднесені до компетенції ГСУ.

III. Права

Старший слідчий має право:

3.1. готувати процесуальні документи під час здійснення досудового розслідування в кримінальному провадженні відповідно до вимог КПК України;

3.2. доручати, відповідно до вимог КПК України, відповідним уповноваженим оперативним підрозділам поліції проведення слідчих (розшукових) дій та негласних слідчих (розшукових) дій;

3.3. за дорученням керівництва відділу, управління здійснювати, особистий прийом громадян, які звернулись до громадської приймальні Національної поліції з питань, що належать до його компетенції;

3.4. одержувати в установленому порядку від відділів, управлінь, інших підрозділів Національної поліції інформацію, необхідну для виконання покладених на нього завдань, відповідно до чинного законодавства України;

3.5. брати участь у нарадах зборах, засіданнях робочих груп із питань що пов'язані з розслідуванням кримінальних проваджень.

IV. Відповідальність

Старший слідчий несе відповідальність за:

4.1. невиконання або неналежне виконання покладених на нього завдань;

4.2. незадовільний стан виконавської та службової дисципліни;

4.3. недотримання антикорупційного законодавства;

4.5. зберігання службової таємниці (інформації, що стала відома у зв'язку з виконанням службових обов'язків, а також тієї, що не підлягає розголошенню).

V. Кваліфікаційні вимоги

5.1. На посаду старшого слідчого призначається особа, яка є громадянином України, має вищу освіту за спеціальністю «Право» («Правознавство»).

5.2. Досвід практичної роботи в Національній поліції, інших правоохоронних органах не менше 5 років.

5.3. Досвід практичної роботи на посадах у слідчих підрозділах не менше 3 років.

5.4. Старший слідчий повинен суворо дотримуватися державних інтересів і службової дисципліни, бути вимогливим до себе і підлеглих, проявляти принциповість і сумлінність у роботі, мати почуття

відповідальності та стійкості до стресу, емоційних і фізичних навантажень, уміти працювати з людьми, бути дисциплінованим, мати здатність швидко приймати рішення та діяти в екстремальних ситуаціях, вміти аргументовано висловити свою думку та вмотивувати підлеглих працівників.

5.5. Старший слідчий повинен знати нормативно-правові акти, що стосуються службової діяльності, практику застосування чинного законодавства з питань, що належать до його компетенції, інструкцію з діловодства та правила етичної поведінки.

**Заступник начальника
Головного слідчого управління
Національної поліції України
полковник поліції**

(Власне і'мя та ПРІЗВИЩЕ)

З посадової інструкцією ознайомлений

(дата)

(особистий підпис)

(Власне і'мя та ПРІЗВИЩЕ)

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ТА РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ

СПЕЦІАЛІЗОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Досудове розслідування : робоча програма навчальної дисципліни / Розроб.: В. В. Рогальська, О. П. Бойко. Дніпро : Дніпров. держ. ун-т внутр. справ, 2024. 28 с.
2. Методичні матеріали до семінарських (практичних) занять з навчальної дисципліни «Досудове розслідування» / Уклад.: В. В. Рогальська, О. П. Бойко. Дніпро : Дніпров. держ. ун-т внутр. справ, 2024. 87с.
3. Методичні рекомендації щодо проведення практичного заняття за темою №4 «Слідчі (розшукові) дії» з дисципліни «Досудове розслідування» методом поліцейського квесту з використанням навчальних локацій «Слідчо-криміналістичний полігон», «Кризова кімната, дружня до дитини», «Зала судових засідань» / Розроб. В. В. Рогальська Дніпро : Дніпров. держ. ун-т внутр. справ, 2024. 12 с.
4. Методичні рекомендації щодо проведення практичного заняття за темою №3 «Початок досудового розслідування» з дисципліни «Досудове розслідування» методом поліцейського квесту з використанням навчальної локації «Протидія організований злочинності та корупції» / Розроб. В. В. Рогальська. Дніпро : Дніпров. держ. ун-т внутр. справ, 2024. 8 с.



**Здійснення досудового розслідування
слідчими Національної поліції: навч.-
практ. посіб. / Бойко О., Бурлака В., Гаркуша А.
та ін. Дніпро: Дніпров. держ. ун-т внутр.
справ; Київ : 7БЦ. 2023. 512 с.**



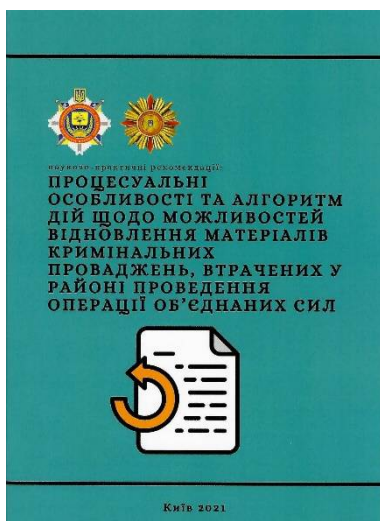
Досудове розслідування кримінальних проступків: монографія / Дрозд В., Гаврилюк Л., Романов М. та ін. Київ : 7БЦ, 2023. 568 с.



Здійснення досудового розслідування кримінальних правопорушень Національною поліцією України: актуальне законодавство, судова практика та інформаційні матеріали / Цуцкірідзе М., Дударець Р., Бурлака В., Романов М. та ін. Київ : ФОП Маслаков, 2021. 681.



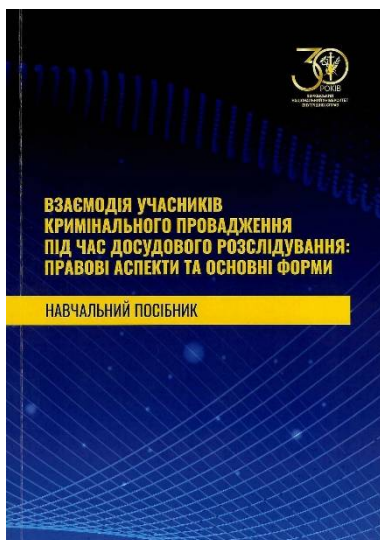
Визнання доказів недопустимими в кримінальному провадженні: аналіз слідчої практики крізь призму судових рішень: монографія / Дрозд В., Бурлака В., Гаврилюк Л. та ін. Харківський нац. ун-т внутр. справ; Держ. наук.-досл. ін-т. Київ : 7БЦ, 2021. 420 с.



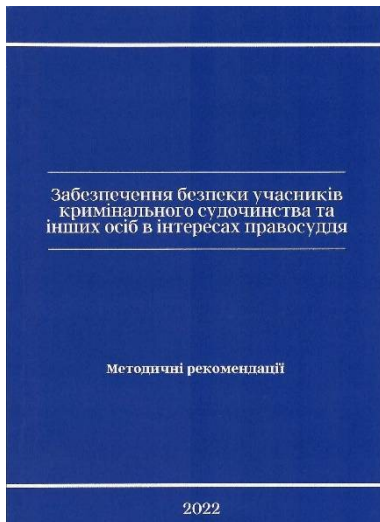
Процесуальні особливості та алгоритм дій щодо можливостей відновлення матеріалів кримінальних проваджень, втрачених у районі проведення операції Об'єднаних сил: науково-практичні рекомендації / Цуцкірідзе М., Одерій О., Дударець Р., Бурлака В. та ін. Київ : 7БЦ, 2023. 40 с.



Процесуальні особливості розслідування за нововиявленими обставинами після звільнення тимчасово окупованих територій Луганської, Донецької областей та Автономної Республіки Крим: науково-практичні рекомендації / Цуцкірідзе М., Вітвіцький С., Волобуєва О. та ін. Київ : 7БЦ, 2022. 36 с.



Взаємодія учасників кримінального провадження під час досудового розслідування: правові аспекти та основні форми: навчальний посібник / кол. авт.; за заг. ред. Сокурєнка В.; Вид. 3-тє, допов. і перероб. Харків : ХНУВС, 2024. 208 с.



Забезпечення безпеки учасників кримінального судочинства та інших осіб в інтересах правосуддя: науково-методичні рекомендації / Цуцкірідзе М., Тетерятник Г., Бурлака В., Тарасенко В. та ін. Одеса : Одеський держ. ун-т внутр. справ, 2022. 65 с.



Порядок направлення запитів про надання міжнародної правової допомоги у кримінальному провадженні в рамках екстрадиції: методичні рекомендації / Федченко В., Бадалова Т. Євтушенко О., Панчук О. Дніпро : ДДУВС, 2024. 97 с.



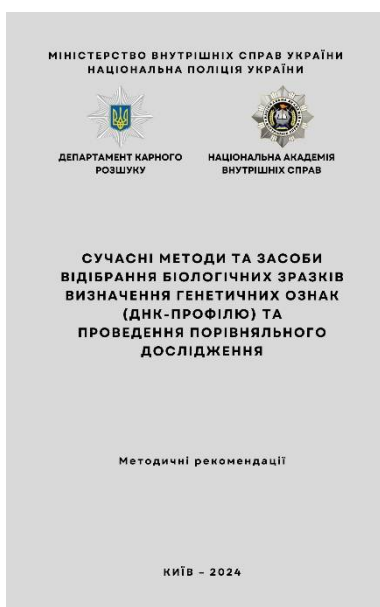
Огляд місця події за фактами повідомлень про виявлення місць стихійних поховань (за матеріалами роботи на деокупованих територіях): поради для практичних працівників органів досудового розслідування / Цуцкірідзе М., Кримчук С., Вітвіцький С. та ін. Кропивницький: Донецький держ. ун-т внутр. справ; Київ : Гол. слідч. упр. НПУ, 2023. 125 с.



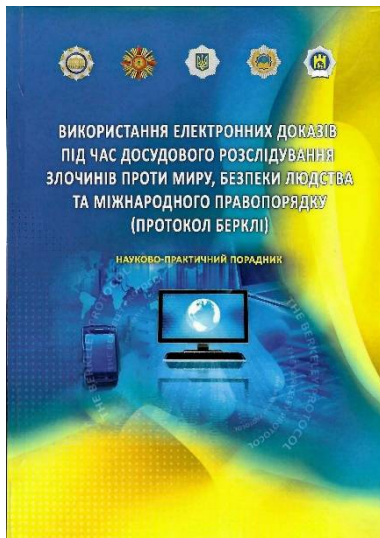
Участь спеціаліста в огляді місця події: довідник / кол. авт. ; Нац. акад. внутр. справ: Київ : 2018. 128 с.



Участь спеціаліста в розслідуванні порушень законів та звичаїв війни: науково-практичний довідник / Нечеснюк М., Вознюк А., Саковський А. та ін.; за заг. ред. Чернея В., Цуцкірідзе М., Кримчука С. Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2023. 114 с.



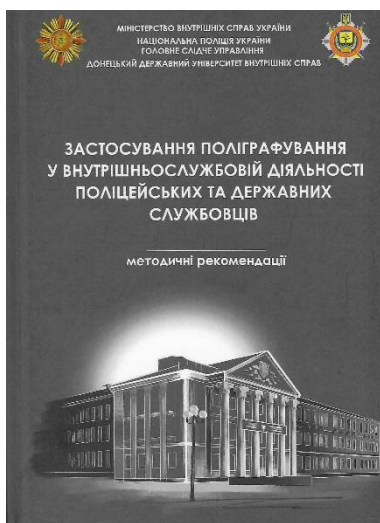
Сучасні методи та засоби відібрання біологічних зразків, визначення генетичних ознак (ДНК-профілю) та проведення порівняльного дослідження: методичні рекомендації / Фурман Я., Юсупов В., Саковський А. та ін. Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2024. 43 с.



Використання електронних доказів під час досудового розслідування злочинів проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку (Протокол Берклі): науково-практичний poradnik / Гаврилюк Л., Басиста І., Афонін Д. та ін.; за заг. ред. Цуцкірідзе М. Київ : ДНДІ МВС України; Вид-во «Політехніка», 2024. 196 с.



Застосування космічних і геоінформаційних технологій під час виявлення та розслідування кримінальних правопорушень: методичні рекомендації / Чернявський С., Присяжний В., Стрільців О. та ін.; за заг. ред. Цуцкірідзе М.. 2-ге вид., випр. і доповн. Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2024. 93 с.



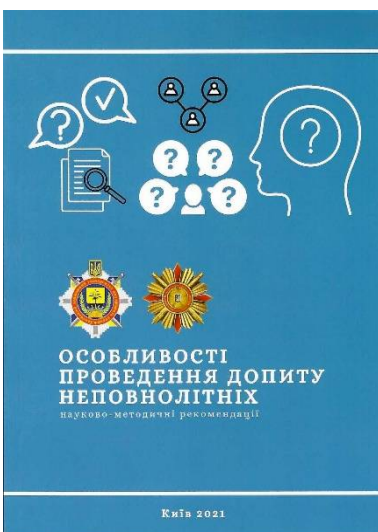
Застосування поліграфування у внутрішньослужбовій діяльності поліцейських та державних службовців: методичні рекомендації / авт.-упоряд.: Цуцкірідзе М., Одерій О., Бурлака В. та ін. Київ, 2023. 110 с.



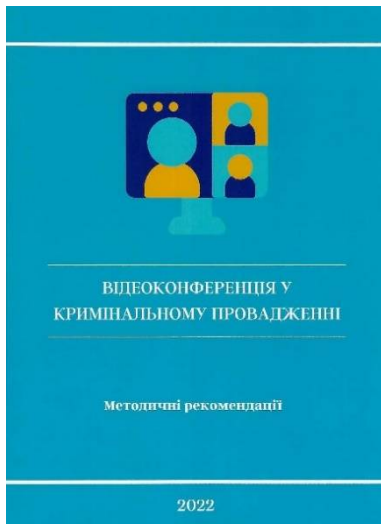
Дії поліції у разі виявлення зброї та вибухових та вибухових пристроїв або слідів їх застосування: довідник / кол. авт. ; за заг. ред. Чернея В., Рувіна О., Теплицького Б. Київ : НАВС; ГСУ НПУ; ДНДЕКЦ МВС України; Київ. НДІСЕ, 2019. 148 с.



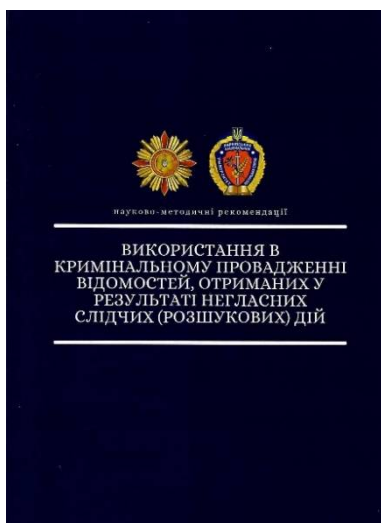
Виявлення ознак підробки документів під час їх перевірки працівниками Національної поліції України: практичний посібник / кол. авт. ; за заг. ред. Чернея В., Рувіна О., Кримчука С. Київ : 2021. 124 с.



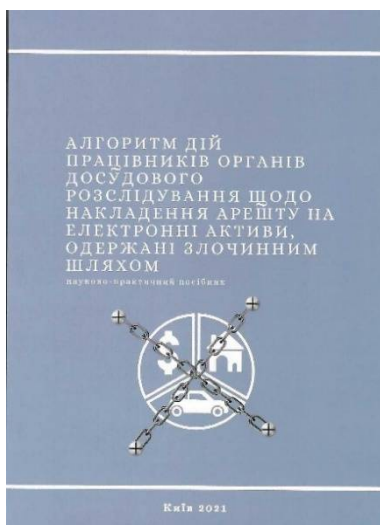
Особливості проведення допиту неповнолітніх: наук.-метод. рекомендації / Цуцкірідзе М., Кубарев І., Гайду С. та ін.; Київ : 7БЦ, 2021. 112 с.



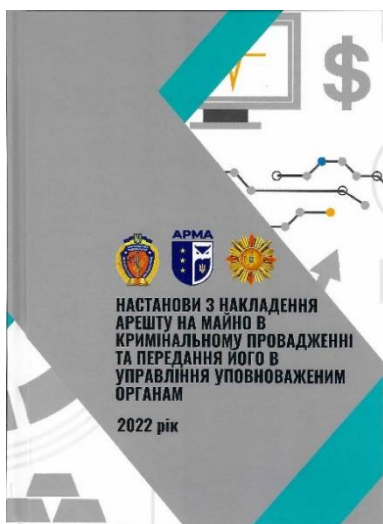
Відеоконференція у кримінальному провадженні : наук.-метод. рекомендації / *Цуцкірідзе М., Тетерятник Г., Бурлака В. та ін. Одеса : Одеський держ. ун-т внутр. справ, 2022. 72 с.*



Використання в кримінальному провадженні відомостей, отриманих у результаті негласних слідчих (розшукових) дій: наук.-метод. рекомендації для підрозділів НПУ / *Цуцкірідзе М., Мартовицька Г., Романюк В., Бурлака В. та ін. Харків : Харк. нац. ун-т внутр. справ, 2022. 82 с.*



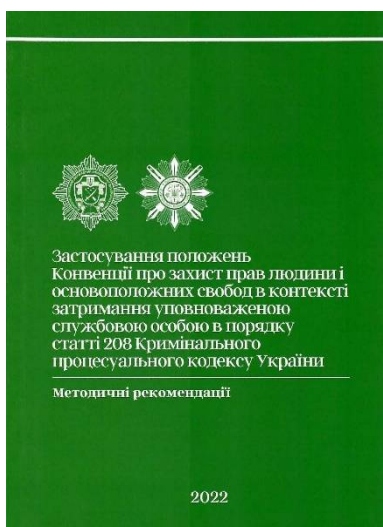
Алгоритм дій працівників органів досудового розслідування щодо накладення арешту на електронні активи, одержані злочинним шляхом : наук.-практ. посі. / *Цуцкірідзе М., Пчеліна О., Романюк В., Бурлака В. та ін. Київ : 7БЦ, 2022. 92 с.*



Настанови з накладення арешту на майно в кримінальному провадженні та передання його в управління уповноваженим органам : наук.-метод. рекомендації / *Цуцкірідзе М., Жоравович Д., Пчеліна О., Пронін Ф., Романюк В. та ін. Харків : Харк. нац. ун-т внутр. справ ; Київ : 7БЦ, 2022. 152 с.*



Затримання уповноваженою службовою особою особи, яка вчинила кримінальний проступок : наук.-практ. коментар / *Цуцкірідзе М., Вітвіцький С., Ковтун О., Городецька М. та ін. Київ : 7БЦ, 2022. 54 с.*



Застосування положень Конвенції про захист прав та основоположних свобод в контексті затримання уповноваженою службовою особою в порядку ст. 208 КПК України : метод. рекомендації / *Цуцкірідзе М., Рогальська В., Солдатенко О., Гаркуша А. та ін. Дніпро : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2022. 113 с.*



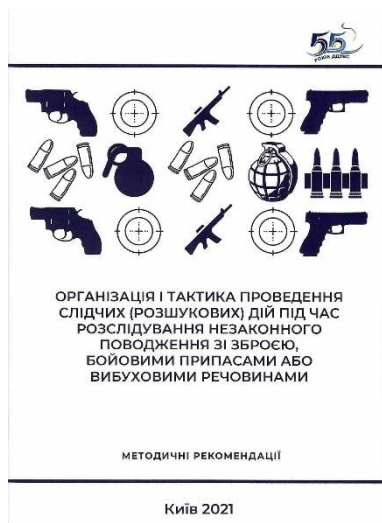
Особливості обрання запобіжного заходу під час розслідування кримінальних правопорушень у сфері домашнього насильства : наук.-метод. рекомендації / *Цуцкірідзе М., Романюк В., Фоміна Т., Бурлака В. та ін. Київ, 2021. 64 с.*



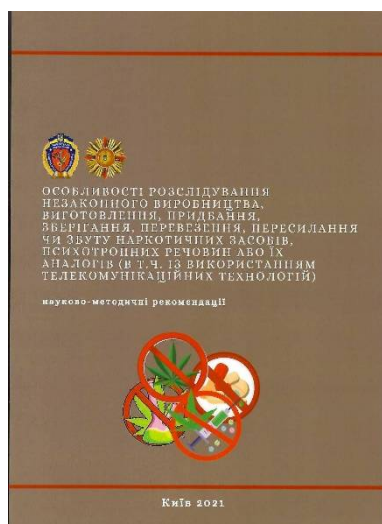
Як захистити тварин від жорстокого поводження: організаційні, кримінальні, кримінальні процесуальні та криміналістичні аспекти : метод. рекомендації / *Овчинникова Ю., Цуцкірідзе М., Суркова М., Шевчишен А., Романюк В. та ін. Харків : Харк. нац. ун-т внутр. справ; Київ : 7БЦ, 2022. 208 с.*



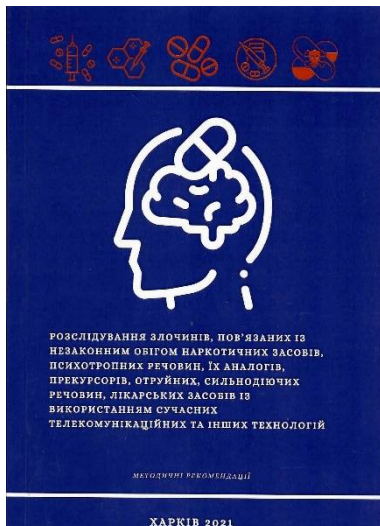
Особливості досудового розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних з домашнім насильством : наук.-практ. порадник / *Цуцкірідзе М., Пилипенко Д., Гайду С., Лоскутов Т. та ін. Київ : 7БЦ, 2022. 77 с.*



Організація і тактика проведення слідчих (розшукових) дій під час розслідування незаконного поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами : метод. рекомендації / Кол. авт. Київ : 7БЦ, 2021. 47 с.



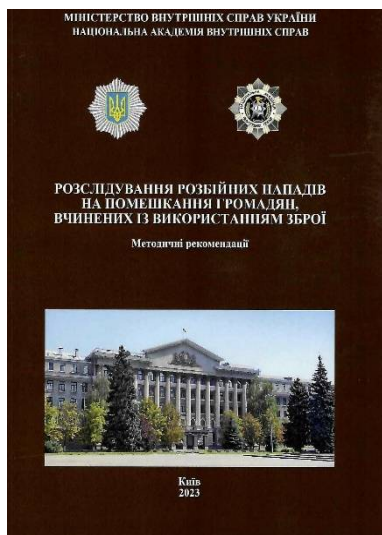
Особливості розслідування незаконного виробництва, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання чи збуту наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів (в т.ч. із використанням телекомунікаційних технологій) : наук. метод. рекомендації / Кол. авт. Київ : 7БЦ, 2021. 125 с.



Досудове розслідування злочинів, пов'язаних із незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів, прекурсорів, отруйних, сильнодіючих речовин, отруйних сильнодіючих лікарських засобів із використанням сучасних телекомунікаційних та інших технологій : метод. рекомендації / Цуцкірідзе М., Гайду С., Юхно О. та ін. Харків : Харк. нац. ун-т внутр. справ; «Факт» 2021. 188 с.



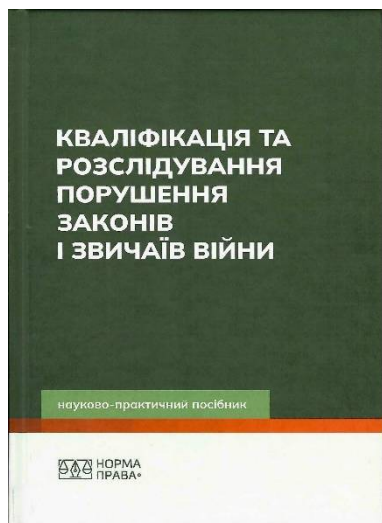
Розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних з протиправним поглинанням та захопленням підприємств, сільськогосподарських земель, порушенням прав їх законних власників (рейдерство): наук.-метод. рекомендації / Цуцкірідзе М., Дударець Р., Довгунь С. та ін. Дніпро : Дніпроп. держ. ун-т. внутр. справ, 2021. 74 с.



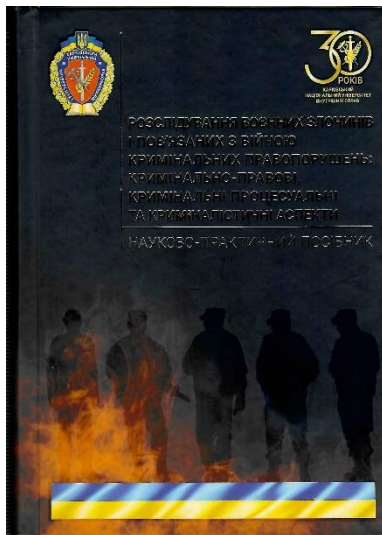
Розслідування розбійних нападів на помешкання громадян, вчинених із використанням зброї : метод. рекомендації / Брисковська О., Крижна В., Сущенко В. та ін. Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2023. 72 с.



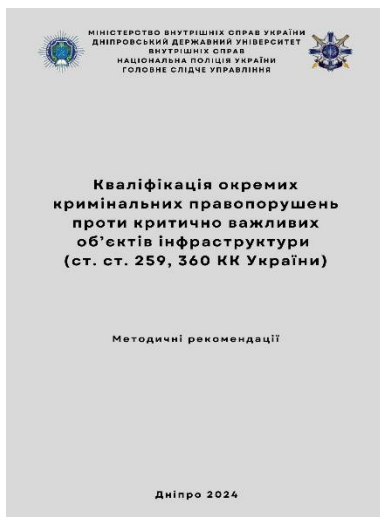
Особливості розслідування шахрайств, учинених з використанням соціальної інженерії та інформаційно-комунікаційних технологій : наук.-метод. рекомендації для практ. підрозділів НПУ / Дерев'ягін О., Корнієнко В., Манжай О.; за заг. ред. Шевчишена А. Харків : ХНУВС, 2024. 100 с.



Кваліфікація та розслідування порушення законів і звичаїв війни : наук.-практ. посібник / Вознюк А., Жук І., Таран О. та ін.; за заг. ред. Цуцкірідзе М., Чернея В., Вознюка А. Київ : Норма права, 2023. 322 с.



Розслідування воєнних злочинів і пов'язаних з війною кримінальних правопорушень: кримінально-правові, кримінально-процесуальні та криміналістичні аспекти : наук.-практ. посіб. / Клименко І., Цуцкірідзе М., Орлов Ю. та ін. ; за заг. ред. д-ра юрид. наук, проф., члена-кор. НАПрН України В. Сокурєнка. 2-ге вид., допов. та перероб. Харків : Право, 2024. 432 с.

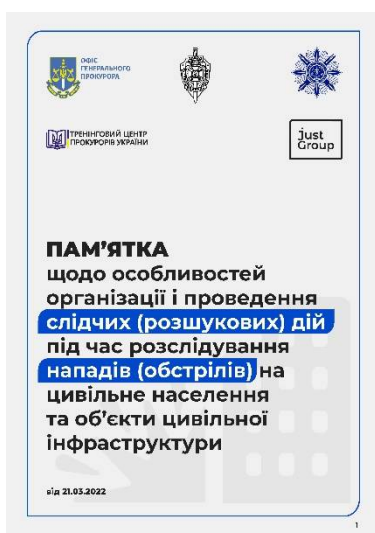


Кваліфікація окремих кримінальних правопорушень проти критично важливих об'єктів інфраструктури (ст. ст. 259, 360 КК України) : метод. рекомендації / Березняк В., Бурлака В., Людвік В. та ін. Дніпро : ДДУВС, 2024. 132 с.

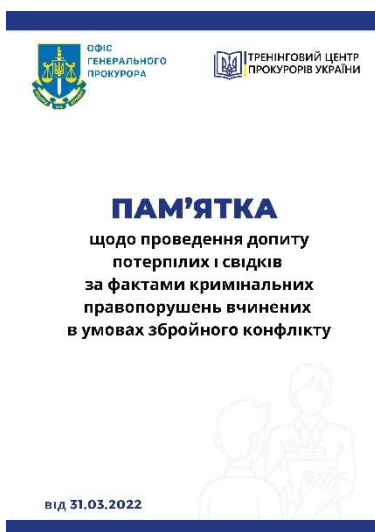
ПАМ'ЯТКИ



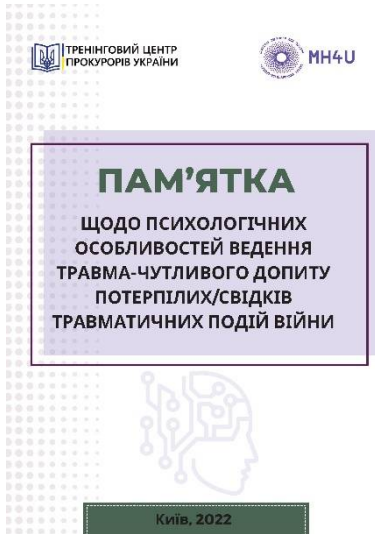
Рекомендації щодо проведення огляду місця події, розроблених міжвідомчою робочою групою при офісі Генерального прокурора спільно зі Тренінговим центром прокурорів України



Пам'ятка щодо особливостей організації і проведення слідчих (розшукових) дій під час розслідування нападів (обстрілів) на цивільне населення та об'єкти цивільної інфраструктури, розроблених міжвідомчою робочою групою при офісі Генерального прокурора спільно зі Тренінговим центром прокурорів України, JustGroup та головними слідчими управліннями СБУ і НПУ



Пам'ятка щодо проведення допиту потерпілих і свідків за фактами кримінальних правопорушень вчинених в умовах збройного конфлікту, розроблених міжвідомчою робочою групою при офісі Генерального прокурора спільно зі Тренінговим центром прокурорів України



Пам'ятка щодо психологічних особливостей ведення травма-чутливого допиту потерпілих/свідків травматичних подій війни, розроблених Тренінговим центром прокурорів України спільно зі МН4U



Пам'ятка щодо особливостей проведення допитів потерпілих/свідків стосовно дослідження фактів сексуального насильства в умовах збройного конфлікту, розроблених міжвідомчою робочою групою при офісі Генерального прокурора спільно зі Тренінговим центром прокурорів України



Особливості розслідування фактів сексуального насильства в мовах збройного конфлікту, розроблених міжвідомчою робочою групою при офісі Генерального прокурора спільно зі Тренінговим центром прокурорів України та Головним слідчим управлінням НПУ



Пам'ятка щодо особливостей розслідування умисних вбивств захищених осіб в умовах збройного конфлікту, розроблених міжвідомчою робочою групою при офісі Генерального прокурора спільно зі Тренінговим центром прокурорів України



Пам'ятка щодо особливостей розслідування посягань на довкілля в умовах збройного конфлікту, розроблених міжвідомчою робочою групою при офісі Генерального прокурора спільно зі Тренінговим центром прокурорів України

НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ

Постанови Кабінету Міністрів України:

1. Порядок обліку, зберігання, оцінки конфіскованого та іншого майна, що переходить у власність держави, і розпорядження ним, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 25 серпня 1998 року № 1340
2. Порядок зберігання наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, вилучених з незаконного обігу, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 07 травня 2008 року № 422.
3. Порядок інформування центрів з надання безоплатної правничої допомоги про випадки затримання, адміністративного арешту або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 28 листопада 2011 року № 1363
4. Порядок внесення коштів на спеціальний рахунок у разі застосування застави як запобіжного заходу, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 11 січня 2012 року № 15
5. Положення про Координаційний центр з надання правничої допомоги, затверджене Постановою Кабінету Міністрів України від 06 червня 2012 року № 504
6. Порядок зберігання речових доказів стороною обвинувачення, їх реалізації, технологічної переробки, знищення, здійснення витрат, пов'язаних з їх зберіганням і пересиланням, схоронності тимчасово вилученого майна під час кримінального провадження та Порядок



передачі на зберігання тимчасово вилучених під час кримінального провадження документів, що посвідчують користування спеціальним правом, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 19 листопада 2012 року № 1104

7. Порядок забезпечення вилучення тіл (останків) осіб, загиблих (померлих) у зв'язку із збройною агресією проти України та Порядок передачі та репатріації тіл (останків) осіб, загиблих (померлих) у зв'язку із збройною агресією проти України, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 17 червня 2022 року № 698
8. Порядок відбору, направлення на молекулярно-генетичну експертизу (дослідження) біологічного матеріалу військовополонених для встановлення геномної інформації та його зберігання, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 року № 508
9. Порядок проведення обов'язкової державної реєстрації геномної інформації людини та Порядок проведення добровільної державної реєстрації геномної інформації людини, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 29 серпня 2023 року № 978
10. Порядок організації психіатричної допомоги у разі застосування судом запобіжних заходів до особи, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного характеру або вирішувалося питання про їх застосування, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 26 квітня 2024 року № 467



Спільні накази органів державної влади:

1. Інструкція про порядок вилучення, обліку, зберігання та передачі речових доказів у кримінальних справах, цінностей та іншого майна органами дізнання, досудового слідства і суду, затверджена спільним наказом Генеральної прокуратури України, МВС України, Державної податкової адміністрації, Служби безпеки України, Верховного суду України, Державної судової адміністрації України від 27 серпня 2010 року № 51/401/649/471/23/125
2. Інструкція про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні, затверджена спільним наказом Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Адміністрації Державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України від 16 листопада 2012 року № 114/1042/516/1199/936/1687/5
3. Інструкція щодо заповнення в журналі обліку фактів звернення та доставлення до закладу охорони здоров'я осіб у зв'язку із заподіянням їм тілесних ушкоджень кримінального характеру та інформування про такі випадки органів та підрозділів поліції, затверджена спільним наказом МВС України, Міністерства охорони здоров'я України від 06 липня 2016 року № 612/679
4. Порядок взаємодії між органами та підрозділами Національної поліції, закладами охорони здоров'я та органами прокуратури України при встановленні факту смерті людини, затверджений спільним наказом МВС України, Міністерства охорони здоров'я України, Генеральної прокуратури України від 29 вересня 2017 року № 807/1193/279 (зупинено на період дії воєнного стану)
5. Порядок взаємодії при розгляді звернень органів, що здійснюють досудове розслідування, прокуратури та виконанні запитів іноземних держав щодо виявлення та розшуку активів, затверджений спільним наказом Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від



корупційних та інших злочинів, Національного антикорупційного бюро України, Генеральної прокуратури України, Служби безпеки України, МВС України, Міністерства фінансів України від 20 жовтня 2017 року № 115/197-о/297/586/869/857

6. Порядок розміщення друкованої продукції з інформацією про права осіб на захист та безоплатну вторинну правничу допомогу в органах і підрозділах Національної поліції України, затверджений спільним наказом Міністерства юстиції України та МВС України від 20 лютого 2018 року № 433/5/133



7. Порядок взаємодії Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, і Національної поліції України під час здійснення заходів з управління активами, на які накладено арешт у кримінальному провадженні: наказ Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, затверджений спільним наказом МВС України та Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів від 13 липня 2018 року № 140/608



8. Інструкція про заходи щодо дотримання вимог законодавства при затриманні без ухвали слідчого судді, суду осіб, підозрюваних у вчиненні злочину, та обранні стосовно підозрюваних запобіжного заходу – тримання під вартою під час досудового розслідування, затверджена спільним наказом МВС України та Міністерства юстиції України від 01 жовтня 2018 року № 806/3105/5



9. Інструкція про порядок використання правоохоронними органами України інформаційної системи Міжнародної організації кримінальної поліції – Інтерпол, затверджена наказом МВС України, Офісу Генерального прокурора, Національного антикорупційного бюро України, Служби безпеки України, Державного бюро розслідувань, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України від 17 серпня 2020 року № 613/380/93/228/414/510/2801/5



10. Порядок взаємодії органів (підрозділів) поліції з підрозділами акціонерного товариства «Українська залізниця», затверджений спільним наказом МВС України та Міністерства інфраструктури України від 02 березня 2020 року № 204/175
11. Форми звітності про роботу органів досудового розслідування, затверджені спільним наказом Офісу Генерального прокурора, Служби безпеки України, Державного бюро розслідувань, МВС України, Національного антикорупційного бюро України та Державної фіскальної служби України від 28 липня 2020 року № 337/564/206/123/363/85
12. Порядок електронної інформаційної взаємодії Офісу Генерального прокурора та Міністерства внутрішніх справ України, затверджений спільним наказом Офісу Генерального прокурора та МВС України від 22 листопада 2021 року № 371/846
13. Порядок взаємодії між органами та підрозділами Національної поліції України, закладами охорони здоров'я та органами прокуратури України при встановленні факту смерті людини під час воєнного стану на території України, затверджений спільним наказом МВС України, Міністерства охорони здоров'я України, Офісу Генерального прокурора від 09 березня 2022 року № 177/450/46
14. Порядок реалізації пілотного проєкту щодо залучення психологів до кримінальних проваджень за участю малолітніх, неповнолітніх осіб через регіональні центри з надання безоплатної вторинної правової допомоги, затверджений спільним наказом Міністерства юстиції України, МВС України та Офісу Генерального прокурора від 07 лютого 2023 року № 493/5/67/32
15. Порядок реалізації пілотного проєкту щодо імплементації міжнародних стандартів правосуддя, дружнього до дитини, у практичну діяльність та План заходів із реалізації пілотного проєкту щодо імплементації міжнародних стандартів правосуддя, дружнього до дитини, у практичну діяльність, затверджені спільним наказом Офісу Генерального прокурора, Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства юстиції України, Міністерства соціальної політики України від 01 червня 2023 року



№ 150/445/2077/5/187

16. Порядок реалізації пілотного проєкту щодо обміну процесуальними документами між територіальними (відокремленими) підрозділами територіальних органів Національної поліції України та місцевими загальними судами, затверджений спільним наказом Національної поліції України та Державної судової адміністрації від 28 листопада 2023 року № 548/1105
17. Інструкція щодо взаємодії органів прокуратури, Державного бюро розслідувань, Національної поліції України, Служби безпеки України, Військової служби правопорядку у Збройних силах України під час протидії кримінальним правопорушенням, передбаченим статтями 407 – 409 Кримінального кодексу України, затверджена спільним наказом Державного бюро розслідувань, Офісу Генерального прокурора, Служби безпеки України, МВС України та Міністерства оборони України від 03 жовтня 2024 року № 375/233/672/657/485
18. Порядок дій уповноважених службових осіб органів Національної поліції України, Державної прикордонної служби України та Державної кримінально-виконавчої служби України під час виявлення засуджених осіб, які не відбули в установленому законом порядку призначене вироком суду України покарання внаслідок збройної агресії проти України, затверджений Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства юстиції України від 20 лютого 2024 року № 471/5/106



**Накази Міністерства внутрішніх справ України
та Національної поліції України:**

1. Порядок ведення Державною міграційною службою України Довідково-інформаційного реєстру перекладачів, затверджений наказом МВС України від 11 березня 2013 року № 228



2. Інструкція про порядок залучення працівників органів досудового розслідування поліції та Експертної служби Міністерства внутрішніх справ України як спеціалістів для участі в проведенні огляду місця події, затверджена наказом МВС України від 03 листопада 2015 року № 1339
3. Інструкція з організації обліку та руху кримінальних проваджень в органах досудового розслідування Національної поліції України, затверджена наказом МВС України від 14 квітня 2016 року № 296
4. Інструкція про порядок виконання органами Національної поліції ухвал слідчого судді про обрання запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту та про зміну раніше обраного запобіжного заходу на запобіжний захід у вигляді домашнього арешту, затверджена наказом МВС України від 13 липня 2016 № 654
5. Правила етичної поведінки поліцейських, затверджені наказом МВС України від 09 листопада 2016 року № 1179
6. Про організацію роботи із запитами на публічну інформацію в Національній поліції України, затверджено наказом МВС України від 07 лютого 2017 року № 95
7. Порядок застосування електронних засобів контролю, затверджений наказом МВС України від 08 червня 2017 року № 480
8. Положення про організацію діяльності органів досудового розслідування Національної поліції України та Інструкція з організації діяльності слідчих підрозділів Національної поліції України, затверджені наказом МВС України від 06 липня 2017 року № 570



9. Інструкція з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні, затверджена наказом МВС України від 07 липня 2017 року № 575
10. Порядок спільних дій Національної поліції України, Державної служби України з надзвичайних ситуацій та Експертної служби Міністерства внутрішніх справ України під час проведення огляду місця пожежі, виявлення, припинення, попередження та розслідування кримінальних правопорушень та інших подій, пов'язаних з пожежами, затверджений наказом МВС України від 24 липня 2017 року № 621
11. Положення про інформаційно-комунікаційну систему «Інформаційний портал Національної поліції України», Наказ МВС України від 03 серпня 2017 року № 676
12. Інструкція про порядок використання поліграфів у Національній поліції України, затверджена наказом Міністерства внутрішніх справ України від 13 листопада 2017 року № 920
13. Порядок дій уповноважених службових осіб органів Державної прикордонної служби України під час затримання осіб, підозрюваних у вчиненні злочину, без ухвали слідчого судді або суду, затверджений наказом МВС України від 10 травня 2018 року № 386
14. Порядок ведення єдиного обліку в органах (підрозділах) поліції заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події, затверджений наказом МВС України від 08 лютого 2019 року № 100
15. Інструкція з формування та ведення інформаційної підсистеми «Єдиний облік» інформаційно-комунікаційної системи «Інформаційний портал Національної поліції України», затверджена наказом МВС України від 14 червня 2019 року № 508



16. Інструкція про поводження з вибуховими матеріалами в органах і підрозділах Національної поліції України та підрозділах Експертної служби Міністерства внутрішніх справ України, затверджена наказом МВС України від 19 серпня 2019 року № 691
17. Інструкція з формування та ведення інформаційної підсистеми «СЛІД» інформаційно-комунікаційної системи «Інформаційний портал Національної поліції України», затверджена наказом МВС України від 16 березня 2020 року № 257
18. Інструкція з організації реагування на заяви і повідомлення про кримінальні, адміністративні правопорушення або події та оперативного інформування в органах (підрозділах) Національної поліції України, затверджена наказом МВС України від 27 квітня 2020 року № 357
19. Положення про організацію діяльності підрозділів дізнання органів Національної поліції України, затверджене наказом МВС України від 20 травня 2020 року № 405
20. Про введення в тестову експлуатацію інформаційної підсистеми «Воєнний злочин» інформаційно-комунікаційної системи «Інформаційний портал Національної поліції України», доручення Національної поліції України від 26 липня 2022 року №5153/01/24-2022
21. Порядок відбору біологічного матеріалу у військовослужбовців, поліцейських, осіб рядового та начальницького складу служби цивільного захисту та його зберігання, затверджений наказом МВС України від 19 квітня 2023 року № 323
22. Положення про Електронний реєстр геномної інформації людини, затверджений наказом МВС України від 04 серпня 2023 року № 639



23. Про впровадження в дослідну експлуатацію ІІ «Речовий доказ» у Кіровоградській та Чернівецькій областях, наказ Національної поліції України від 30 вересня 2023 року № 792



24. Про впровадження в дослідну експлуатацію ІІ «Речовий доказ» у Волинській, Закарпатській, Івано-Франківській, Рівненській, Тернопільській та Хмельницькій областях, наказ Національної поліції України від 30 квітня 2024 року № 476



25. Професійний стандарт «Слідчий (поліція)», затверджений наказом Національної поліції України від 28 червня 2024 року № 724



Накази інших центральних органів виконавчої влади:

1. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень, затверджені наказом Міністерства юстиції України від 08 жовтня 1998 року № 53/5
2. Інструкція про порядок здійснення міжнародного співробітництва з питань взаємної правової допомоги, видачі правопорушників (екстрадиції), передачі (прийняття) засуджених осіб, виконання вироків та інших питань міжнародного судового співробітництва у кримінальному провадженні під час судового провадження, затверджена наказом Міністерства юстиції України від 19 серпня 2019 року № 2599/5
3. Інструкція з діловодства в місцевих та апеляційних судах України, затверджена наказом Державної Судової адміністрації України від 20 серпня 2019 року № 814



4. Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядок його формування та ведення, затверджене наказом Генерального прокурора України від 30 червня 2020 року № 298
5. Положення про Єдиний державний реєстр активів, на які накладено арешт у кримінальному провадженні, затверджене наказом Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів від 01 жовтня 2020 року № 418
6. Звід відомостей, що становлять державну таємницю, затверджений наказом Служби безпеки України від 23 грудня 2020 року № 383
7. Про організацію роботи органів прокуратури України у галузі міжнародного співробітництва, наказ Офісу Генерального прокурора від 12 вересня 2023 року № 258



Судова практика:

1. Дайджест судової практики Верховного Суду у справах, пов'язаних з війною (з лютого 2022 року по вересень 2024 року)
2. Огляд судової практики Верховного Суду щодо кримінальних правопорушень, пов'язаних із війною
3. Лист «Щодо окремих питань здійснення кримінального провадження в умовах воєнного стану»



4. Роль Великої Палати Верховного Суду у забезпеченні єдності судової практики щодо міжнародних злочинів



5. Судова практика ККС ВС у справах, пов'язаних із війною



6. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду щодо здійснення спеціальної процедури кримінального провадження (досудового розслідування та судового розгляду) за відсутності обвинуваченого (in absentia) (актуальна практика)



7. Огляд судової практики Верховного Суду у провадженнях про кримінальні правопорушення, пов'язані з домашнім насильством



8. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду у провадженнях про злочини проти власності



9. Огляд судової практики Верховного Суду у кримінальних провадженнях щодо корупційних та пов'язаних із корупцією кримінальних правопорушень за 2022 рік



10. Огляд судової практики Верховного Суду у кримінальних провадженнях щодо корупційних та пов'язаних із корупцією кримінальних правопорушень за 2023 рік



11. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду в провадженнях про кримінальні правопорушення у сфері господарської діяльності
12. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду у кримінальних провадженнях щодо порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами (стаття 286 Кримінального кодексу України)
13. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду у провадженнях щодо злочинів у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інших злочинів проти здоров'я населення
14. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду щодо оцінки документів як предметів складів злочинів, передбачених статтями 357, 358, 366 Кримінального кодексу України
15. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду щодо визнання доказів недопустимими
16. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду щодо неприпустимості доказів, отриманих внаслідок істотного порушення прав та свобод людини
17. Слідчі (розшукові) дії та негласні слідчі (розшукові) дії: практика Верховного Суду



18. Огляд рішень Європейського суду з прав людини за статтею 8 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (кримінальний процесуальний аспект: обшук)



19. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду щодо проведення огляду та обшуку (актуальна практика)



20. Судова практика ККС Верховного Суду щодо допустимості електронних доказів



21. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду щодо проведення освідчування особи та відібрання зразків для експертизи



22. Судова практика Верховного Суду з питання використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій як доказів у кримінальному провадженні



23. Огляд рішень Великої Палати Верховного Суду, об'єднаної палати і палат Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду, що містять правові висновки про застосування норм кримінального та кримінального процесуального права (2018–2023 роки)



24. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду за 2022 рік



25. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду за 2023 рік



26. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду за I півріччя 2024 року



27. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду щодо забезпечення права на захист у кримінальних провадженнях (справах)



28. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду щодо застосування спеціальної конфіскації майна як заходу кримінально-правового характеру



29. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду щодо вирішення цивільного позову у кримінальному провадженні



30. Дайджест судової практики Великої Палати Верховного Суду у справах про перегляд судових рішень у зв'язку зі встановленням Європейським судом з прав людини порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справ судом



31. Дайджест судової практики Верховного Суду щодо відшкодування шкоди, завданої громадянину незаконними діями органів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, органів досудового розслідування, прокуратури та суду



МАКЕТИ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕНЬ

**Макет ч. 1 ст. 111, ч.1 ст. 258-3, ч. 1 ст. 438
КК України**



Макет ч. 5 ст. 111-1 КК України



Макет п. 4 ч. 2 ст. 115 КК України



Макет ч. 1 ст. 120 КК України



Макет ч. 2 ст. 149 КК України



Макет ч. 1 ст. 152 КК України



Макет ч. 3, 4 ст. 153 КК України



Макет ч. 2 ст. 187 КК України



Макет ч. 1 ст. 190 КК України



Макет ч. 1 ст. 255-3 КК України



Макет ч. 1 ст. 286 КК України



Макет ч. 1 ст. 309 КК України



Макет ч. 2 ст. 307 КК України



Навчальне видання

ПРАКТИКУМ
З ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Навчально-практичний посібник

Колектив авторів

За загальною редакцією
доктора юридичних наук, професора,
заслуженого юриста України
М. С. Цуцкірідзе

Редактор, оригінал-макет – *А.В. Самотуга*
Редатор *Н. В. Леонова*

Підп. до друку 24.10.2025. Формат 60×84/16. Друк – цифровий. Гарнітура – Times.
Ум.-друк. арк. 9,30. Обл.-вид. арк. 10,00. Наклад – 25 прим. Зам. № 10/25-нп

Надруковано у Дніпровському державному університеті внутрішніх справ
49005, м. Дніпро, просп. Науки, 26, sed@dduvs.edu.ua
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру видавцівДК № 8112 від 13.06.2024